

| No. | 評価項目 | 評価の観点 |
|----------------|--|---|
| 事務局による審査 | 1 業務実績 | デジタル市役所運用支援の構築実績をどの程度有しているか。 |
| | 2 価格 | 合計金額について、最も低い金額を提案する事業者を満点とし、その金額との比率を用いて算出する。 |
| プレゼンテーションによる審査 | 3 本業務の背景・目的 デジタルプラットフォームグランドデザインへの理解 | 仕様書「1.2.業務委託の背景・目的」、「1.3.デジタルプラットフォームグランドデザイン」、「1.4.当市がパートナーに期待するもの」で当市が示している課題や将来ビジョンを理解しており、デジタルプラットフォームを実現できることが期待できる提案になっているか。 |
| | 4 開発プロジェクト推進体制 アジャイル開発 | 仕様書「4.開発プロジェクト推進体制」に記載されている内容を踏まえた上で、開発プロジェクトそれぞれにおける体制、計画、貴社と当市双方の役割分担等について、具体的な対応方針が示された提案となっているか。 また、アジャイル開発に対する対応方針（考え方、開発体制、開発手法、工数管理等）についても明確に示された提案となっているか。 |
| | 5 スケジュール | 仕様書「5.スケジュール」に記載のとおり、それぞれの業務内容における実施スケジュールについて、図等を用いながら分かりやすく提案されているか。 アジャイル開発の観点から、リリースを年度末にすべて寄せるのではなく、デジタルプラットフォームの趣旨を踏まえたうえで、開発の優先順位を明確にし、段階的にリリースしていくスケジュールになっているか。 |
| | 6 パフォーマンス評価 に関する提案 | 仕様書「3.パフォーマンス評価」に記載されている内容を踏まえ、本業務を成功させるために必須と考えられるパフォーマンス評価の部分に関する貴社の考えや受託した際の進め方について、明確かつ具体的な提案がなされているか。 |

| No. | 評価項目 | 評価の観点 |
|-----|-----------------------------|--|
| 7 | クラウドサービス選定・ライセンス調達計画策定／調達支援 | 仕様書「2.1.クラウドサービス選定・ライセンス調達計画策定／調達支援」に記載されている内容を踏まえたクラウドサービス選定、ライセンス調達となっており、かつ、調達するクラウドサービス、ライセンスによって、どのようにデジタルプラットフォームを構築していくのか、フロントヤード、バックヤードの区分が分かるような形式で具体的な提案がなされているか。 コスト感（ライセンス調達数含む）、他システムとの連携容易性、アプリケーションの開発・改修容易性、サービスレベル、セキュリティ対策、既存システム・ライセンス（ServiceNow）との整合性について、仕様書の内容を満たすだけでなく、当市が抱えている課題や思い描くビジョンを鑑み、デジタル市役所、デジタルプラットフォームを実現するための提案がなされているか。 令和6年度のみならず、令和8年度までのライセンス調達計画についてコスト感を含め、現時点での想定が示されているか。 |
| 8 | 市民マイページ作成・市民マスタ構築運用支援 | 仕様書「2.2.市民マイページ作成・市民マスタ構築運用支援」に記載されている内容を踏まえた上で、市民マイページについて、どのクラウドサービスを利用して構築していくのか、UI・画面構成等のイメージについて具体的かつユーザーエクスペリエンスに優れた提案がなされているか。 市民マスタについて、当市の想定項目をベースに、どのクラウドサービスを利用して、どのようなテーブル設計で構築を行っていくか具体的な提案がなされているか。また、デジタルプラットフォームグランドデザインを踏まえ、今後の拡張を考慮した提案がなされているか。 |
| 9 | ID連携環境構築運用支援 | 仕様書「2.3.ID連携環境構築運用支援」に記載されている内容を踏まえたうえで、導入するIdPについてコスト感を含めて提案がなされており、市民マイページや市民マスタとの連携についても考慮に入れた提案となっているか。また、xIDとの連携やソーシャルログインに関する支援内容について、コストの考え方を含め、具体的に示されているか。 |
| 10 | 疑問解決プラットフォーム連携構築支援 | 仕様書「2.4.疑問解決プラットフォーム連携構築支援」に記載されている内容を踏まえたうえで、当市が現在運営している疑問解決プラットフォーム（ServiceNow）との連携手法や実装イメージについて、具体的な提案がなされているか。また、疑問解決プラットフォームで保有している各データ（FAQデータ、応対履歴管理データ）について、市民ポータルサイトや市民マイページ、市民マスタとどのように連携していくか、具体的な提案がなされているか。 |

プレゼンテーションによる審査

| No. | 評価項目 | 評価の観点 |
|-----|---------------------------------|--|
| 11 | アプリケーション開発 | 仕様書「2.5.アプリケーション開発」で示している各機能について、どのクラウドサービスを利用して構築するのか、どのようにライセンスを割り当てていく方針なのかについて示されているか。また、各機能の構築の進め方や具体的な開発手法（標準機能の組み合わせで実現可能なのか、コーディングを要するのか等）について、提案がなされているか。 |
| 12 | デジタルプラットフォーム運用保守（バージョンアップ対応等）支援 | 仕様書「2.6.デジタルプラットフォーム運用保守（バージョンアップ対応等）支援」に記載されている内容を踏まえたうえで、デジタルプラットフォームとして導入する予定のクラウドサービスに関するバージョンアップ対応や障害対応等、緊急時対応について、提案がなされているか。 |
| 13 | デジタルプラットフォーム内製化教育・開発支援 | 仕様書「2.7.デジタルプラットフォーム内製化教育・開発支援」に記載されている内容を踏まえたうえで、デジタルプラットフォームとして導入する予定のクラウドサービスについて、職員内製によるアプリケーション開発・運用保守を段階的に実現していくための教育研修体制について提案がなされているか。 |
| 14 | 追加提案事項 | 仕様書で要求していないが、本業務委託の趣旨に照らして有益となる提案がなされているか。 |

プレゼンテーションによる審査