

業務成績採点表

年 度		業務成績採点表											作				
契約番号													成				
業 務 名		契約金額(最終)										完成検査年月日					
受注者名		工 期		から			完成年月日										
(7)営繕設計業務		主任監督員			総括監督員			検 査 員			業務評定		技術者評定				
		氏名			氏名			氏名			項目別得点		管理技術者				
評価項目	評価の視点	指標	基礎項目		創意工夫項目		指標	基礎項目		創意工夫項目		指標	⑤得点	⑥配点	評定率 %	得点	配点
			①得点	②配点	③得点	④配点		①得点	②配点	③得点	④配点						
体制評価	業務の実施能力																
プロセス評価	業務の実施状況																
結果評価	業務目的の達成度																
評定者別得点計																	
評定者別評定点 得点(①+③) / 配点(②+④) × 35 + 65																	
評定点小計 (基礎点・創意工夫点)		基礎点小計 $\Sigma ① / \Sigma ② \times 35 + 65 =$				創意工夫点小計 $\Sigma ③ / \Sigma ④ \times 35 + 65 =$											
⑦業務評定点 (総合点：減点無し)		⑦ = $\Sigma ⑤ / \Sigma ⑥ \times 35 + 65 =$															
⑧事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする)																	
⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点 (軽微なミスの修正を除く)																	
⑩その他 ()																	
業務評定点 (総合点)		総合評定点⑩ = ⑦ + ⑧ + ⑨ + ⑩ 注) 評定点は65点を標準とし加減点最大±35点と事故等による減点等により算出											点		点		
所 見		(主任監督員)					(総括監督員)					(検査員)					

注：1. 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
 2. 指標は項目別に0を標準 (加減点なし) とし、-100から+100までの整数で表示している。
 3. 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

4. 各評価項目の配点及び得点は、少数第三位を四捨五入して表示している。
 5. 各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。
 6. 「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

項目別評定点

業務名称					
受注者名					
契約金額（最終）				完成検査年月日	
工期		～		完成年月日	
評価項目		評価の視点	業務項目 (得点/配点) (注1)	技術者評定	
				管理技術者 (得点/配点) (注1)	
体制評価	業務の実施能力	業務実施体制	点 / 点	-	
		管理技術者の能力	点 / 点	点 / 点	
		主任担当技術者の能力	点 / 点	-	
プロセス評価	業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	点 / 点	-	
		調整及び説明、対応の迅速性	点 / 点	-	
		与条件の理解、業務への反映（設計提案）	点 / 点	-	
結果評価	業務目的の達成度	業務目的の達成度	点 / 点	-	
		課題への対応	点 / 点	-	
得点の計（注1）			点 / 点	点 / 点	
評定点（総合点：減点無し）（注2）			点 / 点	点 / 点	
事故等による減点			点	点	
瑕疵修補又は損害賠償による減点			点	点	
その他 内容（ ）			点	点	
総合評定点（注2）			点 / 100点	点 / 100点	

注：1. 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
 2. 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。
 3. 各評価項目の配点及び得点は、少数第三位を四捨五入して表示している。
 4. 評定点は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			総合	構造	積算	総合	構造	積算	評価細目
		配点	得点率	得点							
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
業務実施能力	業務の全体把握	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた
	工程管理	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務を統轄した
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
他分野との調整	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
	得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
	得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた
	工程管理	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った
小計	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
	得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
	途中成果物の内容	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	調整及び説明 対応の迅速性	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
	打合せ内容の理解、記録	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された
指示、協議事項への対応	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
	得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
	得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
調整及び説明 対応の迅速性	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
	得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
	得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目		
		総合	構造	積算			
業務の実施状況	調整及び説明対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション)	配点	0	0	-	<input type="checkbox"/> ※評価しない
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた
			得点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
							<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
	与条件の理解業務への反映(設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
		仕様書 基準類の理解	配点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		施工に関する 一般的な知識	配点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
			得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
		創意工夫 積極的な提案	配点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
得点	0		0	-	<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
					<input type="checkbox"/> ※評価しない		
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
	得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
	得点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
					<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
小 計	配点	0	0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない		
	得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った	
	成果物の内容	配点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
	要望 コスト	配点	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
		得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
		得点	0	0	-	<input type="checkbox"/> ※評価しない	
小 計	配点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
	得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
合 計	配点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
	得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
評 定 点	配点	-	-	-	<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
	得点	-	-	-	<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電気	積算	電気 積算	評価細目			
		配点	得点率	得点							
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた			
		得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた			
		得点	0	0				<input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた			
	業務の全体把握	業務の全体把握	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した		
			得点	0	0				<input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた		
									<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した		
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった		
			得点	0	0				<input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った		
		取組姿勢 責任感の強さ	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
				得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
				得点	0	0				<input type="checkbox"/> 業務を統轄した	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた		
得点			0	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった						
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた			
		得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
		得点	0	0				<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った			
	工程管理	工程管理	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 他分野との調整はすみやかに行われた		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 他分野との調整の結果、業務上の対応が図られた		
			得点	0	0				<input type="checkbox"/> 他分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
	取組姿勢 責任感の強さ	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった		
			得点	0	0				<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった		
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った	
				得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
				得点	0	0				<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
	小計	小計	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った		
			得点	0	0				<input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
			得点	0	0				<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
		途中成果物の内容	途中成果物の内容	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
				得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
				得点	0	0				<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	打合せ内容の理解、記録	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
				得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
				得点	0	0				<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		指示、協議事項への対応	指示、協議事項への対応	指示、協議事項への対応	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
					得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
					得点	0	0				<input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
				得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された	
				得点	0	0				<input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた		
			得点	0	0				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた		
調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	配点	0	0	0	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		
			得点率	0	0				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
			得点	0	0				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電気	積算	電気	積算	評価細目	
		配点	得点率	得点						
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	※評価しない							<input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた
			配点	0						<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点率	0						<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
			得点	0						<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0	0					<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	0					<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	0					<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
										<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解	配点	0	0					<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	0					<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
			得点	0	0					<input type="checkbox"/> 実施方針や検討結果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
										<input type="checkbox"/> 実施方針や検討結果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
		施工に関する 一般的な知識	配点	0	0					<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率	0	0					<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点	0	0					<input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
								<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
創意工夫 積極的な提案	※評価しない							<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
	配点	0						<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
	得点率	0						<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
	得点	0						<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	※評価しない							<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
	配点	0						<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
	得点率	0						<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った		
	得点	0						<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
小 計		配点	0	0						
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	0					<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0					<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
									<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点	0						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
									<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	※評価しない							<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			配点	0						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点率	0						<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点	0						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	配点	0						<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0						<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
									<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
小 計		配点	0	0						
合 計		配点	0	0						
評 定 点			-	-						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目	
		機械	積算	機械積算		
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人数が確保されていた	
		得点	0	0	<input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	業務の全体把握	業務の全体把握	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点	0	0	<input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		工程管理	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点	0	0	<input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
		得点	0	0	<input type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた		
	得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
	得点	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
主任担当技術者の能力 (業務全体に関する評価)	他分野との調整	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点	0	0	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
	工程管理	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点	0	0	<input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点	0	0	<input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
小 計		配点	0	0		
		得点	0	0		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	途中成果物の内容	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
		得点	0	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された
			得点	0	0	<input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
		指示、協議事項への対応	配点	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目	
		機械	積算	機械積算		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	□ ※評価しない				
		配点	0		□ 説明資料が準備されていた	
		得点率	0		□ 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
		得点	0		□ 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0	0	□ □ 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	0	□ □ 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	0	□ □ 業務の各段階で必要な検討がなされていた
						□ □ 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解	配点	0	0	□ □ 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	0	□ □ 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
			得点	0	0	□ □ 実施方針や検討結果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
						□ □ 実施方針や検討結果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
		施工に関する 一般的な知識	配点	0	0	□ □ 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率	0	0	□ □ 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点	0	0	□ □ 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
				□ □ 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
創意工夫 積極的な提案	□ ※評価しない					
	配点	0		□ 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
	得点率	0		□ 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
	得点	0		□ 業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	□ ※評価しない					
	配点	0		□ 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
	得点率	0		□ 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
	得点	0		□ 特定行政庁等の関係者との調整を行った		
小 計		機械	積算	機械積算		
	配点	0	0			
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	0	□ 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	□ 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	□ 成果物の内容が理解しうる表現であった	
					□ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点	0		□ 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0		□ 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0		□ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
					□ 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	課題への対応	□ ※評価しない				
		物理的条件 社会的条件	配点	0		□ 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0		□ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0		□ 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
					□ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 コスト		配点	0		□ 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率	0		□ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点	0		□ 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
				□ 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
小 計		機械	積算	機械積算		
	配点	0	0			
合 計	配点	0	0			
	得点	0	0			
評 定 点		-	-			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点		
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施体制	実施体制 自主管理	0	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限内までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率							0
			評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.75) =2⇒「やや劣」(得点率-0.5) =3⇒「やや劣」(得点率-0.25) =4⇒「普通」(得点率±0) =5⇒「やや優」(得点率0.25) =6⇒「やや優」(得点率0.5) =7⇒「やや優」(得点率0.75) =8⇒「優」(得点率1)							0
得点率					0					
評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.75) =2⇒「やや劣」(得点率-0.5) =3⇒「やや劣」(得点率-0.25) =4⇒「普通」(得点率±0) =5⇒「やや優」(得点率0.25) =6⇒「やや優」(得点率0.5) =7⇒「やや優」(得点率0.75) =8⇒「優」(得点率1)					0	<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せなどで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた				
得点率							0			
得点率							0			
小計		0	/ ±100					0		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	0	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた	
			得点率							0
			評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)							0
得点率					0					
評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた				
得点率							0			
得点率							0			
小計		0	/ ±100					0		
業務目的の達成度	記載の程度	0	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			得点率							0
			評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)							0
得点率					0					
得点率					0					
小計		0	/ ±100					0		
課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	0	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決方針に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
			得点率							0
			得点率							0
小計		0	/ ±100					0		
合計		0	/ ±100					0		
評定点		0	0 / 0 × 35 + 65 =							

*各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			総合	構造	積算	総合 構造 積算	評価細目
		配点	得点率	得点					
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
	成果物の内容	配点	0	0				<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率	0	0				<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点	0	0				<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
								<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率	0	0	0			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点	0	0	0			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
								<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
	□ ※評価しない								
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0	0				<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率	0	0				<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点	0	0				<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
	要望 コスト	配点	0	0				<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率	0	0				<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点	0	0				<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
							<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
合計		配点	0	0	0				
評定点		得点	0	0	0				
		総合	-	-	-				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電 積 算	電 積 算	評価細目	
		電 積 算	電 積 算	電 積 算				
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	0	電 積 算	電 積 算	<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0			<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点	0		電 積 算	電 積 算	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0				<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0				<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0	0	電 積 算	電 積 算	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0	0			<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られている <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	※評価しない							
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0		電 積 算	電 積 算	<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0				<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0				<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	配点	0		電 積 算	電 積 算	<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0				<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点			0		<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
合 計		配点	0	0	電 積 算	電 積 算		
評 定 点		得点	0	0				
			-	-				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			機械	積算	機械	積算	評価細目	
		配点	得点率	得点						
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0	0					<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0					<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点	0						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0	0					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0	0					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0	0					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られている <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	※評価しない									
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0						<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0						<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	配点	0						<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点			0		<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた					
			機械	積算	機械	積算				
合計		配点	0	0						
		得点	0	0						
評定点			-	-						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	得点	内 容														
事故等による減点	<p>●当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－1を参考として15点まで減点することができる。</p>	-	<p>別表－1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準</th> <th>考查点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 指名停止が4ヶ月を超える</td> <td>-15 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 指名停止4ヶ月まで</td> <td>-10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 文書注意</td> <td>-5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 口頭注意</td> <td>-3 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 項目該当なし</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>【適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。 ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・一括再委託、請負を行った。 ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 	受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準	考查点	<input type="checkbox"/> 指名停止が4ヶ月を超える	-15 点	<input type="checkbox"/> 指名停止4ヶ月まで	-10 点	<input type="checkbox"/> 文書注意	-5 点	<input type="checkbox"/> 口頭注意	-3 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点	<input type="checkbox"/> 項目該当なし	
受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準	考查点																
<input type="checkbox"/> 指名停止が4ヶ月を超える	-15 点																
<input type="checkbox"/> 指名停止4ヶ月まで	-10 点																
<input type="checkbox"/> 文書注意	-5 点																
<input type="checkbox"/> 口頭注意	-3 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点																
<input type="checkbox"/> 項目該当なし																	
瑕疵修補及び損害賠償による減点	<p>●成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書の契約不適合条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－2を参考として20点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。</p>	-	<p>別表－2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準</th> <th>考查点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施</td> <td>-20 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 瑕疵修補又は損害賠償の実施</td> <td>-10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 項目該当なし</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準	考查点	<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施	-20 点	<input type="checkbox"/> 瑕疵修補又は損害賠償の実施	-10 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点	<input type="checkbox"/> 項目該当なし					
瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準	考查点																
<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施	-20 点																
<input type="checkbox"/> 瑕疵修補又は損害賠償の実施	-10 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点																
<input type="checkbox"/> 項目該当なし																	
その他の減点	<p>●その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合は、当該業務の総合評定点に対して、別表－3を参考として10点まで減点することができる。</p>	-	<p>別表－3</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合の減点内容</th> <th>考查点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>-10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>-5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>-3 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> その他 理由： ()</td> <td>点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 項目該当なし</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合の減点内容	考查点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-10 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-5 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-3 点	<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点	<input type="checkbox"/> 項目該当なし			
その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合の減点内容	考查点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-10 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-5 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	-3 点																
<input type="checkbox"/> その他 理由： ()	点																
<input type="checkbox"/> 項目該当なし																	
計		0															