

年度	年度	工事設計等委託成績採点表																				作成					
契約番号																											
委託名称		請負業者名		契約金額(最終)																							
工期	～	完成年月日		完成検査年月日																							
考査事項	項目	細別	①調査職員及び主任調査職員					②総括調査職員					③検査員(出来形第1回)					④検査員(出来形第回)					⑤検査員				
			氏名					氏名					氏名					氏名					氏名				
			a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e
A. 設計管理	I. 仕様		+5.0	+2.5	0	-2.5		+15.0	+7.5	0	-7.5		+15.0	+7.5	0	-7.5	-15.0	+15.0	+7.5	0	-7.5	-15.0	+15.0	+7.5	0	-7.5	-15.0
	II. 設計管理							+10.0	+5.0	0	-10.0	-20.0															
B. 出来形及び出来ばえ	I. 配置技術者		+10.0	+5.0	0	-5.0	-10.0																				
	II. 品質		+15.0	+7.5	0	-7.5	-15.0						+5.0	+2.5	0	-2.5	-5.0	+5.0	+2.5	0	-2.5	-5.0	+5.0	+2.5	0	-2.5	-5.0
	III. 出来ばえ		+5.0	+2.5	0	-2.5		+10.0	+5.0	0	-5.0		+5.0	+2.5	0	-2.5		+5.0	+2.5	0	-2.5		+5.0	+2.5	0	-2.5	
	IV. 打合せ簿												+10.0	+5.0	0	-5.0	-10.0	+10.0	+5.0	0	-5.0	-10.0	+10.0	+5.0	0	-5.0	-10.0
加減点合計 (A+B)				±			点		±			点		±			点		±			点		±			点
評定点(65±加減点合計) ※1			①	点				②	点				③	点				③	点				④	点			
C. 評定点計			点 ○出来形検査があった場合: (① 点×0.4+② 点×0.2+③ 点×0.2+④ 点×0.2)= 点 ※但し、(出来形検査が2回以上の場合は③の平均値) ○出来形検査がなかった場合: ① ()×0.4)= +② {(()×0.2)= +④{(()×0.4)= = 点																								
所見 ※2			☐ 監督員及び主任監督員					☐ 総括監督員					☐ 検査員														

※1. A, Bの評定(±加減点合計)=評定点

※2. 所見は必ず記載するものとする。

※3. 検査員の評価に先立ち、調査職員及び主任調査職員・総括調査職員が記入する。

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表

設計委託名

--	--

監督員・主任監督員用

項	目細	別	評価及び評点	事	項	
A 設計管理 成果物の確認・ 当初提出された、計画 書、工程表と打合せ記 録。	I 仕様 部数等 (委託内容との整合性)	a	+5.0	仕様どおりの成果物は整い、十分設計委託の成果が汲み取れ、整合性がある。工夫も見られる。		
		b	+2.5	仕様どおり成果物は整い、設計の意図は汲み取れる。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-2.5	仕様どおりの成果物は整っているが、設計の意図がやや伝わりにくい。		
	評点					
B 出来形及び 出来ばえ (設計委託は図面、内 訳書、数量拾い調書、 代価表、構造計算書等 の仕様書に提示されて いる成果物の検査であ る。)	I 配置技術者 図面(詳細図)による表現と 発注者の意図が整理されて いる。 各図面の連携(整合性)がな されている。	a	+10.0	発注者の意図を理解し、説明力がある。提案もあり、協調性もある。		
		b	+5.0	発注者の意図を理解し、説明力がある。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-5.0	図面の直し等が若干ある。(監督職員による指導。)		
		e	-10.0	図面の直し等がある。(監督職員による指導・指示。)		
	評点					
	II 品質 法令・基準等の理解 専門的知識 施工に関する一般的な知識	a	+15.0	仕様に基づき、設計の意図は表現され、知識も有り、法令、基準等の理解は十分である。		
		b	+7.5	仕様に基づき、設計の意図は表現され、知識はある。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-7.5	設計の意図がやや不明瞭。監督職員の指導により整理を行った。		
		e	-15.0	設計の意図が不明瞭。指導、指示により描き直しがある。		
	評点					
	III 出来ばえ 図面の表現方法等誰にでも わかる表現方法である。 積算・拾い書・内訳・見積書 等が見やすく整理されてい る。	a	+5.0	図面がきめ細やかで全体的にバランスがよく、表現方法にも工夫が見られる。		
		b	+2.5	全体的に仕上げが良く、バランスもよい出来映えである。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
d		-2.5	表現方法に工夫がなく、理解に苦しむ。描き直しがある。(発注者側の変更を除く。)			
評点						

監督員・主任監督員運用表

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

設計委託名

--	--

総括監督員用

項	目細	別	評価及び評点	事	項	
A 設計管理 成果物の確認・当初提出された、計画書、工程表と打合せ記録。	I 仕様 部数等 (委託内容との整合性)	a	+15.0	仕様どおりの成果物は整い、十分設計委託の成果が汲み取れ、整合性がある。工夫も見られる。		
		b	+7.5	仕様どおり成果物は整い、設計の意図は汲み取れる。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-7.5	仕様どおりの成果物は整っているが、設計の意図がやや伝わりにくい。		
	評点					
	II 設計管理 工程管理 工程表 計画書	a	+10.0	工程管理が優れ(当初の工程どおりの進捗)、業務全体の把握がされている。		
		b	+5.0	工程管理がやや優れ、ほぼ業務全体の把握がされている。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-10.0	工程管理がやや不備である。(途中修正がある。)		
		e	-20.0	工程管理が不備である。(遅れ。)		
評点						
B 出来形及び出来ばえ (設計委託は図面、内訳書、数量拾い調書、代価表、構造計算書等の仕様書に提示されている成果物の検査である。)	III 出来ばえ 図面の表現方法等誰にでもわかる表現方法である。積算・拾い書・内訳・見積書等が見やすく整理されている。	a	+10.0	図面がきめ細やかで全体的にバランスがよく、表現方法にも工夫が見られる。		
		b	+5.0	全体的に仕上げが良く、バランスもよい出来映えである。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-5.0	表現方法に工夫がなく、理解に苦しむ。描き直しがある。(発注者側の変更を除く。)		
	評点					

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表

設計委託名

	検査員用
--	------

項	目細	別	評価及び評点	事	項	
A 設計管理 成果物の確認・当初提出された、計画書、工程表と打合せ記録。	I 仕様 部数等 (委託内容との整合性)	a	+15.0	仕様どおりの成果物は整い、十分設計委託の成果が汲み取れ、整合性がある。工夫も見られる。		
		b	+7.5	仕様どおり成果物は整い、設計の意図は汲み取れる。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-7.5	仕様どおりの成果物は整っているが、設計の意図がやや伝わりにくい。		
		e	-15.0	仕様どおりの成果物はなく、設計の意図も伝わりにくい。		
		評点				
B 出来形 及び 出来ばえ (設計委託は図面、内訳書、数量拾い調書、代価表、構造計算書等の仕様書に提示されている成果物の検査である。)	II 品質 仕様書に基づく図面等が整理されている。(設計意図) 積算・拾い書・内訳・見積書等が見やすく整理されている。	a	+5.0	仕様どおり、設計意図はわかりやすく表現され、工夫、提案が見られる。その他付加書類も整っている。		
		b	+2.5	仕様どおり、設計意図はわかりやすく表現され、その他付加書類も整っている。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-2.5	設計意図がややわかりにくい表現である。		
		e	-5.0	仕様とは隔たりがある。整理が必要。		
		評点				
	III 出来ばえ 図面の表現方法等が誰にでもすぐわかるような表現方法である。	a	+5.0	図面がきめ細やかで見やすい、全体的に表現方法が良く、工夫も有り、提案もある。		
		b	+2.5	全体的に仕上げが良く、表現方法も見やすく、満足のいく出来ばえである。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
		d	-2.5	説明を聞かないと理解できない。描き直しがある。(発注者側の変更を除く。)		
		評点				
	IV 打合せ簿 図面(詳細図)が整理されている。 各図面の整合性がなされている。(達成度)	a	10	発注者の意図を理解し、打合せ等の記録が整理され、チェック機能があり、各担当との連携がよい。		
		b	+5.0	発注者の意図を理解し、打合せ等の記録があり整理されている。		
		c	0.0	他の事項に該当しない。		
d		-5.0	監督職員による直し等の指示があり、打合せ等の記録はあるが整理されていない。			
e		-10.0	監督職員による指導・指示等により直しがあり、また、打合せ等の記録はない。			
	評点					

検査員運用表