

藤沢市地域経営戦略100人委員会分科会

と き 2010年(平成22年)5月31日(月)
午後7時～9時

と ころ 藤沢市役所新館7階第7会議室

次 第

- 1 開会
- 2 「ここが重点！未来へのステップ調査」について
- 3 重点課題の選定と気づきの深掘りについて
- 4 その他
- 5 閉会

事務局
藤沢市経営企画部経営企画課
電 話 (0466) 50-3502
ファクス (0466) 50-8402
e-mail kikaku@city.fujisawa.kanagawa.jp

「ふじさわ未来課題」の集約と
「ここに重点！未来へのステップ調査」
の実施結果について



2010年（平成22年）5月31日

地域経営戦略100人委員会（Team238）



第8回地域経営戦略100人委員会
での意見反映結果を
ご報告します。

ふじさわ未来課題の集約について

「ふじさわ未来課題」

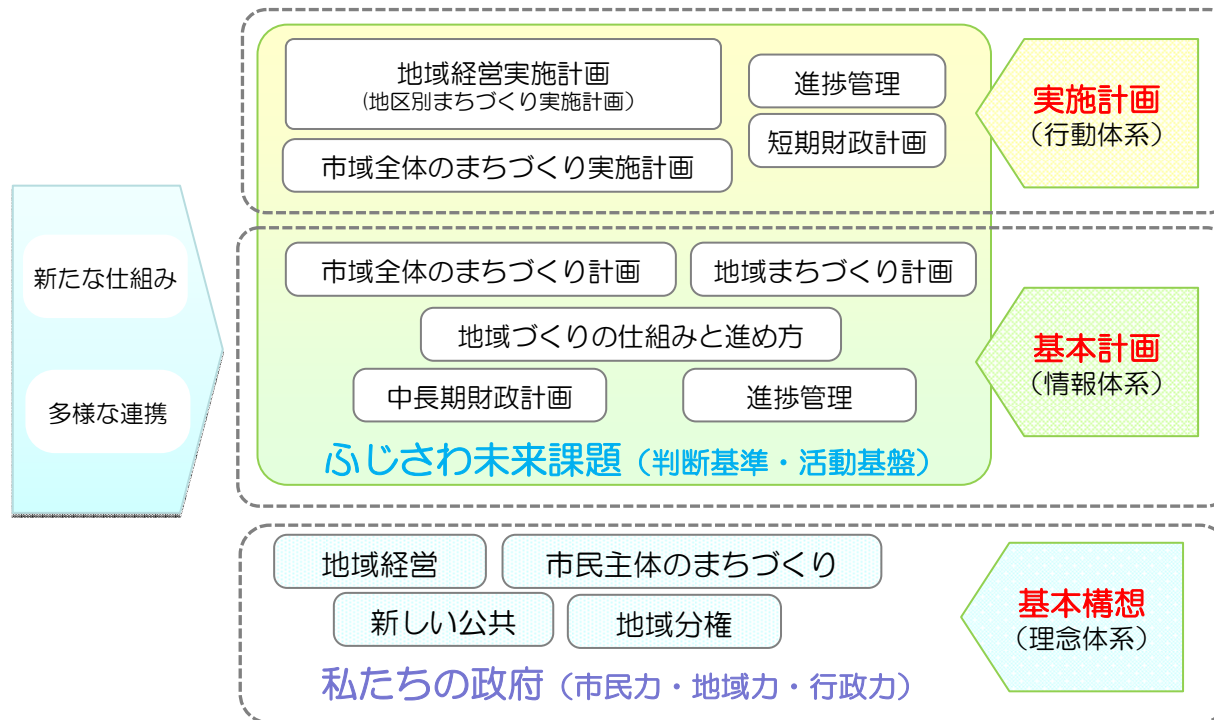
(※課題とは＝改善すること&伸ばすこと)

- ① 将来像“いまも未来も住み続けたいまち「湘南ふじさわ」”を実現するための「課題」
- ② 基本構想で掲げた「藤沢づくりのめざす方向性（9つ）」に取り組む際の「課題」

前提として

1. 理念（基本構想）を行動（実施計画）をつなぐ、情報体系（基本計画）が必要
2. 各地区での行動と全市の行動の相乗効果を促す、藤沢づくり（藤沢のまちづくり）の共通基盤が必要
3. 行政だけでなく、生活者にも地域にも、まちづくりを考えやすくする入口が必要

【地域経営を進めていく仕組みとプロセス】



基本構想で掲げた「藤沢づくりのめざす方向性」

1. 地域自律型の「藤沢づくり」を育むまち
2. 明日の藤沢を担う「藤沢の子どもたち」を育む環境
3. 市民力・地域力による安全で安心して暮らせるまち
4. 共に生き、共に創る地域社会の創出
5. 豊かな地域資源の次世代への継承・発展
6. 地球温暖化防止など未来の地球環境への投資
7. 「藤沢づくり」を支える都市構造の再構築と地域経済の活力再生
8. 公共資産の維持管理と有効活用
9. 「藤沢ライフスタイル」と「湘南カルチャー」の創出

2. 「ふじさわ未来課題」のつくり方

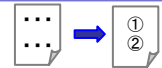
① 丹念に「気づき（活動実感・生活実感・行政実感）」を収集（11-1月）



- ・気づきアンケート13,400件回収（有効回答12,365件）
⇒ 発言数：42,095発言
- ・100人委員会と地域経営会議による調査、庁内プロジェクトやわいわい・がやがや・わくわく会議の調査、ワールドカフェのログ、電子会議室や藤沢DPでの発言、市民活動団体の活動理念調査、過去の各種調査…等から収集

↓ 発言集約の準備

② 藤沢の「未来の状態」として表現を整理（2-3月）



- ・様々な発言を集約しやすくするために、元の文章より、藤沢の「未来の状態」としての箇条書きに整理
⇒ 抽出数：59,119件

↓ 類似発言の集約

③ 類似の発言をまとめた「未来課題の種」の作成（3月）



- ・類似の発言を束ねる作業を行い、その共通性を確認し、抽象度を高めた「未来課題の種」を検討して集約
⇒ 集約数：450件

↓ 藤沢づくりを見据えてさらに整理

④ 「藤沢づくりの方向性」と結び付ける「マトリックス」に分類(3月)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A									
B									
C									
D									
E									
F									

- ・「未来課題」を藤沢づくりの方向性を結び付ける「マトリックス（集約表）」の検討（第6回100人委員会@2/27）
- ・450件の「未来課題の種（気づきの集約）」を「マトリックス」に分類（第7回100人委員会@3/27）

↓ 内容の確認

⑤ 「ふじさわ未来課題」へと集約→確認・修正（4月）

- ・「マトリックス」の各マスごとに類似するものを整理し、集約
- ・各列・各行ごとに整理・配置確認・集約
- ・象徴的なフレーズに調整 ⇒ 「ふじさわ未来課題（案）」：88項目
- ・表現内容の確認と修正意見の提出（第8回100人委員会@4/18）

100人委員会での修正意見等に基づく確認・修正
⇒ 「ふじさわ未来課題」：83項目

↓
「ここに重点！未来へのステップ調査」
「ふじさわ未来課題」を重み付け（メリハリづけ）をするための市民15,000人を対象とした調査
（地区ごとの人口分布・年齢に基づく無作為抽出調査）

①未来課題の文言・表現の調整

(例) 「助けを求めている人に手を差し伸べられること(旧9)」
指摘内容：助けを求めないと助けてもらえないイメージがある
→ 「8 市民自ら、人にやさしい手を差し伸べること」に修正

(例) 「愛郷心をもち、世代を超えて地域でも暮らし続けていること(旧11)」
指摘内容：子どもに関する気づきがあることを明確にする。郷里の意識が藤沢をイメージするとは限らない
→ 「10 子どもが、住んでいる地域に誇りをもち、地域で暮らし続けていること」に修正

②未来課題の統合

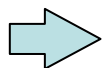
(例) 「親と社会が協力して子どもたちを育てられること(旧29)」
指摘内容：「近隣や地域の横のつながりを育む活動が活発であること(旧15)」と内容が類似
→ 「14 学校・家庭・地域のつながりを育む活動が活発であること」に統合・修正

③未来課題の移動

(例) 「産業の活力を高め、地域が元気になること(旧69)」
指摘内容：「市の施策が藤沢の現状をとらえていること(旧65)」の内容が抽象的であり、気づきが集約できる
→ 全体の内容を再確認し、旧69の文言を生かし「(F) 市民生活の基礎」から「(D) 創造・推進活動」に移動

④「未来課題の種」の総点検・再整理を実施

- ・①～③の修正を踏まえて、「未来課題の種」の関連付けを見直し、意味のかけはなれたカードが分類された理由を再検討。
- ・漏れがないように、全ての「未来課題の種」について、適切な「ふじさわ未来課題」に配分されるように調整。



「ふじさわ未来課題」を **83項目** 設定



アンケートの実施結果と
分析

「ここに重点！未来へのステップ調査」

の実施結果について

1. 「ここに重点！未来へのステップ調査」概要

【調査名】 ここに重点！未来へのステップ調査（「ふじさわ未来課題(83項目)」の重み付け調査）

調査対象：藤沢市民の20歳以上の男女

調査方法：郵送法

抽出数：15,106人

抽出方法：平成22年4月1日時点の地区別・年代別人口構成に基づき、藤沢市の住民基本台帳より対象者を無作為に抽出

実査期間：平成22年4月23日～5月10日

調査内容：1. 回答者属性（性別・年代・職業・居住地区）
2. 「ふじさわ未来課題」の83項目の『実現度』と『重要度』
3. 自由記述（調査全体を通しての意見）

回答数：7,760件（回収率：51.4%）（5月13日現在：未集計分を除く）

■年代別回答状況

20歳代 8.4%	30歳代 17.4%	40歳代 18.3%	50歳代 16.1%	60歳代 19.1%
70歳代 13.0%	80歳代 4.2%	90歳代 0.8%	100歳代 0.0%	（無効回答2.5%）

■地域別回答状況

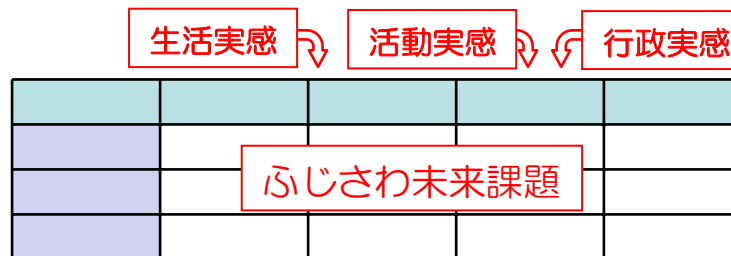
片瀬地区 5.1%	鵜沼地区 13.5%	辻堂地区 10.2%	村岡地区 6.0%
藤沢地区 12.9%	明治地区 5.1%	善行地区 8.3%	湘南大庭地区 6.4%
六会地区 6.8%	湘南台地区 7.5%	遠藤地区 4.0%	長後地区 7.5%
御所見地区 3.5%	（わからない0.1%、無効回答3.1%）		

集計・分析：慶應義塾大学の協力により、地区別に分類し集計・分析（5月10日～14日）

2. 本調査の位置づけ：「ふじさわ未来課題」のメリハリ付け

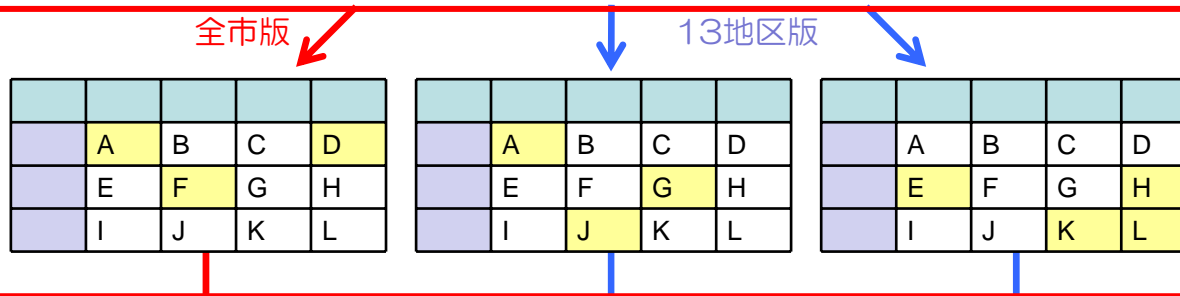
【ふじさわ未来課題の整理表を作成】

地区・領域から集めた生活実感・活動実感、行政実感を、相乗効果が出るように活用するために、一つの枠組みに整理する(深掘り時に活用するために、もとの発言や出所がわかるようにしておく)



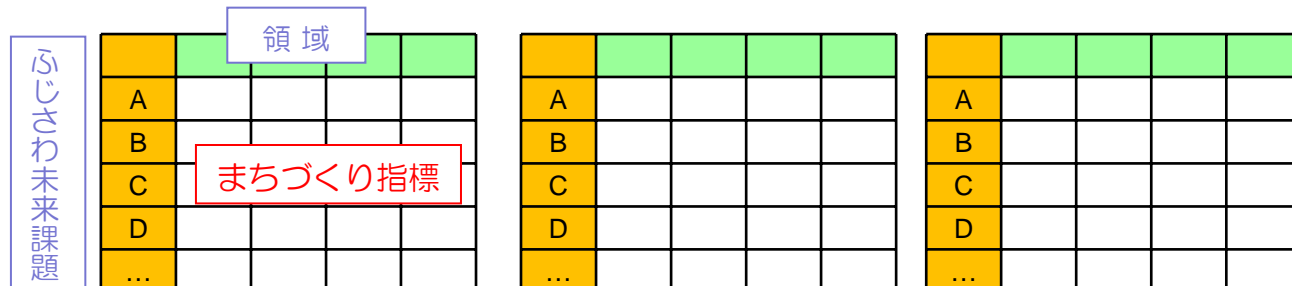
【地域ごとのメリハリ】

全市調査を行い、地域ごとにメリハリ付けをする
(※「実現度・重要度調査」を実施)



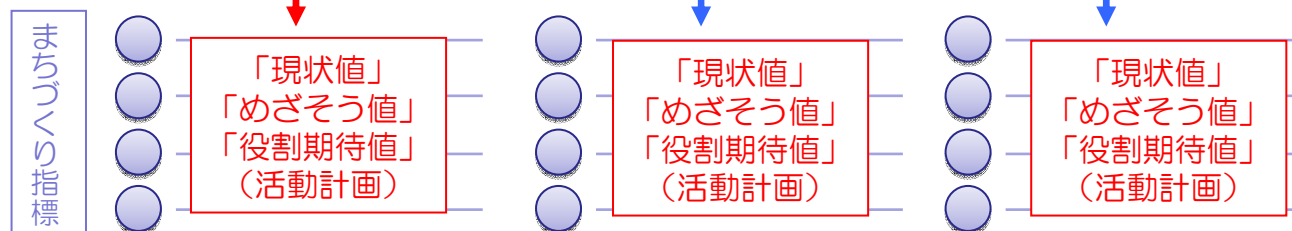
【まちづくり指標の設定】

“気づき”の深掘りを経て、「ふじさわ未来課題」に取り組む際の「まちづくり指標」を設定する



【指標達成への取り組み方を設定】

「まちづくり指標」の目標設定とその達成に向けた主体と活動の計画を設定



将来像の実現に向けた、様々な人や団体の協働による実践活動へ

【目的】

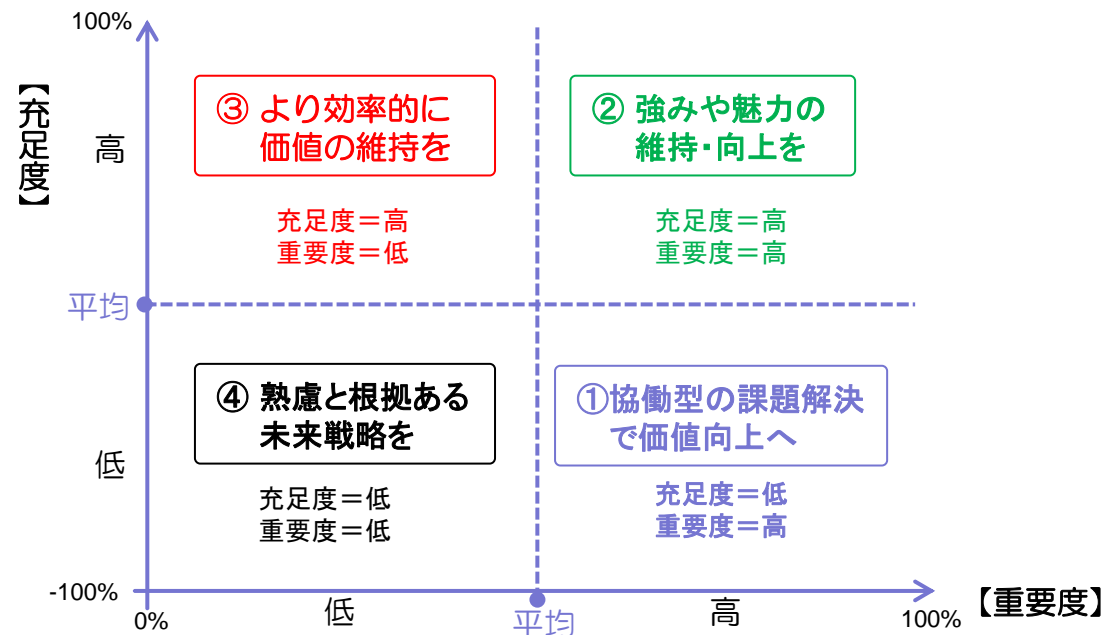
- ・「ふじさわ未来課題」にメリハリをつけ、地区毎・全市単位で特に取り組むべき「重点・ふじさわ未来課題」を抽出する。
- ・分類ごとに「ふじさわ未来課題」の現状や傾向を把握する。

【方法】

1. 「ふじさわ未来課題」の各項目ごとに『**充足度**（どのくらい実現できているか）』と『**重要度**（大切と感じているか）』を算出（地区単位・全市単位）

充足度 = $(\text{「よくできている」の回答数} \times 2 + \text{「だいたいできている」の回答数}) - (\text{「あまりできていない」の回答数} + \text{「できていない」の回答数} \times 2) \div \text{回答総数}$
 重要度 = 「大切なこと」として選択された割合（重要選択率）

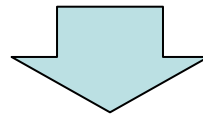
2. 「充足度—重要度グラフ（下図）」に「ふじさわ未来課題」を配置し、分類を作成。



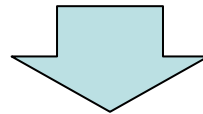
①協働型の課題解決で価値向上へ

充足度＝低・重要度＝高

- ・「大切なもの（＝重要度が高い）」として考えられているにもかかわらず、「できていない（＝充足度が低い）」と考えられている「ふじさわ未来課題」です。
- ・該当する「未来課題」を解決することによって、生活価値の向上が得られる期待やチャンスに溢れています。
- ・「大切なもの」と指摘されており、課題の改善に取り組むことで、充実感、共感を得られる可能性が高い取り組みでもあることから、効果的な参加・協働の方法を推進することで、様々な市民の参加や協働活動への期待が持てます。
- ・「大切なもの」ですが「できていない」ものであるため、容易には解決できない可能性もあります。様々な協働や領域横断での試行錯誤や工夫が求められることとなります。



未来課題の解決に「藤沢を考え、ともに行動」することによって、生活実感のある豊かさを得て、いまま未来も住み続けたいまちへ（基本構想の理念）

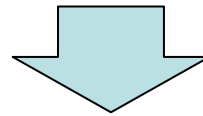


「新総合計画・基本計画」で優先すべき「重点・ふじさわ未来課題」として位置づけます。

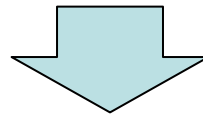
②強みや魅力の維持・向上を

充足度＝高・重要度＝高

- ・「できている（＝充足度が高い）」という回答が多く、かつ「大切なもの（＝重要度が高い）」と考えられている「ふじさわ未来課題」です。
- ・「大切なもの」として指摘されている課題が「できている」との回答を得ているため、この分類にある「未来課題」は、藤沢市や各地区の良さとして考えることや、これまでの施策や活動が評価を得ていると考えることができます。
- ・強みや魅力がある項目として、更なる取り組みを通じて、生活価値の一層の向上が期待されますが、一方で、過剰な投資をしてしまう可能性もあります。



強みや魅力を伸ばし、未来課題に磨きをかけて、愛着や誇りのもてる、
いまでも未来も住み続けたいまちへ



「新総合計画・基本計画（特に地域まちづくり計画）」で
取り上げる「重点・ふじさわ未来課題」として位置づけます。

ご注意！

- ・この分類内でも、下の方に位置づけられる「未来課題」（特に平均線と0%の線の間にある課題）は、賛否両論であることや、地区ごとに回答のばらつきがあることが考えられます。市域全体の図で下部に位置づけられたものは、特定の地区のみの魅力などが現れている可能性もあります。アンケート結果の内容や気づきをよくご覧いただき、分析してください。

③より効率的に価値の維持を

充足度＝高・重要度＝低

- ・「できている（＝充実度が高い）」と指摘されるものですが、「大切なものとしての優先順位が低い（＝重要度が低い）」とされている「ふじさわ未来課題」です。
- ・特定の地域、世代で大切に思われているケースもあります。その場合は、効率的な取り組みによって価値を維持することが望ましいと考えられます。

④熟慮と根拠ある未来戦略を

充足度＝低・重要度＝低

- ・「できていない（＝充足度が低い）」が「大切なものとしての優先度が低い（＝重要度が低い）」とされている「ふじさわ未来課題」です。
- ・「できていない」と指摘されていますが、「優先度は低い」状況になっており、将来、課題となる可能性もあります。
- ・身近な市民生活の観点からは、相対的に「優先度が低く」なる可能性があるものもあるため、明確かつ具体的な根拠が指摘できるものであれば、全市的な戦略として、取り組む可能性はあり得ます。
- ・重点課題として加える場合、「重要度が低い」とされたものであるため、対象者や意図などを明確にした上で、効率的に取り組むことが求められます。

ご注意！

これらの分類に位置づけられたからといって、「重要でない」と決め付けることは禁物です。ただし、「市民15000人調査」という根拠は明確にあるので、これらの分類にある課題に関わる取り組みについては、「15000人調査」と同等以上の根拠を指摘して、総合計画に位置づけることになります。

<全市域で共通している未来課題>

①協働型の課題解決で価値向上へ

- 26 子育て世代を支える環境が充実していること
- 30 お互いにマナーを守り、協力して地域のために活動していること
- 31 社会的弱者の方が快適に過ごせるまちであること
- 34 地域で支え合い暮らせる環境であること
- 63 地域の人材が働ける機会を創造すること

②強みや魅力の維持・向上を

- 5 地域で協働して、暮らしやすいまちづくり活動が行われていること
- 17 保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い暮らしやすいこと
- 36 誰もが快適に暮らせ、居心地のいいまちであること
- 59 安全で安心な食べ物が身近で得られること

<地区で特徴のある未来課題>

- ・「充足度」に市域全体と地区の相違が見られたもの

- 46 生活の便利さと環境保全の両方が実現していること
- 65 市内の交通・物流がスムーズに行われること

- ・「重要度」に市域全体と地区の相違が見られたもの

- 16 子どもたちが身近な生活の中で自然を感じていられること
- 61 観光により地域が元気になること
- 65 市内の交通・物流がスムーズに行われること

生活充実

地域・地球ネット

創造・発信

「充足度」

- 1 身近な地域での暮らしやすさが実現していること
- 2 市民が自慢できるまちであること
- 17 保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い暮らしやすいこと

「重要度」

- 1 身近な地域での暮らしやすさが実現していること
- 7 お互いがマナーを守り、助け合いの心で過ごせるまちであること
- 9 子どもを安心して育てられる環境があること

「充足度」

- 39 身近にある緑が適切に保全されていること
- 43 子供が大人になっても愛着の持てるまちであること
- 44 河川や海岸が市民に開かれていること

「重要度」

- 34 地域で支え合い暮らせる環境であること
- 36 誰もが快適に暮らせ、居心地のいいまちであること
- 46 生活の便利さと環境保全の両方が実現していること

「充足度」

- 56 身近に親しみや愛着のもてる景観があること
- 59 安全で安心な食べ物が身近で得られること
- 74 いつも自然の豊かさを感じられていること

「重要度」

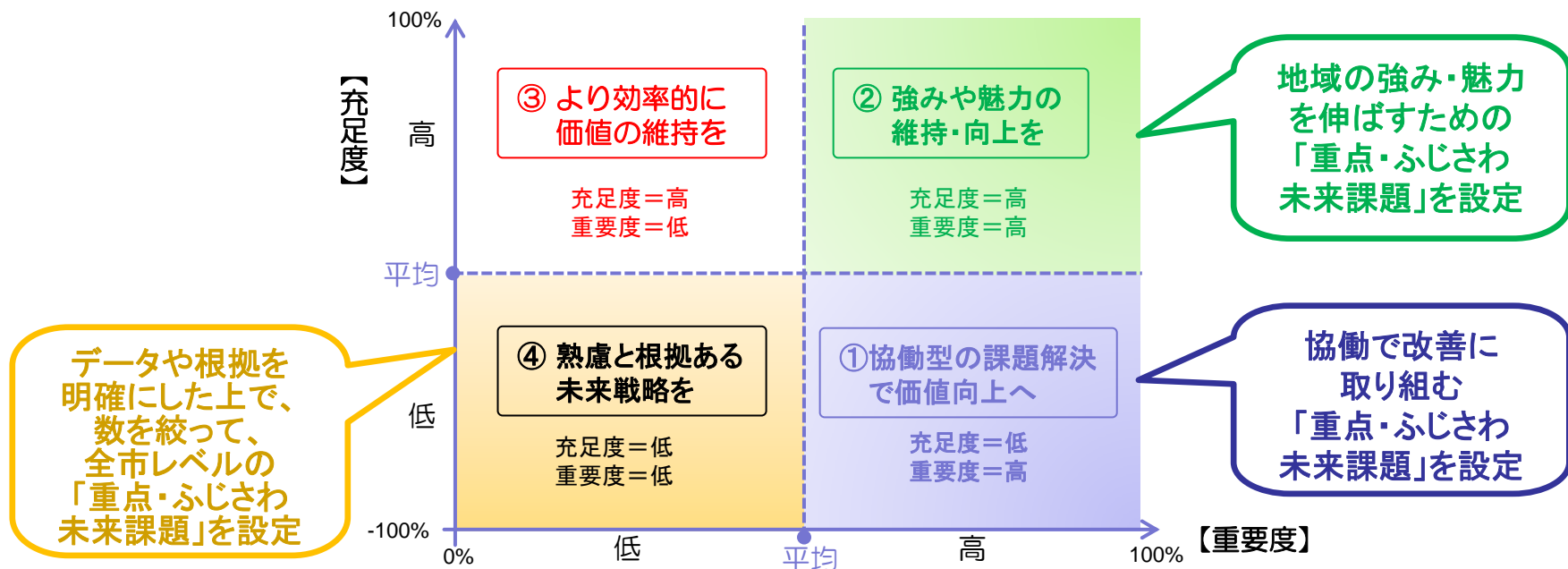
- 57 すべての世代がのびのび・いきいきと活躍していること
- 66 市民の財産である自然を守り、育てられていること
- 68 日常生活に安らぎや豊かさを与えてくれる場所があること

「重点・ふじさわ未来課題（重点課題）」と
「まちづくり指標」の設定



1. 「重点・ふじさわ未来課題（重点課題）」の設定

- (1) ①協働型の課題解決で価値向上へ ②強みや魅力の維持・向上を → 「重点・ふじさわ未来課題」として設定
- (2) ④熟慮と根拠ある未来戦略を ③実感の積み上げからは出にくい課題 → データや根拠を明確にした上で、数を絞って、「重点・ふじさわ未来課題」として設定



以下の検討活動を行いましょ。う。



- (1) ①と②に分類された「ふじさわ未来課題」をみて気づいたこと
(地域や領域固有の問題や、全市や他の地区・領域などとの違いについて
意見交換をし、シートに箇条書きで記入)
 - (2) ③や④に分類されたが「重点課題」として加えた方がよいもの
(意見交換の上、課題番号・根拠・想定されるデータをシートに記入)
 - (3) 「まちづくり指標」設定時に、“気づき”や“未来課題の種”を参考に、
「重点課題」の原因や背景を“深掘り”をした上で、的確な指標を検討
します。地域や領域の特性を特に意識した“深掘り”をした方がよい
「重点課題」を指摘してください。
(意見交換の上、シートに課題番号・根拠を記入)
-
- (4) (必要性があれば別途実施)
「重点課題」は、各種の実感から積み上げた上で、重み付けをした結果として明らかになった
ものですが、そういったアプローチからは出てきにくい「課題（未来予測や地域性に基づくもの、
基盤を提供するものなど）」もあり得る可能性があります。
最終的な点検として、これまでの地区や領域・行政等での検討事項を踏まえて、説明責任を
果たせるレベルのデータや根拠を明確にした上で、数を絞って、追加すべき項目の検討をします。

◆ 目的

- ・ 「重点課題」を「指標」にすることで、課題の現状を評価できるようにする
- ・ 協働で改善に取り組む指標として設定する

◆ 方法

検討ワークシートを用いて話し合う

※ これまでに集めた“気づき”や“未来課題の種”などを参考にする

◆ 目的

「課題」を指標にした「まちづくり指標」の現状の値を確認することで、置かれている現状を把握する

◆ 方法

既存の統計データや、市民アンケート調査、新たなデータ収集等で指標の現状を把握する

◆ 目的

- ・ 藤沢市で活動している実感として、「まちづくり指標」の値がどこまで改善したら、藤沢市や各地区が良くなったといえると思うかを調査する。
- ・ その値を集約することで、関係者や実務家がどのように考えているかを、お互いに共有し、共通の目標として設定する。
- ・ 実際に改善するには、誰の役割が期待されると思うかについても調査し、共有する。

◆ 方法

■ 調査内容

- ・ 藤沢市で活動している実感から、「まちづくり指標」について数年後に実現して欲しい値（めざそう値）、誰が改善の役割を担っていると思うか（役割期待値）をお聞きする。
- ・ 「めざそう値」は、現状値の傾向などを参考に回答。
- ・ 「役割期待値」は、自助・共助・公助などの観点について、5段階で回答。加えて、具体的にどのような役割が期待されるかについて、記述してもらう。

■ 対象者

- ・ 各「課題」に携わっている方
- ・ 100人委員会委員、地域経営会議の関係者
- ・ 市役所職員

■ 分析方法

- ・ めざそう値は、平均値（または中央値）を算出。
- ・ 13地区ごとのデータ、全市のデータ、対象者による違いなどを併記して情報提供をする。

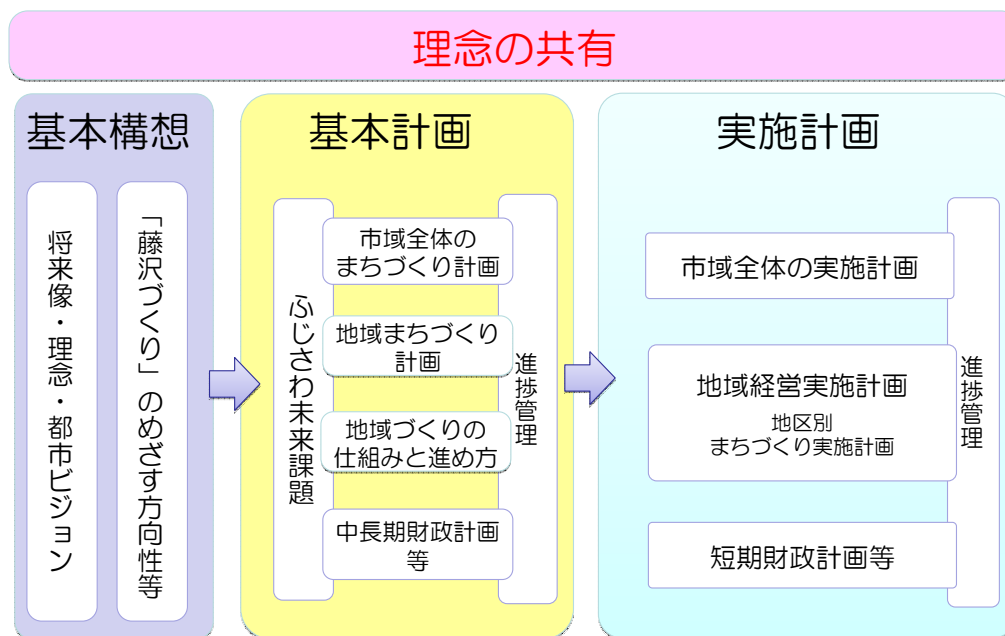
◆ 目的

(次の段階で) 実施計画を策定する際の基本情報として活用

◆ 方法

- ・ 地区の特性・魅力などの解説。
- ・ 「ふじさわ未来課題」「まちづくり指標」などの現状や傾向について解説。
- ・ 各地区ごとの考え方などを整理し、実施計画（13地区別まちづくり実施計画）に繋げる

「ふじさわ未来課題」の実現を目指して、具体的に“実施”をするための計画を策定する



- (1) 市域全体の実施計画
- (2) 地域経営実施計画
(13地区別のまちづくり実施計画)
- (3) 短期財政計画 (3年)



何を実施すると良いかを、地区ごとに戦略的に検討する。その結果は「まちづくり指標」で評価しながら進めていく

課題領域		めざす方向性		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		地域自律型の「藤沢づくり」を育むまち	明日の藤沢を担う「藤沢の子どもたち」を育む環境	市民力・地域力による安全で安心して暮らせるまち	共に生き、共に創る地域社会の創出	豊かな地域資源の次世代への継承・発展	地球温暖化防止など未来の地球環境への投資	「藤沢づくり」を支える都市構造の再構築と地域経済の活力再生	公共資産の維持管理と有効活用	「藤沢ライフスタイル」と「湘南カルチャー」の創出		
生活	(A) 市民生活の安定(安定・落ち着き・安らぎ)	1 身近な地域での暮らしやすさが実現していること	8 市民自ら、人にやさしい手をさしのべること	17 保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い暮らしやすいこと	24 挨拶や声かけによる市民同士のコミュニケーションがとれていること	35 まちと自然環境の調和がとれていること	46 生活の便利さと環境保全の両方が実現していること	56 身近に親しみや愛着のもてる景観があること	66 市民の財産である自然を守り、育てられていること	73 活気があり、開放的で温かいまちであること		
	(B) 市民生活の豊かさ(役に立つ・便利・快適・楽しい)	2 市民が自慢できるまちであること 3 市民自らが藤沢を良くする活動に積極的であること	9 子どもを安心して育てられる環境があること	18 災害に対して、市民が不安なく暮らせるまちであること	19 治安の良い環境があること	25 生活環境を守るために地域でまとまりがあること	36 誰もが快適に暮らせ、居心地のいいまちであること	47 みんなが協力して、いつでもまちがきれいであること	57 すべての世代がのびのびいきいきと活躍していること	67 移動や利用にあたり、誰でも利用できる道路や施設であること	74 いつも自然の豊かさを感じられていること	
活動	(C) 持続的活動(伝える・維持する)	4 藤沢市で活用できる様々な資源を有効活用していること	10 子どもが、住んでいる地域に誇りを持ち、地域で暮らし続けていること 11 地域の歴史文化を教育活動に活用すること	20 安全・安心を高める活動が盛んであり、ボランティアの精神が高いこと	26 子育て世代を支える環境が充実していること	37 市民、地域、行政が協力し、快適な生活が実現していること	48 豊かな緑に囲まれた生活が出来ていること	58 地域の特徴が活かされたまちであること	68 日常生活に安らぎや豊かさを与えてくれる場所があること	75 豊かな地域資源を宝に、楽しい体験ができるまちであること		
	(D) 創造・推進活動(発展・チャレンジ)	5 地域で協働して、暮らしやすいまちづくり活動が行われていること	12 地域協働で、教育や人材育成に熱心であること	21 市民が協力しあい、安心して住みやすいまちであること	28 地域のための一人ひとりの活動が大切にされていること	38 イベントや物産品などの地域ブランドが定着していること	49 人々の環境への意識が高く、快適なまちであること	59 安全で安心な食べ物が身近で得られること	69 市民が利用する身近な施設が大切にされていること	76 訪れる人・住む人に配慮した心遣いや工夫があること		
基盤	(E) 交流基盤(交流・つながり・連携)	6 誰でも気軽に市内の情報を発信したり、得ることができること	13 地域が子どもを見守り育てる環境であること 14 学校・家庭・地域のつながりを育む活動が活発であること	22 様々な世代が、快適で住みよいまちであること	31 社会的弱者の方が快適に過ごせるまちであること	42 市民同士が協力し合いながら暮らしていること	51 先進的な環境対策がなされていること	62 産業の活力を高め、地域が元気になること	70 様々な主体によって、身近な公共の場が維持管理されていること	77 藤沢の魅力がメディアで発信されていること 78 常により良い地域にしようと住民が活躍していること		
	(F) 市民生活の基礎(学ぶ・育む・人材育成・仕組みづくり)	7 お互いがマナーを守り、助け合いの心で過ごせるまちであること	15 子どもたちが積極的に交流できる場が整備されていること 16 子どもたちが身近な生活の中で自然を感じていられること	23 福祉が充実し、子どもから高齢者まで守られていること	29 いろいろな世代、いろいろな国の人たちと交流できること 30 お互いにマナーを守り、協力して地域のために活動していること	41 調和のとれた景観づくりが進められていること	52 周辺自治体や他地域と共に環境対策を進めていること	63 地域の人材が働ける機会を創造すること	71 多様な連携を通じて、市民が望むサービスが提供されていること。	79 市民の意識が高く、市民参加型の地域づくりが進んでいること		
					32 人々が交流して、平和でぬくもりのある社会であること	43 子供が大人になっても愛着の持てるまちであること	53 市民・地域が協力して持続可能な環境ができてきていること	64 商店街と大型店舗が共存共栄し、活気あるまちになること	72 いろいろな市民の学びの場が充実していること	80 市民と来訪者が交流できる機会や場があること 81 地域の記憶や文化が継承され、発展すること		
					33 地域の中で学びあう雰囲気があること	44 河川や海岸が市民に開かれていること	54 地球環境に優しい手段で移動できること	65 市内の交通・物流がスムーズに行われること	82 藤沢ならではの取り組みが実践されていること			
					34 地域で支え合い暮らせる環境であること	45 地域の未来の担い手が育成されていること	55 環境美化活動を支える仕組みがあること	83 子どもから大人まで、文化に触れる環境が整っていること				

①協働型の課題解決で価値向上へ

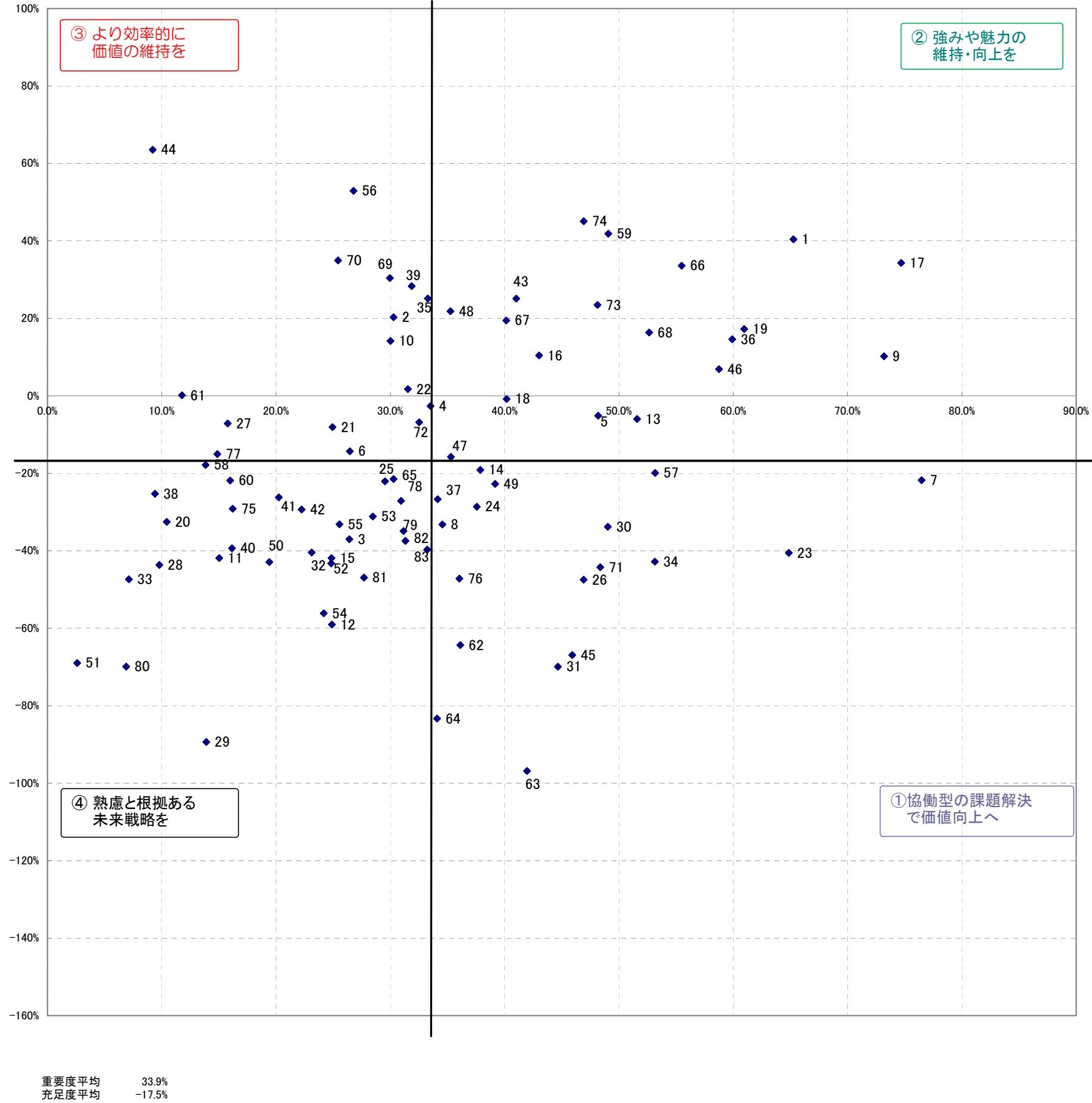
②強みや魅力の維持・向上を

③より効果的に価値の維持を

④熟慮と根拠ある未来戦略を

未来課題の位置づけ(散布図):全市域

全市域	重要選択率	充足度
1 身近な地域での暮らしやすさが実現していること	65.3%	40%
2 市民が自慢できるまちであること	30.3%	20%
3 市民自らが藤沢を良くする活動に積極的であること	26.4%	-37%
4 藤沢市で活用できる様々な資源を有効活用していること	33.5%	-3%
5 地域で協働して、暮らしやすいまちづくり活動が行われていること	48.2%	-5%
6 誰でも気軽に市内の情報を発信したり、得ることができること	26.5%	-14%
7 お互いがマナーを守り、助け合いの心で過ごせるまちであること	76.5%	-22%
8 市民自ら、人にやさしい手をさしのべること	34.5%	-33%
9 子どもを安心して育てられる環境があること	73.2%	10%
10 子どもが、住んでいる地域に誇りを持ち、地域で暮らし続けていること	30.0%	14%
11 地域の歴史文化を教育活動に活用すること	15.0%	-42%
12 地域協働で、教育や人材育成に熱心であること	24.9%	-59%
13 地域が子どもを見守り育てる環境であること	51.6%	-6%
14 学校・家庭・地域のつながりを育む活動が活発であること	37.9%	-19%
15 子どもたちが積極的に交流できる場が整備されていること	24.8%	-42%
16 子どもたちが身近な生活の中で自然を感じていられること	43.0%	10%
17 保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い暮らしやすいこと	74.7%	34%
18 災害に対して、市民が不安なく暮らせるまちであること	40.2%	-1%
19 治安の良い環境であること	61.0%	17%
20 安全・安心を高める活動が盛んであり、ボランティアの精神が高いこと	10.4%	-33%
21 市民が協力しあい、安心して住みやすいまちであること	24.9%	-8%
22 様々な世代が、快適で住みよいまちであること	31.5%	2%
23 福祉が充実し、子どもから高齢者まで守られていること	64.9%	-41%
24 挨拶や声かけによる市民同士のコミュニケーションがとれていること	37.6%	-29%
25 生活環境を守るために地域でまとまりがあること	29.5%	-22%
26 子育て世代を支える環境が充実していること	46.9%	-47%
27 お互いの個性が尊重されていること	15.8%	-7%
28 地域のための一人ひとりの活動が大切にされていること	9.8%	-44%
29 いろいろな世代、いろいろな国の人たちと交流できること	13.9%	-89%
30 お互いにマナーを守り、協力して地域のために活動していること	49.0%	-34%
31 社会的弱者の方が快適に過ごせるまちであること	44.7%	-70%
32 人々が交流して、平和でぬくもりのある社会であること	23.1%	-40%
33 地域の中で学びあう雰囲気があること	7.1%	-47%
34 地域で支え合い暮らせる環境であること	53.1%	-43%
35 まちと自然環境の調和がとれていること	33.3%	25%
36 誰もが快適に暮らせ、居心地のいいまちであること	59.9%	15%
37 市民、地域、行政が協力し、快適な生活が実現していること	34.1%	-27%
38 イベントや物産品などの地域ブランドが定着していること	9.4%	-25%
39 身近にある緑が適切に保全されていること	31.9%	28%
40 地域にある様々な地域資源が活かされていること	16.1%	-39%
41 調和のとれた景観づくりが進められていること	20.2%	-26%
42 市民同士が協力し合いながら暮らしていること	22.2%	-29%
43 子供が大人になっても愛着の持てるまちであること	41.0%	25%
44 河川や海岸が市民に開かれていること	9.2%	64%
45 地域の未来の担い手が育成されていること	45.9%	-67%
46 生活の便利さと環境保全の両方が実現していること	58.7%	7%
47 みんなが協力して、いつでもまちがきれいであること	35.3%	-16%
48 豊かな緑に囲まれた生活が出来ること	35.3%	22%
49 人々の環境への意識が高く、快適なまちであること	39.2%	-23%
50 市民の環境美化への意識を高める工夫がされていること	19.4%	-43%
51 先進的な環境対策がなされていること	2.6%	-69%
52 周辺自治体や他地域と共に環境対策を進めていること	24.8%	-43%
53 市民・地域が協力して持続可能な環境ができていくこと	28.5%	-31%
54 地球環境に優しい手段で移動できること	24.2%	-56%
55 環境美化活動を支える仕組みがあること	25.5%	-33%
56 身近に親しみや愛着のもてる景観があること	26.8%	53%
57 すべての世代がのびのび・いきいきと活躍していること	53.2%	-20%
58 地域の特徴が活かされたまちであること	13.8%	-18%
59 安全で安心な食べ物や身近で得られること	49.1%	42%
60 まちに若者が多く、活気があること	16.0%	-22%
61 観光により地域が元気になること	11.8%	0%
62 産業の活力を高め、地域が元気になること	36.1%	-64%
63 地域の人材が働ける機会を創造すること	42.0%	-97%
64 商店街と大型店舗が共存共栄し、活気あるまちになること	34.1%	-83%
65 市内の交通・物流がスムーズに行われること	30.3%	-21%
66 市民の財産である自然を守り、育てられていること	55.5%	34%
67 移動や利用にあたり、誰でも利用できる道路や施設であること	40.1%	19%
68 日常生活に安らぎや豊かさを与えてくれる場所があること	52.6%	16%
69 市民が利用する身近な施設が大切にされていること	30.0%	30%
70 様々な主体によって、身近な公共の場が維持管理されていること	25.4%	35%
71 多様な連携を通じて、市民が望むサービスが提供されていること	48.4%	-44%
72 いろいろな市民の学びの場が充実していること	32.5%	-7%
73 活気があり、開放的で温かいまちであること	48.1%	23%
74 いつも自然の豊かさを感じられていること	46.9%	45%
75 豊かな地域資源を宝に、楽しい体験ができるまちであること	16.2%	-29%
76 訪れる人・住む人に配慮した心遣いや工夫があること	36.0%	-47%
77 藤沢の魅力がメディアで発信されていること	14.9%	-15%
78 常により良い地域にしようと住民が活躍していること	30.9%	-27%
79 市民の意識が高く、市民参加型の地域づくりが進んでいること	31.1%	-35%
80 市民と来訪者が交流できる機会や場があること	6.9%	-70%
81 地域の記憶や文化が継承され、発展すること	27.7%	-47%
82 藤沢ならではの取り組みが実践されていること	31.3%	-37%
83 子どもから大人まで、文化に触れる環境が整っていること	33.2%	-40%



「ここに重点！未来へのステップ調査」 集計グラフ

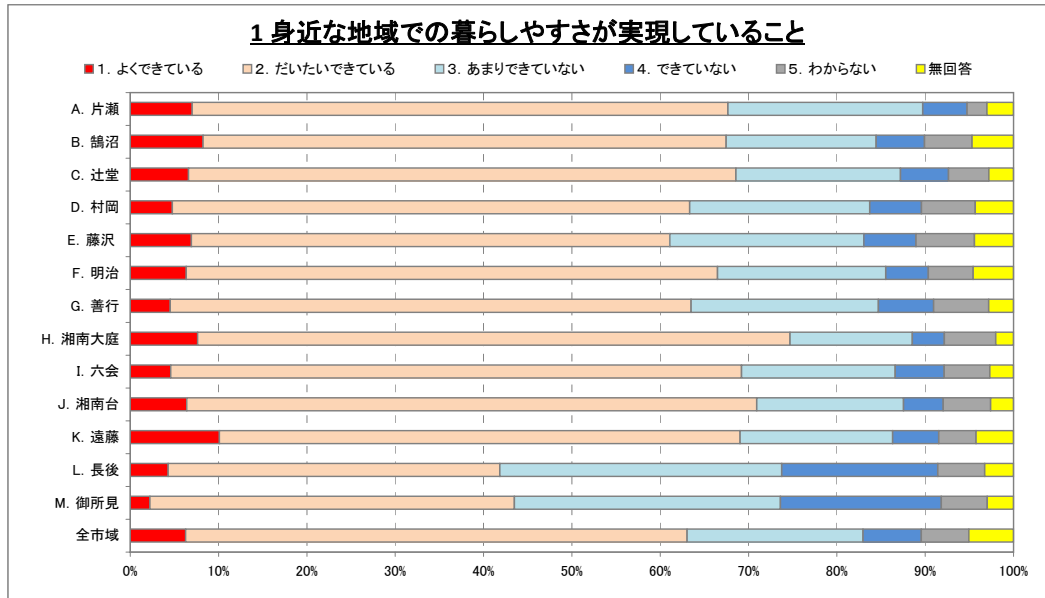


※
地域を選択していない有効回答が全市域に含まれておりますので、各地区の合計と市全体の合計は一致しません。

2010年（平成22年）5月17日
地域経営戦略100人委員会（Team238）

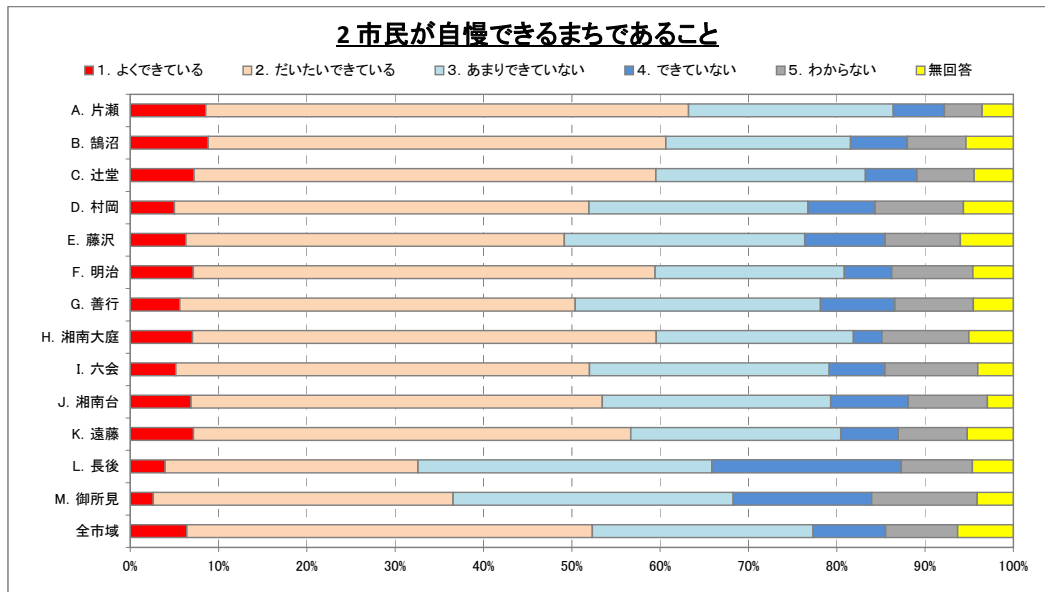
1 身近な地域での暮らしやすさが実現していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	28	242	88	20	9	12		399	7.0%	60.7%	22.1%	5.0%	2.3%	3.0%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	86	617	177	57	56	49	3	1042	8.3%	59.2%	17.0%	5.5%	5.4%	4.7%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	52	489	147	43	36	22	3	789	6.6%	62.0%	18.6%	5.4%	4.6%	2.8%	0.4%	100.0%
D. 村岡	22	270	94	27	28	20	1	461	4.8%	58.6%	20.4%	5.9%	6.1%	4.3%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	69	540	219	59	66	44	3	997	6.9%	54.2%	22.0%	5.9%	6.6%	4.4%	0.3%	100.0%
F. 明治	25	237	75	19	20	18	1	394	6.3%	60.2%	19.0%	4.8%	5.1%	4.6%	0.3%	100.0%
G. 善行	29	378	136	40	40	18	3	641	4.5%	59.0%	21.2%	6.2%	6.2%	2.8%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	38	334	69	18	29	10	1	498	7.6%	67.1%	13.9%	3.6%	5.8%	2.0%	0.2%	100.0%
I. 六会	24	338	91	29	27	14	1	523	4.6%	64.6%	17.4%	5.5%	5.2%	2.7%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	37	373	96	26	31	15	6	578	6.4%	64.5%	16.6%	4.5%	5.4%	2.6%	1.0%	100.0%
K. 遠藤	31	181	53	16	13	13	1	307	10.1%	59.0%	17.3%	5.2%	4.2%	4.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	25	219	186	103	31	19	2	583	4.3%	37.6%	31.9%	17.7%	5.3%	3.3%	0.3%	100.0%
M. 御所見	6	111	81	49	14	8	1	269	2.2%	41.3%	30.1%	18.2%	5.2%	3.0%	0.4%	100.0%
全市域	485	4390	1540	511	416	391	27	7733	6.3%	56.8%	19.9%	6.6%	5.4%	5.1%	0.3%	100.0%



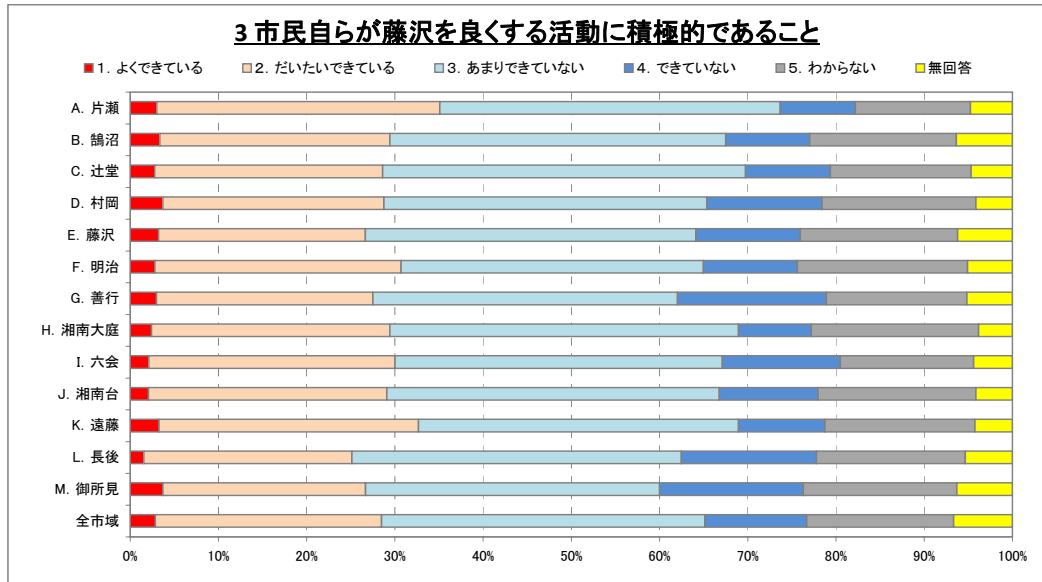
2 市民が自慢できるまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	34	217	92	23	17	14	2	397	8.6%	54.7%	23.2%	5.8%	4.3%	3.5%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	92	540	218	67	69	56	3	1042	8.8%	51.8%	20.9%	6.4%	6.6%	5.4%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	57	412	187	46	51	35	4	788	7.2%	52.3%	23.7%	5.8%	6.5%	4.4%	0.5%	100.0%
D. 村岡	23	216	114	35	46	26	2	460	5.0%	47.0%	24.8%	7.6%	10.0%	5.7%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	63	428	272	91	85	60	1	999	6.3%	42.8%	27.2%	9.1%	8.5%	6.0%	0.1%	100.0%
F. 明治	28	205	84	21	36	18	3	392	7.1%	52.3%	21.4%	5.4%	9.2%	4.6%	0.8%	100.0%
G. 善行	36	287	178	54	57	29	3	641	5.6%	44.8%	27.8%	8.4%	8.9%	4.5%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	35	261	111	16	49	25	2	497	7.0%	52.5%	22.3%	3.2%	9.9%	5.0%	0.4%	100.0%
I. 六会	27	245	142	33	55	21	1	523	5.2%	46.8%	27.2%	6.3%	10.5%	4.0%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	40	270	150	51	52	17	4	580	6.9%	46.6%	25.9%	8.8%	9.0%	2.9%	0.7%	100.0%
K. 遠藤	22	152	73	20	24	16	1	307	7.2%	49.5%	23.8%	6.5%	7.8%	5.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	23	167	194	125	47	27	2	583	3.9%	28.6%	33.3%	21.4%	8.1%	4.6%	0.3%	100.0%
M. 御所見	7	91	85	42	32	11	2	268	2.6%	34.0%	31.7%	15.7%	11.9%	4.1%	0.7%	100.0%
全市域	496	3548	1932	634	631	487	32	7728	6.4%	45.9%	25.0%	8.2%	8.2%	6.3%	0.4%	100.0%



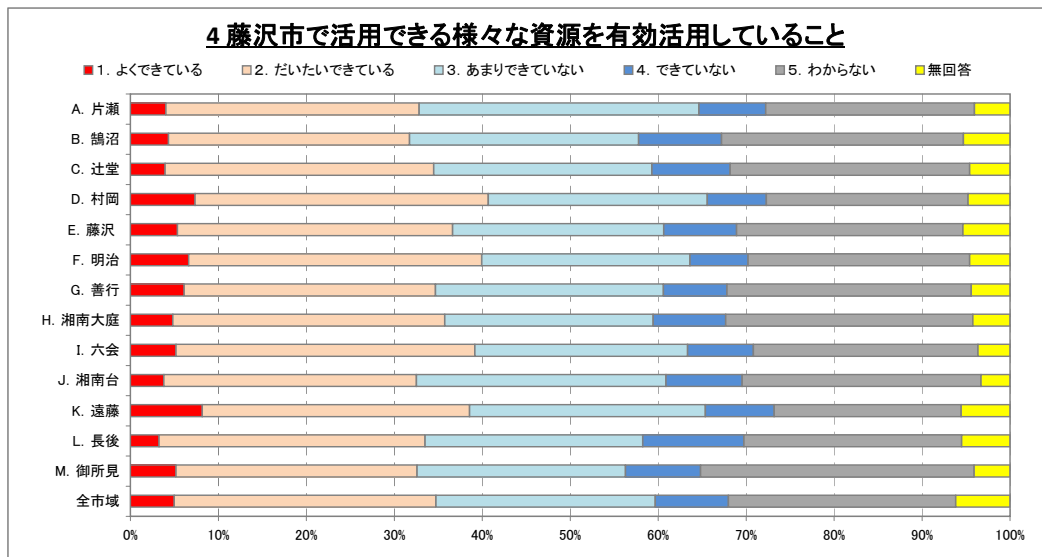
3 市民自らが藤沢を良くする活動に積極的であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	12	128	154	34	52	19		399	3.0%	32.1%	38.6%	8.5%	13.0%	4.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	35	271	396	99	173	66	5	1040	3.4%	26.1%	38.1%	9.5%	16.6%	6.3%	0.5%	100.0%
C. 辻堂	22	204	325	76	126	37	2	790	2.8%	25.8%	41.1%	9.6%	15.9%	4.7%	0.3%	100.0%
D. 村岡	17	115	168	60	80	19	3	459	3.7%	25.1%	36.6%	13.1%	17.4%	4.1%	0.7%	100.0%
E. 藤沢	32	234	374	118	178	62	2	998	3.2%	23.4%	37.5%	11.8%	17.8%	6.2%	0.2%	100.0%
F. 明治	11	110	135	42	76	20	1	394	2.8%	27.9%	34.3%	10.7%	19.3%	5.1%	0.3%	100.0%
G. 善行	19	157	221	108	102	33	4	640	3.0%	24.5%	34.5%	16.9%	15.9%	5.2%	0.6%	100.0%
H. 湘南大庭	12	134	196	41	94	19	3	496	2.4%	27.0%	39.5%	8.3%	19.0%	3.8%	0.6%	100.0%
I. 六会	11	146	194	70	79	23	1	523	2.1%	27.9%	37.1%	13.4%	15.1%	4.4%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	12	157	219	65	104	24	3	581	2.1%	27.0%	37.7%	11.2%	17.9%	4.1%	0.5%	100.0%
K. 遠藤	10	90	111	30	52	13	2	306	3.3%	29.4%	36.3%	9.8%	17.0%	4.2%	0.7%	100.0%
L. 長後	9	137	217	89	98	31	4	581	1.5%	23.6%	37.3%	15.3%	16.9%	5.3%	0.7%	100.0%
M. 御所見	10	62	90	44	47	17		270	3.7%	23.0%	33.3%	16.3%	17.4%	6.3%	0.0%	100.0%
全市域	220	1982	2833	892	1288	515	30	7730	2.8%	25.6%	36.6%	11.5%	16.7%	6.7%	0.4%	100.0%



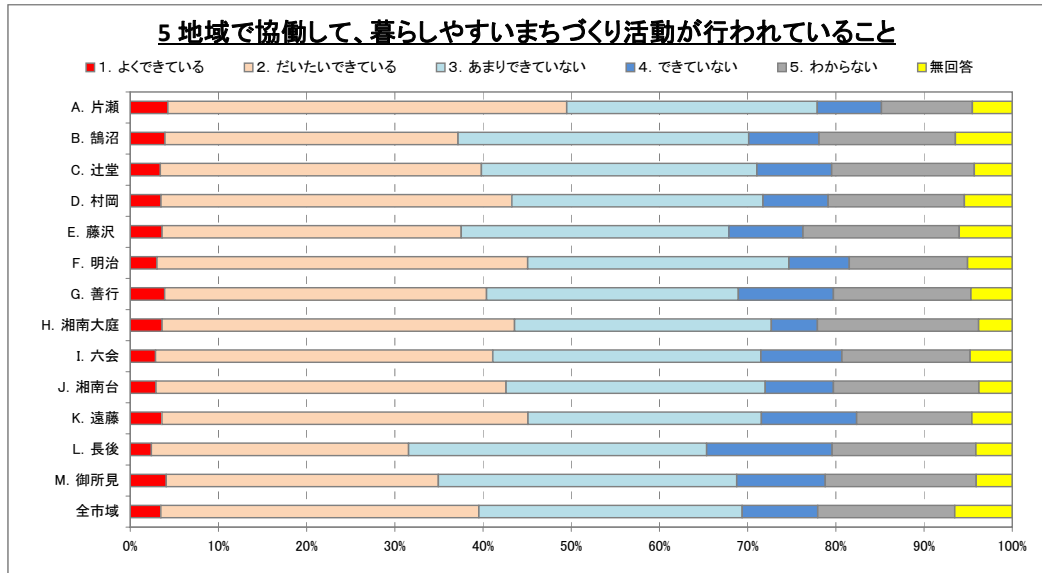
4 藤沢市で活用できる様々な資源を有効活用していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	16	114	126	30	94	16	3	396	4.0%	28.8%	31.8%	7.6%	23.7%	4.0%	0.8%	100.0%
B. 鶴沼	45	285	271	98	286	55	5	1040	4.3%	27.4%	26.1%	9.4%	27.5%	5.3%	0.5%	100.0%
C. 辻堂	31	240	195	70	214	36	6	786	3.9%	30.5%	24.8%	8.9%	27.2%	4.6%	0.8%	100.0%
D. 村岡	34	154	115	31	106	22		462	7.4%	33.3%	24.9%	6.7%	22.9%	4.8%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	53	310	238	82	255	53	9	991	5.3%	31.3%	24.0%	8.3%	25.7%	5.3%	0.9%	100.0%
F. 明治	26	131	93	26	99	18	2	393	6.6%	33.3%	23.7%	6.6%	25.2%	4.6%	0.5%	100.0%
G. 善行	39	182	165	46	177	28	7	637	6.1%	28.6%	25.9%	7.2%	27.8%	4.4%	1.1%	100.0%
H. 湘南大庭	24	154	118	41	140	21	1	498	4.8%	30.9%	23.7%	8.2%	28.1%	4.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	27	177	126	39	133	19	3	521	5.2%	34.0%	24.2%	7.5%	25.5%	3.6%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	22	166	164	50	157	19	6	578	3.8%	28.7%	28.4%	8.7%	27.2%	3.3%	1.0%	100.0%
K. 遠藤	25	93	82	24	65	17	2	306	8.2%	30.4%	26.8%	7.8%	21.2%	5.6%	0.7%	100.0%
L. 長後	19	176	144	67	144	32	3	582	3.3%	30.2%	24.7%	11.5%	24.7%	5.5%	0.5%	100.0%
M. 御所見	14	74	64	23	84	11		270	5.2%	27.4%	23.7%	8.5%	31.1%	4.1%	0.0%	100.0%
全市域	385	2294	1923	640	1993	476	49	7711	5.0%	29.7%	24.9%	8.3%	25.8%	6.2%	0.6%	100.0%



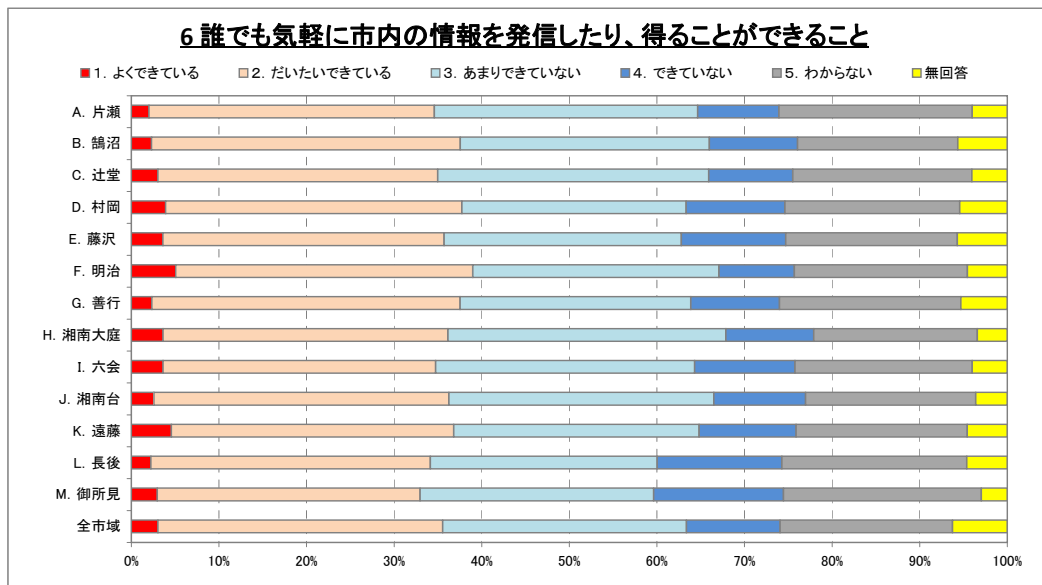
5 地域で協働して、暮らしやすいまちづくり活動が行われていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	17	180	113	29	41	18	1	398	4.3%	45.2%	28.4%	7.3%	10.3%	4.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	41	346	343	83	161	67	4	1041	3.9%	33.2%	32.9%	8.0%	15.5%	6.4%	0.4%	100.0%
C. 辻堂	27	288	247	67	128	34	1	791	3.4%	36.4%	31.2%	8.5%	16.2%	4.3%	0.1%	100.0%
D. 村岡	16	183	131	34	71	25	2	460	3.5%	39.8%	28.5%	7.4%	15.4%	5.4%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	36	339	303	84	177	60	1	999	3.6%	33.9%	30.3%	8.4%	17.7%	6.0%	0.1%	100.0%
F. 明治	12	166	117	27	53	20	1	395	3.0%	42.0%	29.6%	6.8%	13.4%	5.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	25	234	183	69	100	30	3	641	3.9%	36.5%	28.5%	10.8%	15.6%	4.7%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	18	199	145	26	91	19	1	498	3.6%	40.0%	29.1%	5.2%	18.3%	3.8%	0.2%	100.0%
I. 六会	15	200	159	48	76	25	1	523	2.9%	38.2%	30.4%	9.2%	14.5%	4.8%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	17	231	171	45	96	22	2	582	2.9%	39.7%	29.4%	7.7%	16.5%	3.8%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	11	127	81	33	40	14	2	306	3.6%	41.5%	26.5%	10.8%	13.1%	4.6%	0.7%	100.0%
L. 長後	14	170	197	83	95	24	2	583	2.4%	29.2%	33.8%	14.2%	16.3%	4.1%	0.3%	100.0%
M. 御所見	11	83	91	27	46	11	1	269	4.1%	30.9%	33.8%	10.0%	17.1%	4.1%	0.4%	100.0%
全市域	268	2791	2310	664	1202	504	21	7739	3.5%	36.1%	29.8%	8.6%	15.5%	6.5%	0.3%	100.0%



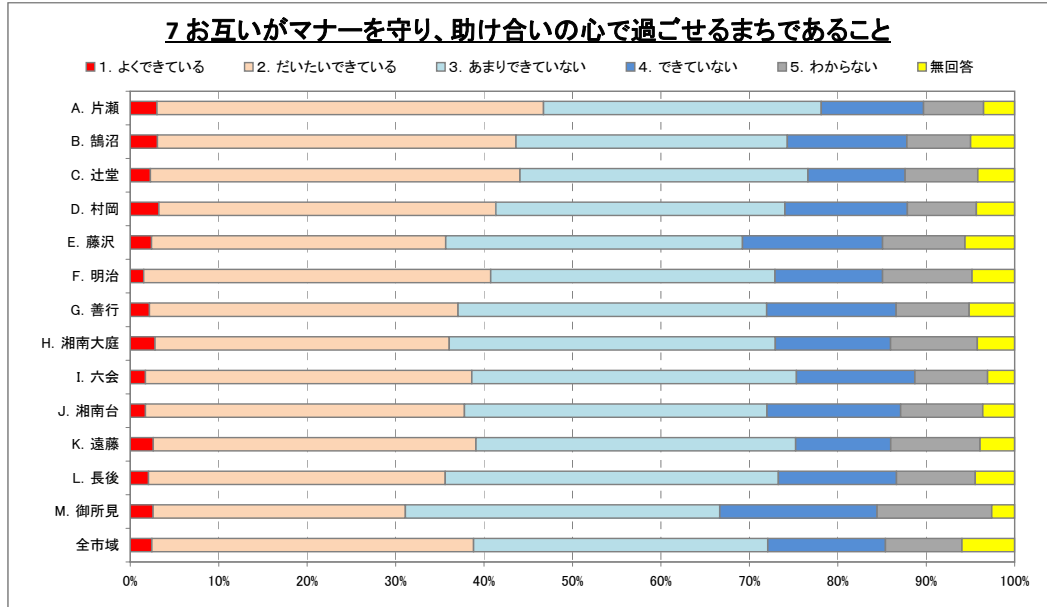
6 誰でも気軽に市内の情報を発信したり、得ることができること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	8	130	120	37	88	16	1	399	2.0%	32.6%	30.1%	9.3%	22.1%	4.0%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	24	368	297	105	191	59	1	1044	2.3%	35.2%	28.4%	10.1%	18.3%	5.7%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	24	253	245	76	162	32	1	792	3.0%	31.9%	30.9%	9.6%	20.5%	4.0%	0.0%	100.0%
D. 村岡	18	156	118	52	92	25	1	461	3.9%	33.8%	25.6%	11.3%	20.0%	5.4%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	36	321	271	119	196	57	1	1000	3.6%	32.1%	27.1%	11.9%	19.6%	5.7%	0.0%	100.0%
F. 明治	20	134	111	34	78	18	1	395	5.1%	33.9%	28.1%	8.6%	19.7%	4.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	15	226	169	65	133	34	2	642	2.3%	35.2%	26.3%	10.1%	20.7%	5.3%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	18	162	158	50	93	17	1	498	3.6%	32.5%	31.7%	10.0%	18.7%	3.4%	0.2%	100.0%
I. 六会	19	163	155	60	106	21	1	524	3.6%	31.1%	29.6%	11.5%	20.2%	4.0%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	15	196	176	61	113	21	2	582	2.6%	33.7%	30.2%	10.5%	19.4%	3.6%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	14	99	86	34	60	14	1	307	4.6%	32.2%	28.0%	11.1%	19.5%	4.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	13	186	151	83	123	27	2	583	2.2%	31.9%	25.9%	14.2%	21.1%	4.6%	0.3%	100.0%
M. 御所見	8	81	72	40	61	8	1	270	3.0%	30.0%	26.7%	14.8%	22.6%	3.0%	0.0%	100.0%
全市域	235	2520	2157	828	1526	484	10	7750	3.0%	32.5%	27.8%	10.7%	19.7%	6.2%	0.1%	100.0%



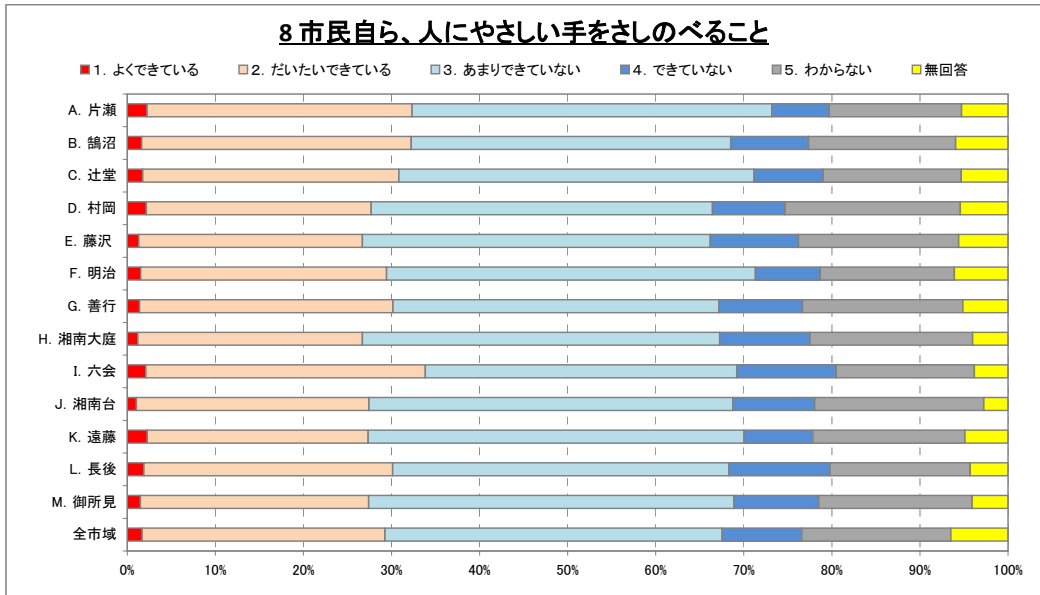
7 お互いがマナーを守り、助け合いの心で過ごせるまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	12	174	125	46	27	14	1	398	3.0%	43.7%	31.4%	11.6%	6.8%	3.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	32	423	320	141	75	52	2	1043	3.1%	40.6%	30.7%	13.5%	7.2%	5.0%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	18	331	258	87	65	33		792	2.3%	41.8%	32.6%	11.0%	8.2%	4.2%	0.0%	100.0%
D. 村岡	15	176	151	64	36	20		462	3.2%	38.1%	32.7%	13.9%	7.8%	4.3%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	24	332	335	158	93	56	2	998	2.4%	33.3%	33.6%	15.8%	9.3%	5.6%	0.2%	100.0%
F. 明治	6	155	127	48	40	19		395	1.5%	39.2%	32.2%	12.2%	10.1%	4.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	14	224	224	94	53	33	2	642	2.2%	34.9%	34.9%	14.6%	8.3%	5.1%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	14	166	184	65	49	21		499	2.8%	33.3%	36.9%	13.0%	9.8%	4.2%	0.0%	100.0%
I. 六会	9	193	192	70	43	21	1	523	1.7%	36.9%	36.7%	13.4%	8.2%	3.1%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	10	210	199	88	54	21	2	582	1.7%	36.1%	34.2%	15.1%	9.3%	3.6%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	8	112	111	33	31	12	1	307	2.6%	36.5%	36.2%	10.7%	10.1%	3.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	12	196	220	78	52	26	1	584	2.1%	33.6%	37.7%	13.4%	8.9%	4.5%	0.2%	100.0%
M. 御所見	7	77	96	48	35	7		270	2.6%	28.5%	35.6%	17.8%	13.0%	2.6%	0.0%	100.0%
全市域	189	2819	2577	1031	670	462	12	7748	2.4%	36.4%	33.3%	13.3%	8.6%	6.0%	0.2%	100.0%



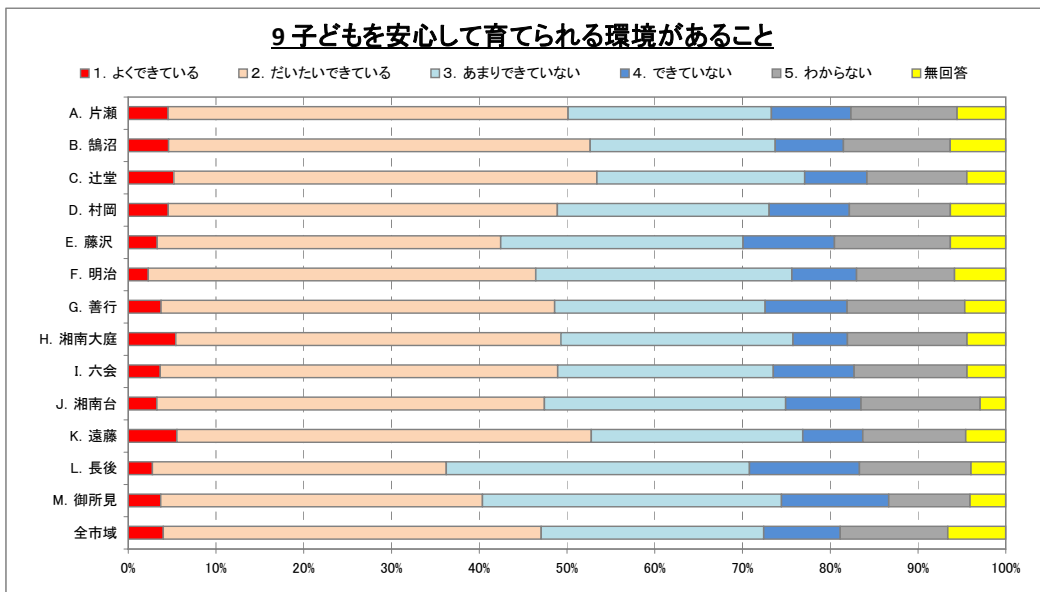
8 市民自ら、人にやさしい手をさしのべること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	9	120	163	26	60	21		399	2.3%	30.1%	40.9%	6.5%	15.0%	5.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	17	319	378	92	174	62	3	1042	1.6%	30.6%	36.3%	8.8%	16.7%	6.0%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	14	230	319	62	124	42	1	791	1.8%	29.1%	40.3%	7.8%	15.7%	5.3%	0.1%	100.0%
D. 村岡	10	118	179	38	92	25		462	2.2%	25.5%	38.7%	8.2%	19.9%	5.4%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	13	254	395	100	182	56		1000	1.3%	25.4%	39.5%	10.0%	18.2%	5.6%	0.0%	100.0%
F. 明治	6	110	165	29	60	24	1	394	1.5%	27.9%	41.9%	7.4%	15.2%	6.1%	0.3%	100.0%
G. 善行	9	185	238	61	117	33	1	643	1.4%	28.8%	37.0%	9.5%	18.2%	5.1%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	6	127	202	51	92	20	1	498	1.2%	25.5%	40.6%	10.2%	18.5%	4.0%	0.2%	100.0%
I. 六会	11	166	185	59	82	20	1	523	2.1%	31.7%	35.4%	11.3%	15.7%	3.8%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	6	154	241	54	112	16	1	583	1.0%	26.4%	41.3%	9.3%	19.2%	2.7%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	7	77	131	24	53	15	1	307	2.3%	25.1%	42.7%	7.8%	17.3%	4.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	11	165	223	67	93	25	1	584	1.9%	28.3%	38.2%	11.5%	15.9%	4.3%	0.2%	100.0%
M. 御所見	4	70	112	26	47	11		270	1.5%	25.9%	41.5%	9.6%	17.4%	4.1%	0.0%	100.0%
全市域	131	2136	2967	701	1311	503	11	7749	1.7%	27.6%	38.3%	9.0%	16.9%	6.5%	0.1%	100.0%



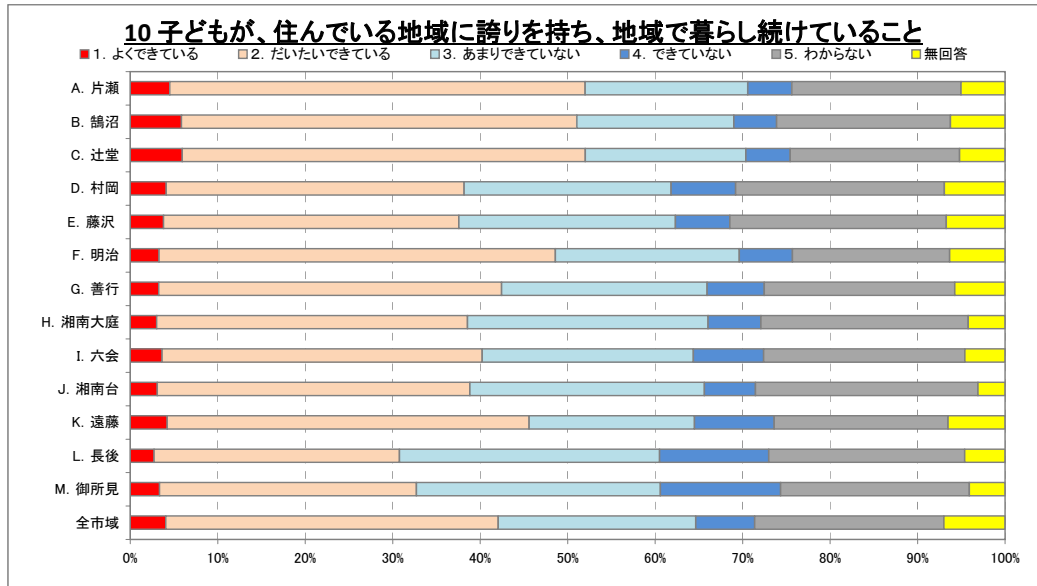
9 子どもを安心して育てられる環境があること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	18	181	92	36	48	22	2	397	4.5%	45.6%	23.2%	9.1%	12.1%	5.5%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	48	501	220	81	127	66	2	1043	4.6%	48.0%	21.1%	7.8%	12.2%	6.3%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	41	381	187	56	90	35	2	790	5.2%	48.2%	23.7%	7.1%	11.4%	4.4%	0.3%	100.0%
D. 村岡	21	204	111	42	53	29	2	460	4.6%	44.3%	24.1%	9.1%	11.5%	6.3%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	33	391	276	104	132	63	1	999	3.3%	39.1%	27.6%	10.4%	13.2%	6.3%	0.1%	100.0%
F. 明治	9	174	115	29	44	23	1	394	2.3%	44.2%	29.2%	7.4%	11.2%	5.8%	0.3%	100.0%
G. 善行	24	288	154	60	86	30	2	642	3.7%	44.9%	24.0%	9.3%	13.4%	4.7%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	27	219	132	31	68	22		499	5.4%	43.9%	26.5%	6.2%	13.6%	4.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	19	236	128	48	67	23	3	521	3.6%	45.3%	24.6%	9.2%	12.9%	4.4%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	19	257	160	50	79	17	2	582	3.3%	44.2%	27.5%	8.6%	13.6%	2.9%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	17	145	74	21	36	14	1	307	5.5%	47.2%	24.1%	6.8%	11.7%	4.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	16	195	201	73	74	23	3	582	2.7%	33.5%	34.5%	12.5%	12.7%	4.0%	0.5%	100.0%
M. 御所見	10	99	92	33	25	11		270	3.7%	36.7%	34.1%	12.2%	9.3%	4.1%	0.0%	100.0%
全市域	309	3333	1963	674	949	511	21	7739	4.0%	43.1%	25.4%	8.7%	12.3%	6.6%	0.3%	100.0%



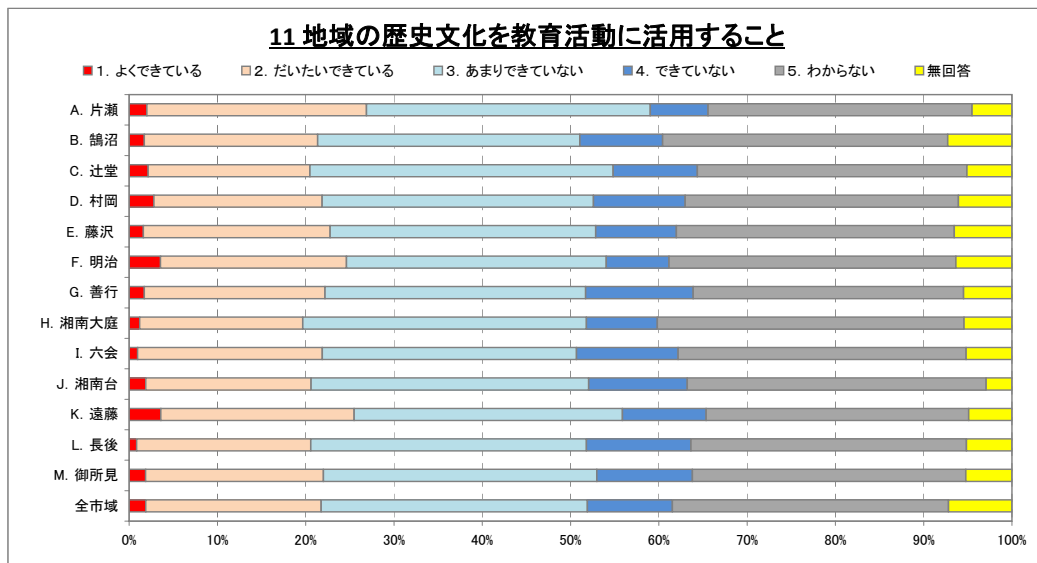
10 子どもが、住んでいる地域に誇りを持ち、地域で暮らし続けていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	18	189	74	20	77	20	1	398	4.5%	47.5%	18.6%	5.0%	19.3%	5.0%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	61	471	187	51	207	65	3	1042	5.9%	45.2%	17.9%	4.9%	19.9%	6.2%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	47	364	145	40	153	41	2	790	5.9%	46.1%	18.4%	5.1%	19.4%	5.2%	0.3%	100.0%
D. 村岡	19	157	109	34	110	32	1	461	4.1%	34.1%	23.6%	7.4%	23.9%	6.9%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	38	337	247	62	247	67	2	998	3.8%	33.8%	24.7%	6.2%	24.7%	6.7%	0.2%	100.0%
F. 明治	13	179	83	24	71	25	1	395	3.3%	45.3%	21.0%	6.1%	18.0%	6.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	21	252	151	42	140	37	1	643	3.3%	39.2%	23.5%	6.5%	21.8%	5.8%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	15	177	137	30	118	21	1	498	3.0%	35.5%	27.5%	6.0%	23.7%	4.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	19	191	126	42	120	24	2	522	3.6%	36.6%	24.1%	8.0%	23.0%	4.6%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	18	208	156	34	148	18	2	582	3.1%	35.7%	26.8%	5.8%	25.4%	3.1%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	13	127	58	28	61	20	1	307	4.2%	41.4%	18.9%	9.1%	19.9%	6.5%	0.3%	100.0%
L. 長後	16	164	174	73	131	27	1	585	2.7%	28.0%	29.7%	12.5%	22.4%	4.6%	0.0%	100.0%
M. 御所見	9	79	75	37	58	11	1	269	3.3%	29.4%	27.9%	13.8%	21.6%	4.1%	0.4%	100.0%
全市域	314	2944	1748	521	1675	541	17	7743	4.1%	38.0%	22.6%	6.7%	21.6%	7.0%	0.2%	100.0%



11 地域の歴史文化を教育活動に活用すること

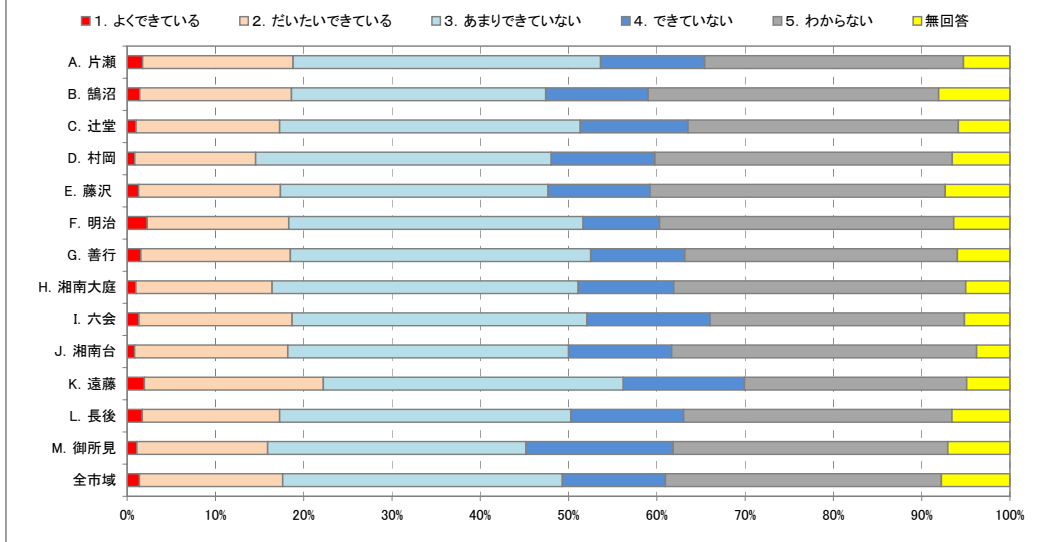
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	8	99	128	26	119	18	1	398	2.0%	24.9%	32.2%	6.5%	29.9%	4.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	18	205	310	98	337	76	1	1044	1.7%	19.6%	29.7%	9.4%	32.3%	7.3%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	17	144	270	75	240	40	6	786	2.2%	18.3%	34.4%	9.5%	30.5%	5.1%	0.8%	100.0%
D. 村岡	13	88	142	48	143	28	1	462	2.8%	19.0%	30.7%	10.4%	31.0%	6.1%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	16	211	300	91	314	65	3	997	1.6%	21.2%	30.1%	9.1%	31.5%	6.5%	0.3%	100.0%
F. 明治	14	83	116	28	128	25	1	394	3.6%	21.1%	29.4%	7.1%	32.5%	6.3%	0.3%	100.0%
G. 善行	11	131	189	78	196	35	4	640	1.7%	20.5%	29.5%	12.2%	30.6%	5.5%	0.6%	100.0%
H. 湘南大庭	6	92	160	40	173	27	1	498	1.2%	18.5%	32.1%	8.0%	34.7%	5.4%	0.2%	100.0%
I. 六会	5	109	150	60	170	27	3	521	1.0%	20.9%	28.8%	11.5%	32.6%	5.2%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	11	109	183	65	197	17	2	582	1.9%	18.7%	31.4%	11.2%	33.8%	2.9%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	11	67	93	29	91	15	2	306	3.6%	21.9%	30.4%	9.5%	29.7%	4.9%	0.7%	100.0%
L. 長後	5	115	182	69	182	30	2	583	0.9%	19.7%	31.2%	11.8%	31.2%	5.1%	0.3%	100.0%
M. 御所見	5	54	83	29	83	14	2	268	1.9%	20.1%	31.0%	10.8%	31.0%	5.2%	0.7%	100.0%
全市域	146	1536	2332	745	2418	555	28	7732	1.9%	19.9%	30.2%	9.6%	31.3%	7.2%	0.4%	100.0%



12 地域協働で、教育や人材育成に熱心であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	7	68	139	47	117	21		399	1.8%	17.0%	34.8%	11.8%	29.3%	5.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	15	179	300	121	343	84	3	1042	1.4%	17.2%	28.8%	11.6%	32.9%	8.1%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	8	128	268	96	241	46	5	787	1.0%	16.3%	34.1%	12.2%	30.8%	5.8%	0.6%	100.0%
D. 村岡	4	63	154	54	155	30	2	460	0.9%	13.7%	33.5%	11.7%	33.7%	6.5%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	13	160	302	115	333	73	4	996	1.3%	16.1%	30.3%	11.5%	33.4%	7.3%	0.4%	100.0%
F. 明治	9	63	131	34	131	25	2	393	2.3%	16.0%	33.3%	8.7%	33.3%	6.4%	0.5%	100.0%
G. 善行	10	108	217	68	197	38	6	638	1.6%	16.9%	34.0%	10.7%	30.9%	6.0%	0.9%	100.0%
H. 湘南大庭	5	77	173	54	165	25		499	1.0%	15.4%	34.7%	10.8%	33.1%	5.0%	0.0%	100.0%
I. 六会	7	91	175	73	151	27		524	1.3%	17.4%	33.4%	13.9%	28.8%	5.2%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	5	101	185	68	201	22	2	582	0.9%	17.4%	31.8%	11.7%	34.5%	3.8%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	6	62	104	42	77	15	2	306	2.0%	20.3%	34.0%	13.7%	25.2%	4.9%	0.7%	100.0%
L. 長後	10	90	191	74	176	38	6	579	1.7%	15.5%	33.0%	12.8%	30.4%	6.6%	1.0%	100.0%
M. 御所見	3	40	79	45	84	19		270	1.1%	14.8%	29.3%	16.7%	31.1%	7.0%	0.0%	100.0%
全地域	108	1254	2448	902	2416	600	32	7728	1.4%	16.2%	31.7%	11.7%	31.3%	7.8%	0.4%	100.0%

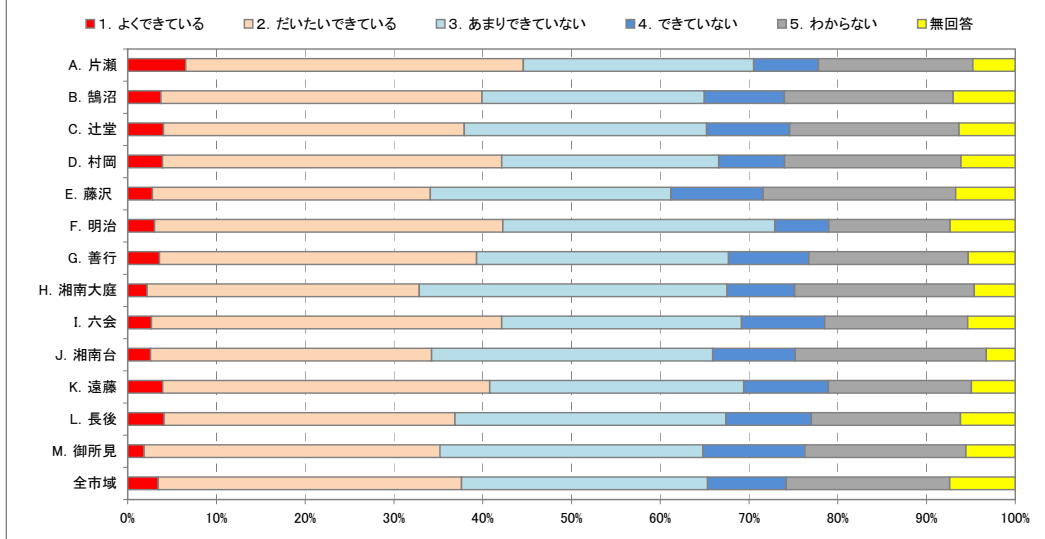
12 地域協働で、教育や人材育成に熱心であること



13 地域が子どもを見守り育てる環境であること

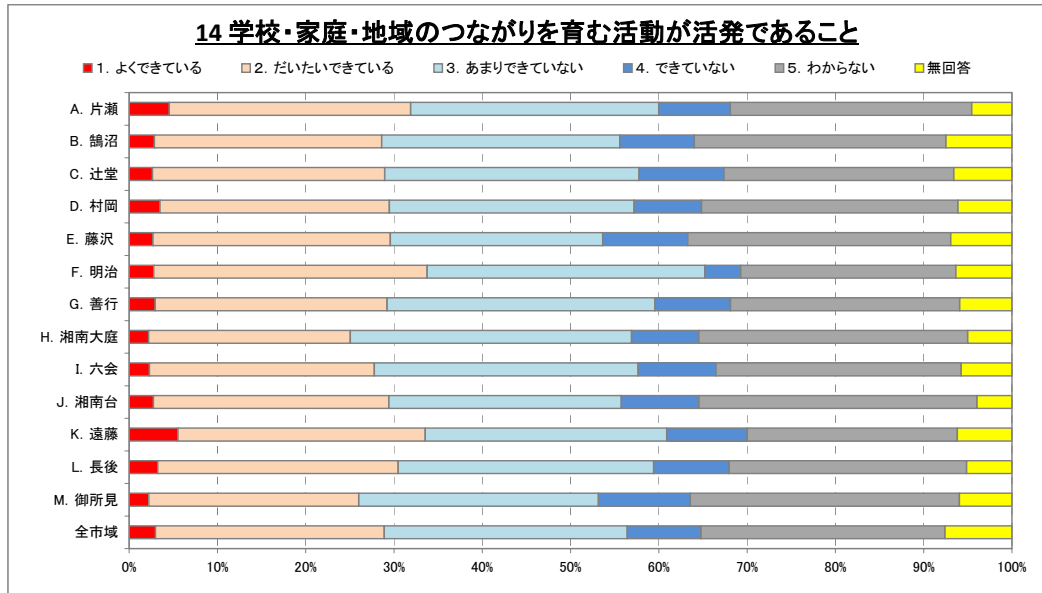
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	26	151	103	29	69	19	2	397	6.5%	38.0%	25.9%	7.3%	17.4%	4.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	39	377	261	94	198	73	3	1042	3.7%	36.2%	25.0%	9.0%	19.0%	7.0%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	32	268	216	74	151	50	1	791	4.0%	33.9%	27.3%	9.4%	19.1%	6.3%	0.1%	100.0%
D. 村岡	18	175	112	34	91	28	4	458	3.9%	38.2%	24.5%	7.4%	19.9%	6.1%	0.9%	100.0%
E. 藤沢	28	313	271	104	217	67		1000	2.8%	31.3%	27.1%	10.4%	21.7%	6.7%	0.0%	100.0%
F. 明治	12	155	121	24	54	29		395	3.0%	39.2%	30.6%	6.1%	13.7%	7.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	23	229	182	58	115	34	3	641	3.6%	35.7%	28.4%	9.0%	17.9%	5.3%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	11	153	173	38	101	23		499	2.2%	30.7%	34.7%	7.6%	20.2%	4.6%	0.0%	100.0%
I. 六会	14	206	141	49	84	28	2	522	2.7%	39.5%	27.0%	9.4%	16.1%	5.4%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	15	184	184	54	125	19	3	581	2.6%	31.7%	31.7%	9.3%	21.5%	3.3%	0.5%	100.0%
K. 遠藤	12	112	87	29	49	15	4	304	3.9%	36.8%	28.6%	9.5%	16.1%	4.9%	1.3%	100.0%
L. 長後	24	191	178	56	98	36	2	583	4.1%	32.8%	30.5%	9.6%	16.8%	6.2%	0.3%	100.0%
M. 御所見	5	90	80	31	49	15		270	1.9%	33.3%	29.6%	11.5%	18.1%	5.6%	0.0%	100.0%
全地域	267	2643	2144	687	1425	570	24	7736	3.5%	34.2%	27.7%	8.9%	18.4%	7.4%	0.3%	100.0%

13 地域が子どもを見守り育てる環境であること



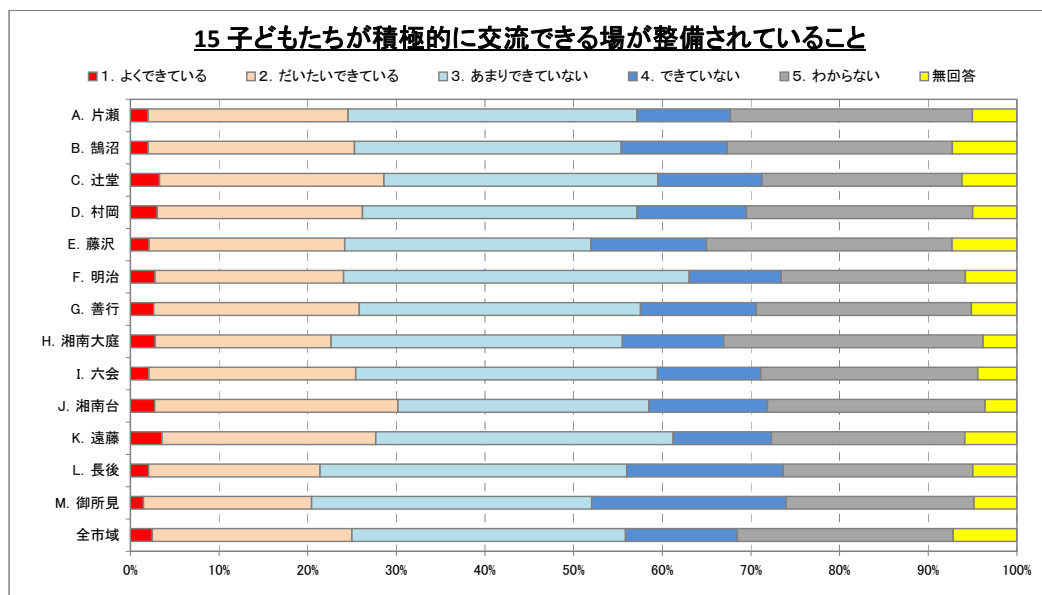
14 学校・家庭・地域のつながりを育む活動が活発であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	18	108	111	32	108	18	4	395	4.6%	27.3%	28.1%	8.1%	27.3%	4.6%	1.0%	100.0%
B. 鶴沼	30	269	282	88	298	78	1	1045	2.9%	25.7%	27.0%	8.4%	28.5%	7.5%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	21	208	228	76	206	52	1	791	2.7%	26.3%	28.8%	9.6%	26.0%	6.6%	0.1%	100.0%
D. 村岡	16	119	127	35	133	28	4	458	3.5%	26.0%	27.7%	7.6%	29.0%	6.1%	0.9%	100.0%
E. 藤沢	27	268	240	96	297	69	3	997	2.7%	26.9%	24.1%	9.6%	29.8%	6.9%	0.3%	100.0%
F. 明治	11	122	124	16	96	25	1	394	2.8%	31.0%	31.5%	4.1%	24.4%	6.3%	0.3%	100.0%
G. 善行	19	169	195	55	167	38	1	643	3.0%	26.3%	30.3%	8.6%	26.0%	5.9%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	11	114	159	38	152	25	1	499	2.2%	22.8%	31.9%	7.6%	30.5%	5.0%	0.0%	100.0%
I. 六会	12	133	156	46	145	30	2	522	2.3%	25.5%	29.9%	8.8%	27.8%	5.7%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	16	155	153	51	183	23	3	581	2.8%	26.7%	26.3%	8.8%	31.5%	4.0%	0.5%	100.0%
K. 遠藤	17	86	84	28	73	19	1	307	5.5%	28.0%	27.4%	9.1%	23.8%	6.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	19	159	169	50	157	30	1	584	3.3%	27.2%	28.9%	8.6%	26.9%	5.1%	0.2%	100.0%
M. 御所見	6	64	73	28	82	16	1	269	2.2%	23.8%	27.1%	10.4%	30.5%	5.9%	0.4%	100.0%
全市域	231	2005	2131	646	2139	586	22	7738	3.0%	25.9%	27.5%	8.3%	27.6%	7.6%	0.3%	100.0%



15 子どもたちが積極的に交流できる場が整備されていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	8	90	130	42	109	20		399	2.0%	22.6%	32.6%	10.5%	27.3%	5.0%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	21	243	314	125	265	76	1	1044	2.0%	23.3%	30.1%	12.0%	25.4%	7.3%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	26	200	244	93	178	49	2	790	3.3%	25.3%	30.9%	11.8%	22.5%	6.2%	0.3%	100.0%
D. 村岡	14	107	143	57	118	23		462	3.0%	23.2%	31.0%	12.3%	25.5%	5.0%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	21	220	277	130	276	73	3	997	2.1%	22.1%	27.8%	13.0%	27.7%	7.3%	0.3%	100.0%
F. 明治	11	84	154	41	82	23		395	2.8%	21.3%	39.0%	10.4%	20.8%	5.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	17	149	204	84	156	33	1	643	2.6%	23.2%	31.7%	13.1%	24.3%	5.1%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	14	99	164	57	146	19		499	2.8%	19.8%	32.9%	11.4%	29.3%	3.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	11	122	178	61	128	23	1	523	2.1%	23.3%	34.0%	11.7%	24.5%	4.4%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	16	160	165	78	143	21	1	583	2.7%	27.4%	28.3%	13.4%	24.5%	3.6%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	11	74	103	34	67	18	1	307	3.6%	24.1%	33.6%	11.1%	21.8%	5.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	12	113	202	103	125	29	1	584	2.1%	19.3%	34.6%	17.6%	21.4%	5.0%	0.2%	100.0%
M. 御所見	4	51	85	59	57	13	1	269	1.5%	19.0%	31.6%	21.9%	21.2%	4.8%	0.4%	100.0%
全市域	192	1744	2391	978	1886	557	12	7748	2.5%	22.5%	30.9%	12.6%	24.3%	7.2%	0.2%	100.0%

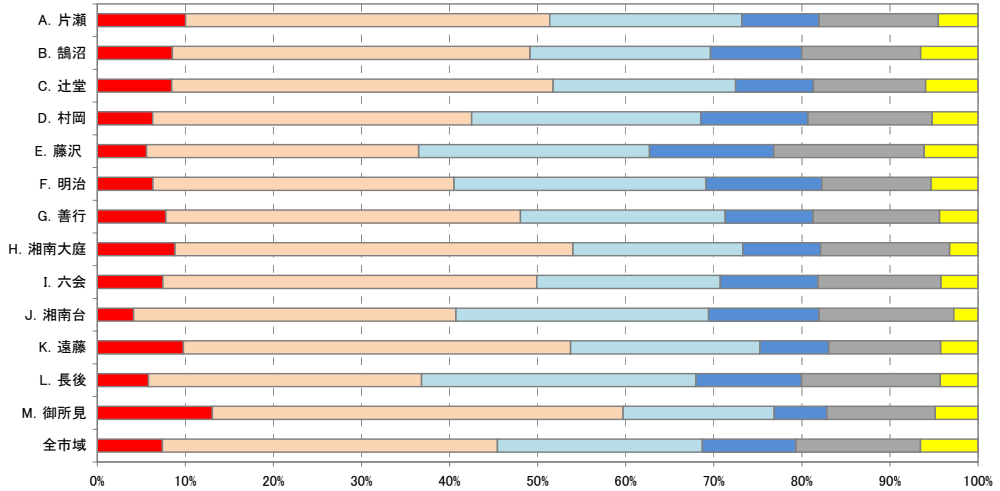


16 子どもたちが身近な生活の中で自然を感じていられること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	40	165	87	35	54	18		399	10.0%	41.4%	21.8%	8.8%	13.5%	4.5%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	89	424	214	108	141	68	1	1044	8.5%	40.6%	20.5%	10.3%	13.5%	6.5%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	67	343	164	70	101	47		792	8.5%	43.3%	20.7%	8.8%	12.8%	5.9%	0.0%	100.0%
D. 村岡	29	167	120	56	65	24	1	461	6.3%	36.2%	26.0%	12.1%	14.1%	5.2%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	56	309	262	141	171	61		1000	5.6%	30.9%	26.2%	14.1%	17.1%	6.1%	0.0%	100.0%
F. 明治	25	135	113	52	49	21		395	6.3%	34.2%	28.6%	13.2%	12.4%	5.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	50	258	149	64	92	28	3	641	7.8%	40.2%	23.2%	10.0%	14.4%	4.4%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	44	225	96	44	73	16	1	498	8.8%	45.2%	19.3%	8.8%	14.7%	3.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	39	222	109	58	73	22	1	523	7.5%	42.4%	20.8%	11.1%	14.0%	4.2%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	24	213	167	73	89	16	2	582	4.1%	36.6%	28.7%	12.5%	15.3%	2.7%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	30	135	66	24	39	13	1	307	9.8%	44.0%	21.5%	7.8%	12.7%	4.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	34	181	182	70	92	25	1	584	5.8%	31.0%	31.2%	12.0%	15.8%	4.3%	0.2%	100.0%
M. 御所見	35	125	46	16	33	13	2	268	13.1%	46.6%	17.2%	6.0%	12.3%	4.9%	0.7%	100.0%
全市域	573	2947	1802	824	1095	506	13	7747	7.4%	38.0%	23.3%	10.6%	14.1%	6.5%	0.2%	100.0%

16 子どもたちが身近な生活の中で自然を感じていられること

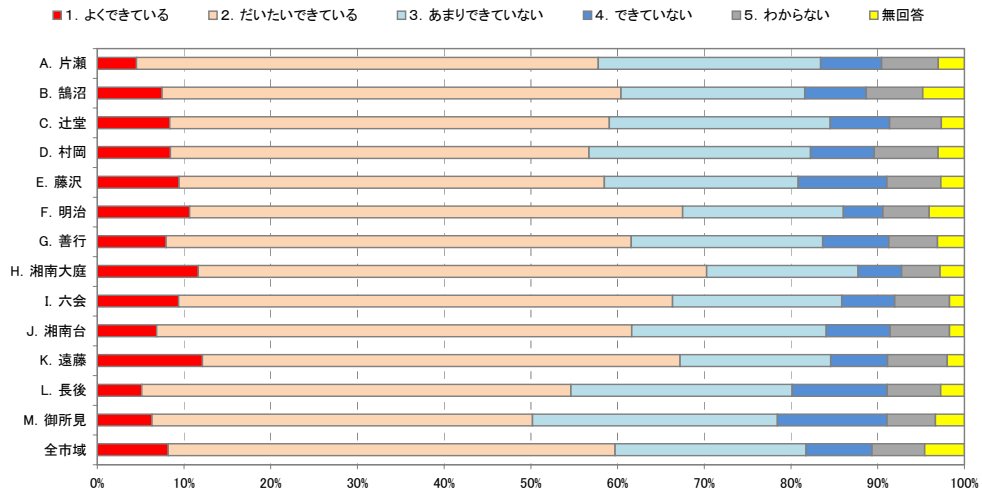
■ 1. よくできている ■ 2. だいたいできている ■ 3. あまりできていない ■ 4. できていない ■ 5. わからない ■ 無回答



17 保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い暮らしやすいこと

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	18	212	102	28	26	12	1	398	4.5%	53.3%	25.6%	7.0%	6.5%	3.0%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	78	552	221	74	68	50	2	1043	7.5%	52.9%	21.2%	7.1%	6.5%	4.8%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	66	400	201	54	47	21	3	789	8.4%	50.7%	25.5%	6.8%	6.0%	2.7%	0.4%	100.0%
D. 村岡	39	223	118	34	34	14		462	8.4%	48.3%	25.5%	7.4%	7.4%	3.0%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	94	489	223	102	62	27	3	997	9.4%	49.0%	22.4%	10.2%	6.2%	2.7%	0.3%	100.0%
F. 明治	42	224	73	18	21	16	1	394	10.7%	56.9%	18.5%	4.6%	5.3%	4.1%	0.3%	100.0%
G. 善行	51	345	142	49	36	20	1	643	7.9%	53.7%	22.1%	7.6%	5.6%	3.1%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	58	292	87	25	22	14	1	498	11.6%	58.6%	17.5%	5.0%	4.4%	2.8%	0.2%	100.0%
I. 六会	49	298	102	32	33	9	1	523	9.4%	57.0%	19.5%	6.1%	6.3%	1.7%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	40	320	131	43	40	10		584	6.8%	54.8%	22.4%	7.4%	6.8%	1.7%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	37	168	53	20	21	6	3	305	12.1%	55.1%	17.4%	6.6%	6.9%	2.0%	1.0%	100.0%
L. 長後	30	289	149	64	36	16	1	584	5.1%	49.5%	25.5%	11.0%	6.2%	2.7%	0.2%	100.0%
M. 御所見	17	118	76	34	15	9	1	269	6.3%	43.9%	28.3%	12.6%	5.6%	3.3%	0.4%	100.0%
全市域	633	3991	1705	589	470	354	18	7742	8.2%	51.5%	22.0%	7.6%	6.1%	4.6%	0.2%	100.0%

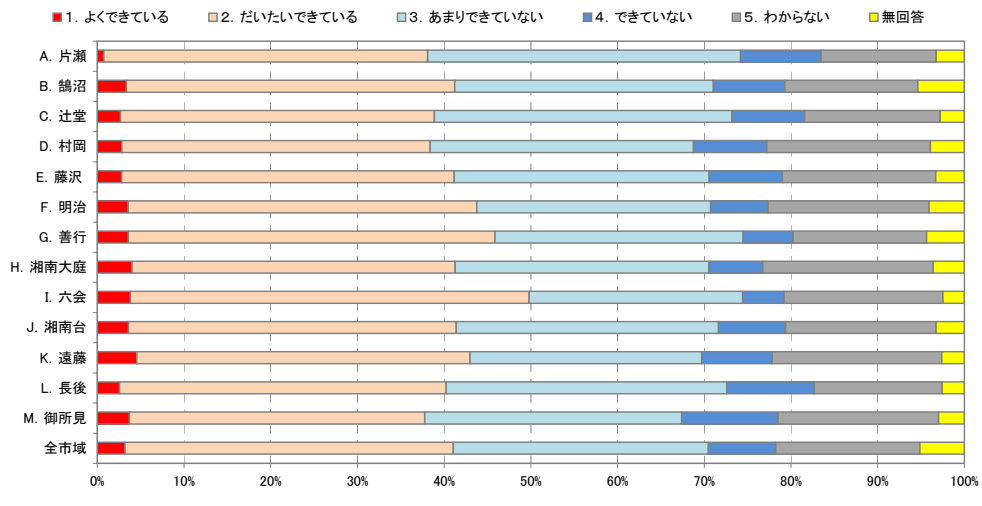
17 保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い暮らしやすいこと



18 災害に対して、市民が不安なく暮らせるまちであること

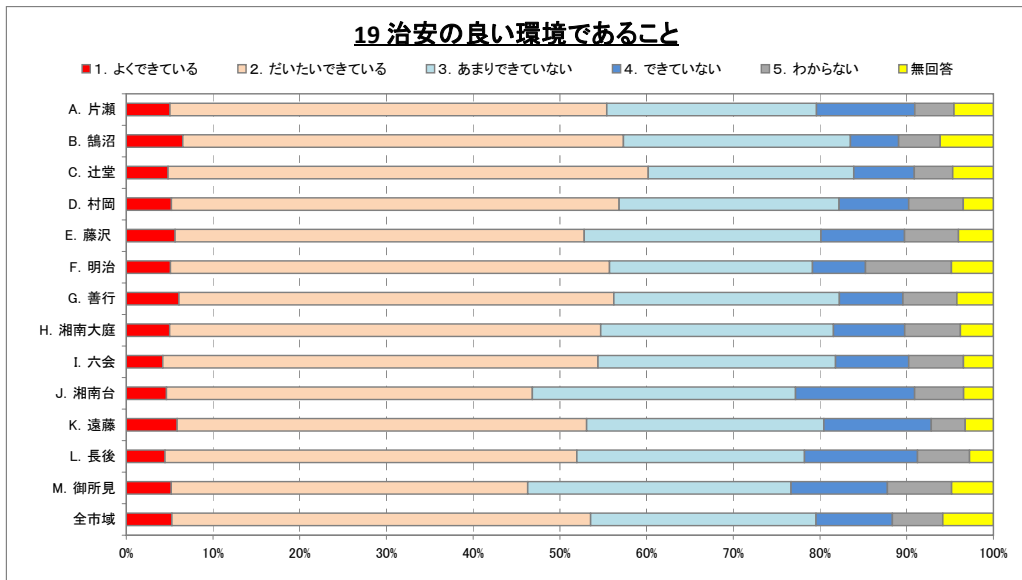
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	3	149	144	37	53	13		399	0.8%	37.3%	36.1%	9.3%	13.3%	3.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	35	395	311	86	160	56	2	1043	3.4%	37.9%	29.8%	8.2%	15.3%	5.4%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	21	285	270	66	123	22	5	787	2.7%	36.2%	34.3%	8.4%	15.6%	2.8%	0.6%	100.0%
D. 村岡	13	164	140	39	87	18	1	461	2.8%	35.6%	30.4%	8.5%	18.9%	3.9%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	28	382	293	84	176	33	4	996	2.8%	38.4%	29.4%	8.4%	17.7%	3.3%	0.4%	100.0%
F. 明治	14	158	106	26	73	16	2	393	3.6%	40.2%	27.0%	6.6%	18.6%	4.1%	0.5%	100.0%
G. 善行	23	272	184	37	99	28	1	643	3.6%	42.3%	28.6%	5.8%	15.4%	4.4%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	20	186	146	31	98	18		499	4.0%	37.3%	29.3%	6.2%	19.6%	3.6%	0.0%	100.0%
I. 六会	20	241	129	25	96	13		524	3.8%	46.0%	24.6%	4.8%	18.3%	2.5%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	21	220	176	45	101	19	2	582	3.6%	37.8%	30.2%	7.7%	17.4%	3.3%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	14	118	82	25	60	8	1	307	4.6%	38.4%	26.7%	8.1%	19.5%	2.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	15	220	189	59	86	15	1	584	2.6%	37.7%	32.4%	10.1%	14.7%	2.6%	0.2%	100.0%
M. 御所見	10	92	80	30	50	8		270	3.7%	34.1%	29.6%	11.1%	18.5%	3.0%	0.0%	100.0%
全市域	247	2931	2278	599	1288	397	20	7740	3.2%	37.9%	29.4%	7.7%	16.6%	5.1%	0.3%	100.0%

18 災害に対して、市民が不安なく暮らせるまちであること



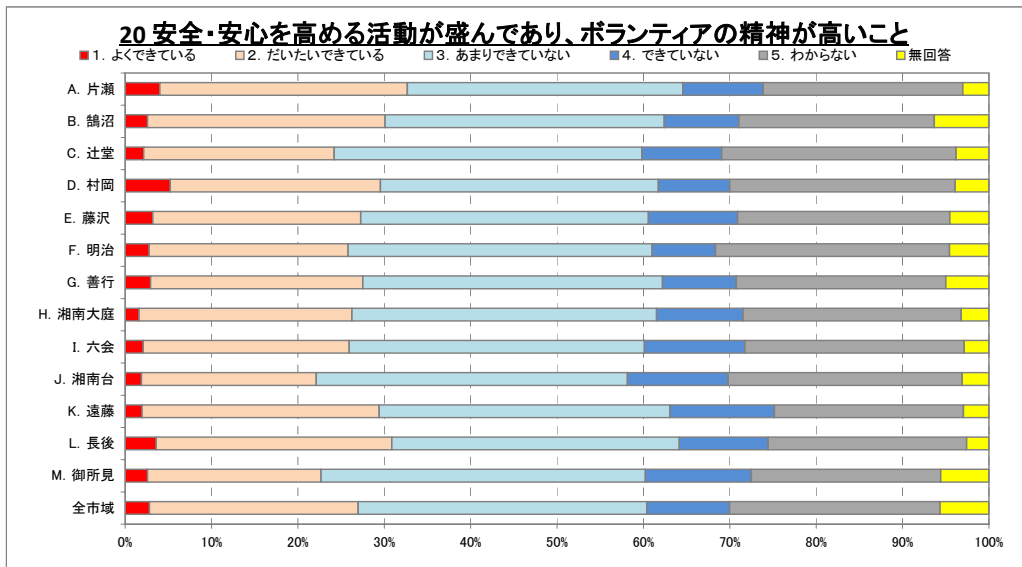
19 治安の良い環境であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	20	200	96	45	18	18	2	397	5.0%	50.4%	24.2%	11.3%	4.5%	4.5%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	68	530	273	58	50	64	2	1043	6.5%	50.8%	26.2%	5.6%	4.8%	6.1%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	38	437	187	55	35	37	3	789	4.8%	55.4%	23.7%	7.0%	4.4%	4.7%	0.4%	100.0%
D. 村岡	24	238	117	37	29	16	1	461	5.2%	51.6%	25.4%	8.0%	6.3%	3.5%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	56	470	272	96	62	40	4	996	5.6%	47.2%	27.3%	9.6%	6.2%	4.0%	0.4%	100.0%
F. 明治	20	199	92	24	39	19	2	393	5.1%	50.6%	23.4%	6.1%	9.9%	4.8%	0.5%	100.0%
G. 善行	39	322	167	47	40	27	2	642	6.1%	50.2%	26.0%	7.3%	6.2%	4.2%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	25	248	134	41	32	19	1	499	5.0%	49.7%	26.9%	8.2%	6.4%	3.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	22	262	143	44	33	18	2	522	4.2%	50.2%	27.4%	8.4%	6.3%	3.4%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	27	246	177	80	33	20	1	583	4.6%	42.2%	30.4%	13.7%	5.7%	3.4%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	18	145	84	38	12	10	1	307	5.9%	47.2%	27.4%	12.4%	3.9%	3.3%	0.3%	100.0%
L. 長後	26	277	153	76	35	16	2	583	4.5%	47.5%	26.2%	13.0%	6.0%	2.7%	0.3%	100.0%
M. 御所見	14	111	82	30	20	13	1	270	5.2%	41.1%	30.4%	11.1%	7.4%	4.8%	0.0%	100.0%
全市域	407	3737	2011	681	449	452	23	7737	5.3%	48.3%	26.0%	8.8%	5.8%	5.8%	0.3%	100.0%



20 安全・安心を高める活動が盛んであり、ボランティアの精神が高いこと

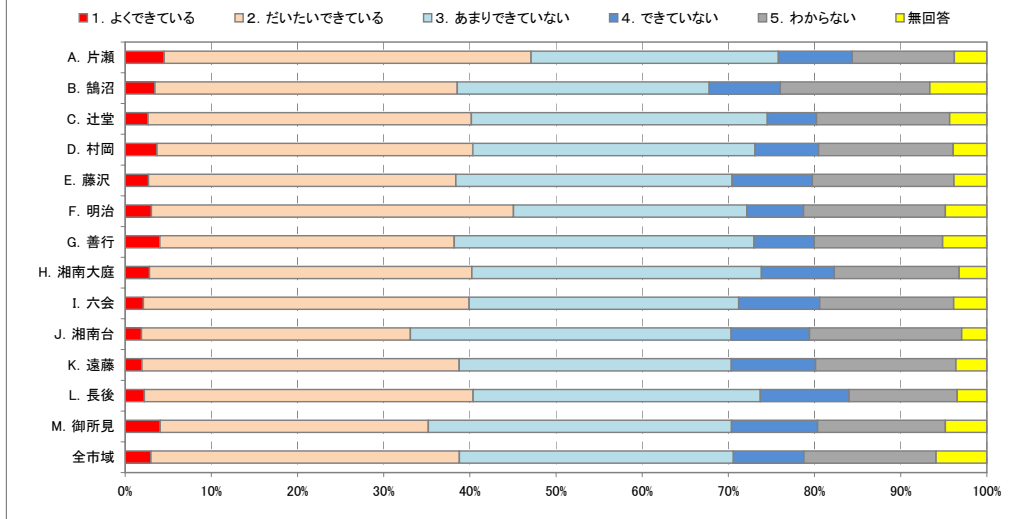
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	16	114	127	37	92	12	1	398	4.0%	28.6%	31.9%	9.3%	23.1%	3.0%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	27	287	337	90	236	66	2	1043	2.6%	27.5%	32.3%	8.6%	22.6%	6.3%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	17	174	281	73	214	30	3	789	2.2%	22.1%	35.6%	9.3%	27.1%	3.8%	0.4%	100.0%
D. 村岡	24	112	148	38	120	18	2	460	5.2%	24.3%	32.2%	8.3%	26.1%	3.9%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	32	240	332	103	245	45	3	997	3.2%	24.1%	33.3%	10.3%	24.6%	4.5%	0.3%	100.0%
F. 明治	11	91	139	29	107	18	1	395	2.8%	23.0%	35.2%	7.3%	27.1%	4.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	19	158	223	55	156	32	1	643	3.0%	24.6%	34.7%	8.6%	24.3%	5.0%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	8	123	176	50	126	16	1	499	1.6%	24.6%	35.3%	10.0%	25.3%	3.2%	0.0%	100.0%
I. 六会	11	125	179	61	133	15	1	524	2.1%	23.9%	34.2%	11.6%	25.4%	2.9%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	11	118	210	68	158	18	1	583	1.9%	20.2%	36.0%	11.7%	27.1%	3.1%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	6	84	103	37	67	9	2	306	2.0%	27.5%	33.7%	12.1%	21.9%	2.9%	0.7%	100.0%
L. 長後	21	159	194	60	134	15	2	583	3.6%	27.3%	33.3%	10.3%	23.0%	2.6%	0.3%	100.0%
M. 御所見	7	54	101	33	59	15	1	269	2.6%	20.1%	37.5%	12.3%	21.9%	5.6%	0.4%	100.0%
全市域	218	1871	2586	742	1886	438	19	7741	2.8%	24.2%	33.4%	9.6%	24.4%	5.7%	0.2%	100.0%



21 市民が協力しあい、安心して住みやすいまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	18	169	114	34	47	15	2	397	4.5%	42.6%	28.7%	8.6%	11.8%	3.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	36	366	305	86	181	69	2	1043	3.5%	35.1%	29.2%	8.2%	17.4%	6.6%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	21	296	271	45	122	34	3	789	2.7%	37.5%	34.3%	5.7%	15.5%	4.3%	0.4%	100.0%
D. 村岡	17	169	151	34	72	18	1	461	3.7%	36.7%	32.8%	7.4%	15.6%	3.9%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	27	356	320	93	164	38	2	998	2.7%	35.7%	32.1%	9.3%	16.4%	3.8%	0.2%	100.0%
F. 明治	12	166	107	26	65	19		395	3.0%	42.0%	27.1%	6.6%	16.5%	4.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	26	220	224	45	96	33		644	4.0%	34.2%	34.8%	7.0%	14.9%	5.1%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	14	186	167	42	72	16	2	497	2.8%	37.4%	33.6%	8.5%	14.5%	3.2%	0.4%	100.0%
I. 六会	11	197	163	49	81	20	3	521	2.1%	37.8%	31.3%	9.4%	15.5%	3.8%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	11	182	217	53	103	17	1	583	1.9%	31.2%	37.2%	9.1%	17.7%	2.9%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	6	113	97	30	50	11	1	307	2.0%	36.8%	31.6%	9.8%	16.3%	3.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	13	222	194	60	73	20	3	582	2.2%	38.1%	33.3%	10.3%	12.5%	3.4%	0.5%	100.0%
M. 御所見	11	84	95	27	40	13		270	4.1%	31.1%	35.2%	10.0%	14.8%	4.8%	0.0%	100.0%
全市域	232	2770	2462	633	1187	456	20	7740	3.0%	35.8%	31.8%	8.2%	15.3%	5.9%	0.3%	100.0%

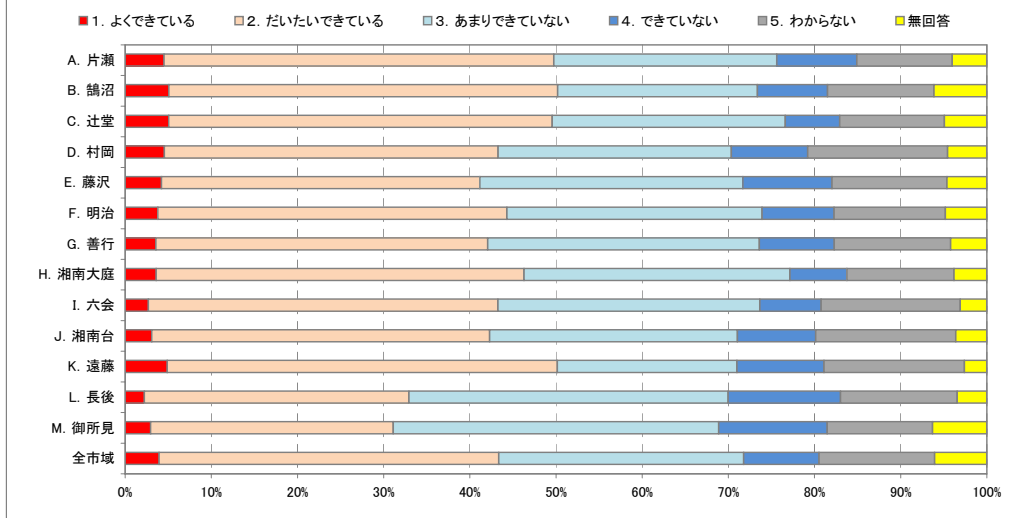
21 市民が協力しあい、安心して住みやすいまちであること



22 様々な世代が、快適で住みよいまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	18	180	103	37	44	16	1	398	4.5%	45.2%	25.9%	9.3%	11.1%	4.0%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	53	471	242	85	129	64	1	1044	5.1%	45.1%	23.2%	8.1%	12.4%	6.1%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	40	352	214	50	96	39	1	791	5.1%	44.5%	27.1%	6.3%	12.1%	4.9%	0.1%	100.0%
D. 村岡	21	179	125	41	75	21		462	4.5%	38.7%	27.1%	8.9%	16.2%	4.5%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	42	368	304	103	133	46	4	996	4.2%	36.9%	30.5%	10.3%	13.4%	4.6%	0.4%	100.0%
F. 明治	15	160	117	33	51	19		395	3.8%	40.5%	29.6%	8.4%	12.9%	4.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	23	248	203	56	87	27		644	3.6%	38.5%	31.5%	8.7%	13.5%	4.2%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	18	213	154	33	62	19		499	3.6%	42.7%	30.9%	6.6%	12.4%	3.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	14	211	158	37	84	16	4	520	2.7%	40.6%	30.4%	7.1%	16.2%	3.1%	0.8%	100.0%
J. 湘南台	18	229	168	53	95	21		584	3.1%	39.2%	28.8%	9.1%	16.3%	3.6%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	15	139	64	31	50	8	1	307	4.9%	45.3%	20.8%	10.1%	16.3%	2.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	13	179	216	76	79	20	2	583	2.2%	30.7%	37.0%	13.0%	13.6%	3.4%	0.3%	100.0%
M. 御所見	8	76	102	34	33	17		270	3.0%	28.1%	37.8%	12.6%	12.2%	6.3%	0.0%	100.0%
全市域	305	3053	2202	677	1039	469	15	7745	3.9%	39.4%	28.4%	8.7%	13.4%	6.1%	0.2%	100.0%

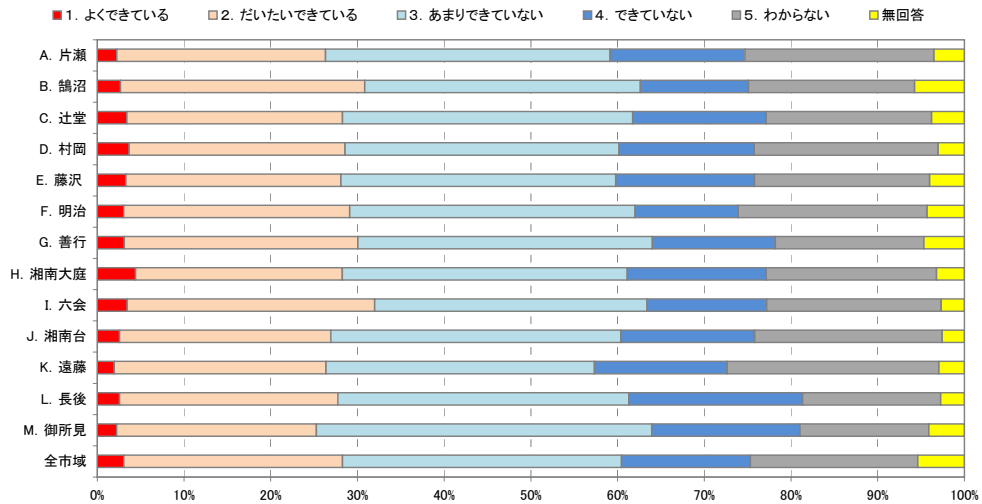
22 様々な世代が、快適で住みよいまちであること



23 福祉が充実し、子どもから高齢者まで守られていること

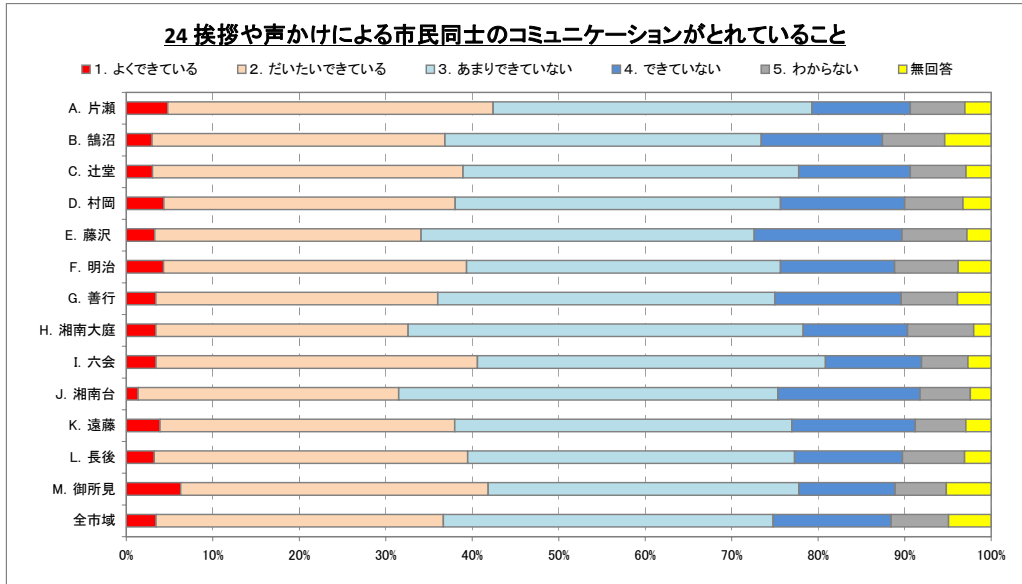
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	9	96	131	62	87	14		399	2.3%	24.1%	32.8%	15.5%	21.8%	3.5%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	28	294	332	130	200	60	1	1044	2.7%	28.2%	31.8%	12.5%	19.2%	5.7%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	27	197	265	122	151	30		792	3.4%	24.9%	33.5%	15.4%	19.1%	3.8%	0.0%	100.0%
D. 村岡	17	115	146	72	98	14		462	3.7%	24.9%	31.6%	15.6%	21.2%	3.0%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	33	248	317	160	202	40		1000	3.3%	24.8%	31.7%	16.0%	20.2%	4.0%	0.0%	100.0%
F. 明治	12	103	130	47	86	17		395	3.0%	26.1%	32.9%	11.9%	21.8%	4.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	20	173	218	91	110	30	2	642	3.1%	26.9%	34.0%	14.2%	17.1%	4.7%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	22	119	164	80	98	16		499	4.4%	23.8%	32.9%	16.0%	19.6%	3.2%	0.0%	100.0%
I. 六会	18	149	164	72	105	14	2	522	3.4%	28.5%	31.4%	13.8%	20.1%	2.7%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	15	142	195	90	126	15	1	583	2.6%	24.4%	33.4%	15.4%	21.6%	2.6%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	6	75	95	47	75	9	1	307	2.0%	24.4%	30.9%	15.3%	24.4%	2.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	15	147	196	117	93	16	1	584	2.6%	25.2%	33.6%	20.0%	15.9%	2.7%	0.2%	100.0%
M. 御所見	6	62	104	46	40	11	1	269	2.2%	23.0%	38.7%	17.1%	14.9%	4.1%	0.4%	100.0%
全市域	238	1954	2493	1152	1497	416	10	7750	3.1%	25.2%	32.2%	14.9%	19.3%	5.4%	0.1%	100.0%

23 福祉が充実し、子どもから高齢者まで守られていること



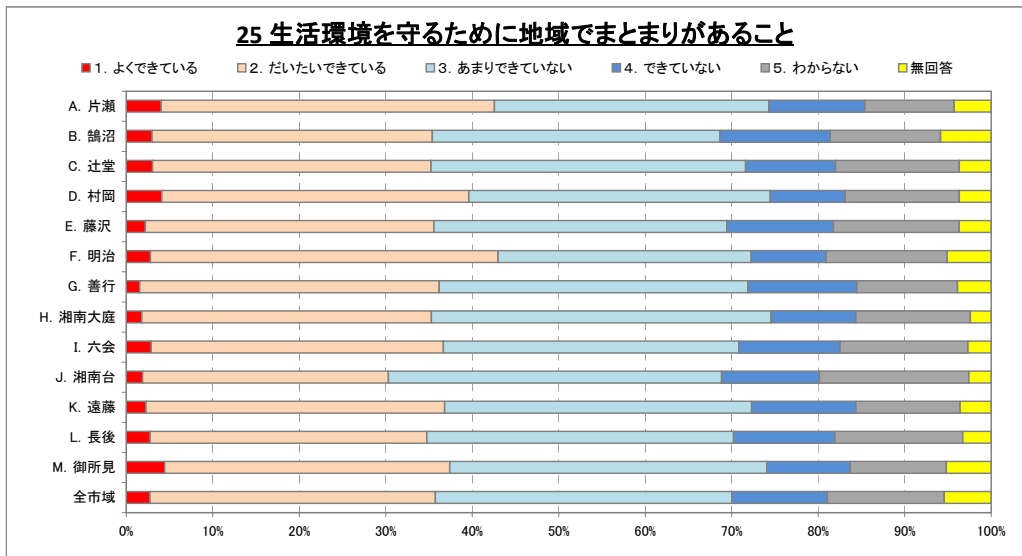
24 挨拶や声かけによる市民同士のコミュニケーションがとれていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	19	149	146	45	25	12	3	396	4.8%	37.6%	36.9%	11.4%	6.3%	3.0%	0.8%	100.0%
B. 鶴沼	31	353	381	146	75	56	3	1042	3.0%	33.9%	36.6%	14.0%	7.2%	5.4%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	24	284	307	102	51	23	1	791	3.0%	35.9%	38.8%	12.9%	6.4%	2.9%	0.1%	100.0%
D. 村岡	20	155	173	66	31	15	2	460	4.3%	33.7%	37.6%	14.3%	6.7%	3.3%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	33	308	385	171	75	28		1000	3.3%	30.8%	38.5%	17.1%	7.5%	2.8%	0.0%	100.0%
F. 明治	17	138	143	52	29	15	1	394	4.3%	35.0%	36.3%	13.2%	7.4%	3.8%	0.3%	100.0%
G. 善行	22	210	251	94	42	25		644	3.4%	32.6%	39.0%	14.6%	6.5%	3.9%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	17	145	227	60	38	10	2	497	3.4%	29.2%	45.7%	12.1%	7.6%	2.0%	0.4%	100.0%
I. 六会	18	194	210	58	28	14	2	522	3.4%	37.2%	40.2%	11.1%	5.4%	2.7%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	8	176	256	96	34	14		584	1.4%	30.1%	43.8%	16.4%	5.8%	2.4%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	12	105	120	44	18	9		308	3.9%	34.1%	39.0%	14.3%	5.8%	2.9%	0.0%	100.0%
L. 長後	19	212	221	73	42	18		585	3.2%	36.2%	37.8%	12.5%	7.2%	3.1%	0.0%	100.0%
M. 御所見	17	96	97	30	16	14		270	6.3%	35.6%	35.9%	11.1%	5.9%	5.2%	0.0%	100.0%
全市域	267	2572	2953	1057	514	382	15	7745	3.4%	33.2%	38.1%	13.6%	6.6%	4.9%	0.2%	100.0%



25 生活環境を守るために地域でまとまりがあること

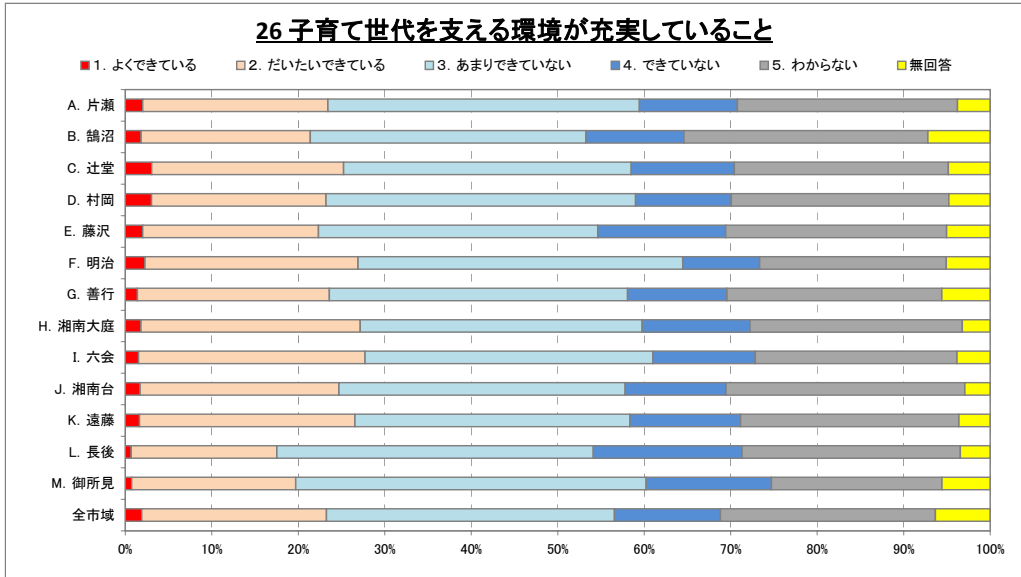
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	16	153	126	44	41	17	2	397	4.0%	38.5%	31.7%	11.1%	10.3%	4.3%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	31	338	347	133	133	61	2	1043	3.0%	32.4%	33.3%	12.8%	12.8%	5.8%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	24	254	287	82	113	29	3	789	3.0%	32.2%	36.4%	10.4%	14.3%	3.7%	0.4%	100.0%
D. 村岡	19	164	161	40	61	17		462	4.1%	35.5%	34.8%	8.7%	13.2%	3.7%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	22	333	338	123	145	37	2	998	2.2%	33.4%	33.9%	12.3%	14.5%	3.7%	0.2%	100.0%
F. 明治	11	158	115	34	55	20	2	393	2.8%	40.2%	29.3%	8.7%	14.0%	5.1%	0.5%	100.0%
G. 善行	10	223	230	81	75	25		644	1.6%	34.6%	35.7%	12.6%	11.6%	3.9%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	9	167	196	49	66	12		499	1.8%	33.5%	39.3%	9.8%	13.2%	2.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	15	176	178	61	77	14	3	521	2.9%	33.8%	34.2%	11.7%	14.8%	2.7%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	11	166	225	66	101	15		584	1.9%	28.4%	38.5%	11.3%	17.3%	2.6%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	7	106	109	37	37	11	1	307	2.3%	34.5%	35.5%	12.1%	12.1%	3.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	16	186	206	68	86	19	4	581	2.8%	32.0%	35.5%	11.7%	14.8%	3.3%	0.7%	100.0%
M. 御所見	12	89	99	26	30	14		270	4.4%	33.0%	36.7%	9.6%	11.1%	5.2%	0.0%	100.0%
全市域	212	2554	2656	854	1045	420	19	7741	2.7%	33.0%	34.3%	11.0%	13.5%	5.4%	0.2%	100.0%



26 子育て世代を支える環境が充実していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	8	85	143	45	101	15	2	397	2.0%	21.4%	36.0%	11.3%	25.4%	3.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	19	204	332	118	294	75	3	1042	1.8%	19.6%	31.9%	11.3%	28.2%	7.2%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	24	175	262	94	195	38	4	788	3.0%	22.2%	33.2%	11.9%	24.7%	4.8%	0.5%	100.0%
D. 村岡	14	93	165	51	116	22	1	461	3.0%	20.2%	35.8%	11.1%	25.2%	4.8%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	20	202	321	147	254	50	6	994	2.0%	20.3%	32.3%	14.8%	25.6%	5.0%	0.6%	100.0%
F. 明治	9	97	148	35	85	20	1	394	2.3%	24.6%	37.6%	8.9%	21.6%	5.1%	0.3%	100.0%
G. 善行	9	143	222	74	160	36		644	1.4%	22.2%	34.5%	11.5%	24.8%	5.6%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	9	126	162	62	122	16	2	497	1.8%	25.4%	32.6%	12.5%	24.5%	3.2%	0.4%	100.0%
I. 六会	8	137	174	62	122	20	1	523	1.5%	26.2%	33.3%	11.9%	23.3%	3.8%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	10	134	193	68	161	17	1	583	1.7%	23.0%	33.1%	11.7%	27.6%	2.9%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	5	76	97	39	77	11	3	305	1.6%	24.9%	31.8%	12.8%	25.2%	3.6%	1.0%	100.0%
L. 長後	4	98	213	100	147	20	3	582	0.7%	16.8%	36.6%	17.2%	25.3%	3.4%	0.5%	100.0%
M. 御所見	2	51	109	39	53	15	1	269	0.7%	19.0%	40.5%	14.5%	19.7%	5.6%	0.4%	100.0%
全市域	147	1652	2574	947	1922	490	28	7732	1.9%	21.4%	33.3%	12.2%	24.9%	6.3%	0.4%	100.0%

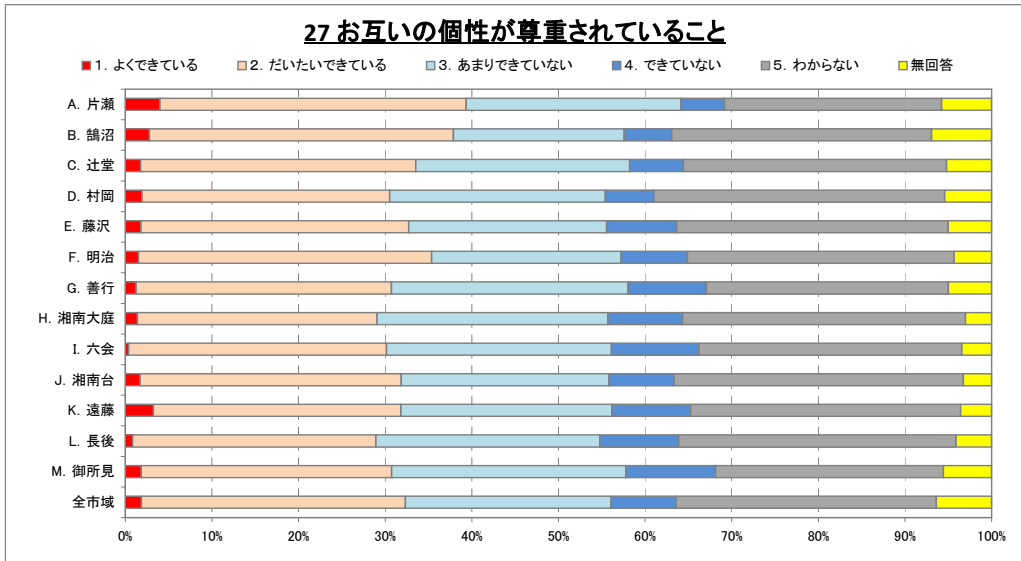
26 子育て世代を支える環境が充実していること



27 お互いの個性が尊重されていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	16	141	99	20	100	23		399	4.0%	35.3%	24.8%	5.0%	25.1%	5.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	29	365	205	57	312	72	5	1040	2.8%	35.1%	19.7%	5.5%	30.0%	6.9%	0.5%	100.0%
C. 辻堂	14	251	195	49	240	41	2	790	1.8%	31.8%	24.7%	6.2%	30.4%	5.2%	0.3%	100.0%
D. 村岡	9	132	115	26	155	25		462	1.9%	28.6%	24.9%	5.6%	33.5%	5.4%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	18	309	228	81	313	50	1	999	1.8%	30.9%	22.8%	8.1%	31.3%	5.0%	0.1%	100.0%
F. 明治	6	133	86	30	121	17	2	393	1.5%	33.8%	21.9%	7.6%	30.8%	4.3%	0.5%	100.0%
G. 善行	8	189	175	58	179	32	3	641	1.2%	29.5%	27.3%	9.0%	27.9%	5.0%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	7	138	133	43	163	15		499	1.4%	27.7%	26.7%	8.6%	32.7%	3.0%	0.0%	100.0%
I. 六会	2	156	136	53	159	18		524	0.4%	29.8%	26.0%	10.1%	30.3%	3.4%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	10	176	140	44	195	19		584	1.7%	30.1%	24.0%	7.5%	33.4%	3.3%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	10	88	75	28	96	11		308	3.2%	28.6%	24.4%	9.1%	31.2%	3.6%	0.0%	100.0%
L. 長後	5	164	151	53	187	24	1	584	0.9%	28.1%	25.9%	9.1%	32.0%	4.1%	0.2%	100.0%
M. 御所見	5	78	73	28	71	15		270	1.9%	28.9%	27.0%	10.4%	26.3%	5.6%	0.0%	100.0%
全市域	145	2359	1839	581	2327	494	15	7745	1.9%	30.5%	23.7%	7.5%	30.0%	6.4%	0.2%	100.0%

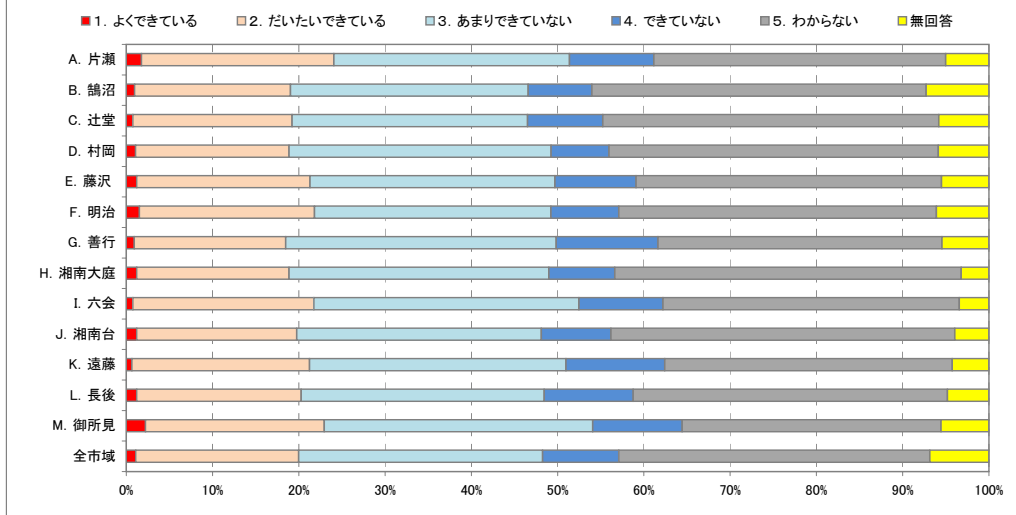
27 お互いの個性が尊重されていること



28 地域のための一人ひとりの活動が大切にされていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	7	89	109	39	135	20		399	1.8%	22.3%	27.3%	9.8%	33.8%	5.0%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	10	189	288	77	405	76		1045	1.0%	18.1%	27.6%	7.4%	38.8%	7.3%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	6	146	216	69	308	46	1	791	0.8%	18.5%	27.3%	8.7%	38.9%	5.8%	0.1%	100.0%
D. 村岡	5	82	140	31	176	27	1	461	1.1%	17.8%	30.4%	6.7%	38.2%	5.9%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	12	201	284	94	354	55		1000	1.2%	20.1%	28.4%	9.4%	35.4%	5.5%	0.0%	100.0%
F. 明治	6	80	108	31	145	24	1	394	1.5%	20.3%	27.4%	7.9%	36.8%	6.1%	0.3%	100.0%
G. 善行	6	113	202	76	212	35		644	0.9%	17.5%	31.4%	11.8%	32.9%	5.4%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	6	88	150	38	200	16	1	498	1.2%	17.7%	30.1%	7.6%	40.2%	3.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	4	110	161	51	180	18		524	0.8%	21.0%	30.7%	9.7%	34.4%	3.4%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	7	108	165	47	232	23	2	582	1.2%	18.6%	28.4%	8.1%	39.9%	4.0%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	2	63	91	35	102	13	2	306	0.7%	20.6%	29.7%	11.4%	33.3%	4.2%	0.7%	100.0%
L. 長後	7	111	164	60	212	28	3	582	1.2%	19.1%	28.2%	10.3%	36.4%	4.8%	0.5%	100.0%
M. 御所見	6	56	84	28	81	15		270	2.2%	20.7%	31.1%	10.4%	30.0%	5.6%	0.0%	100.0%
全市域	85	1463	2192	685	2793	531	11	7749	1.1%	18.9%	28.3%	8.8%	36.0%	6.9%	0.1%	100.0%

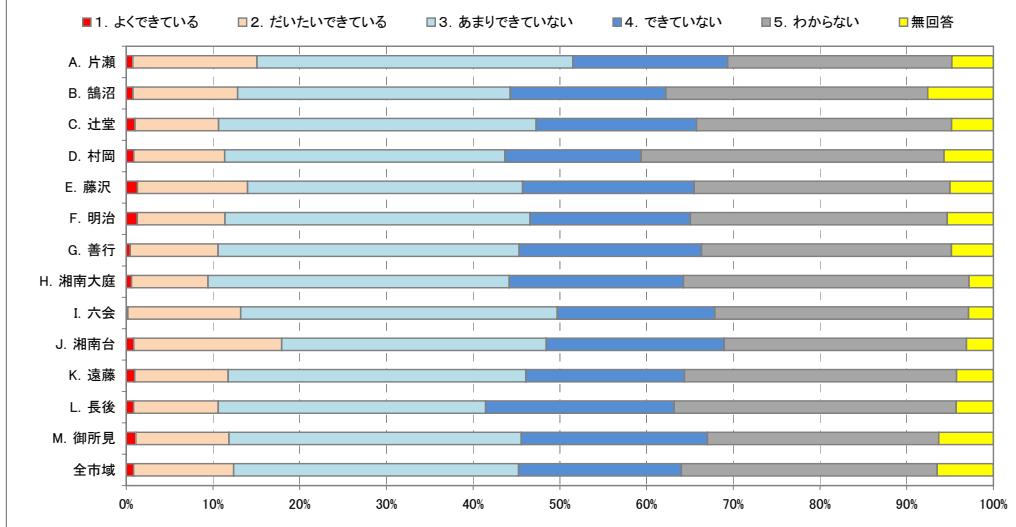
28 地域のための一人ひとりの活動が大切にされていること



29 いろいろな世代、いろいろな国の人たちと交流できること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	3	57	145	71	103	19	1	398	0.8%	14.3%	36.4%	17.8%	25.9%	4.8%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	8	126	328	187	315	79	2	1043	0.8%	12.1%	31.4%	17.9%	30.2%	7.6%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	8	76	289	146	232	38	3	789	1.0%	9.6%	36.6%	18.5%	29.4%	4.8%	0.4%	100.0%
D. 村岡	4	48	148	72	160	26	4	458	0.9%	10.5%	32.3%	15.7%	34.9%	5.7%	0.9%	100.0%
E. 藤沢	13	127	317	198	295	50		1000	1.3%	12.7%	31.7%	19.8%	29.5%	5.0%	0.0%	100.0%
F. 明治	5	40	139	73	117	21		395	1.3%	10.1%	35.2%	18.5%	29.6%	5.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	3	65	223	135	185	31	2	642	0.5%	10.1%	34.7%	21.0%	28.8%	4.8%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	3	44	173	100	164	14	1	498	0.6%	8.8%	34.7%	20.1%	32.9%	2.8%	0.2%	100.0%
I. 六会	1	68	191	95	153	15	1	523	0.2%	13.0%	36.5%	18.2%	29.3%	2.9%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	5	99	177	119	162	18	4	580	0.9%	17.1%	30.5%	20.5%	27.9%	3.1%	0.7%	100.0%
K. 遠藤	3	33	105	56	96	13	2	306	1.0%	10.8%	34.3%	18.3%	31.4%	4.2%	0.7%	100.0%
L. 長後	5	57	180	127	190	25	1	584	0.9%	9.8%	30.8%	21.7%	32.5%	4.3%	0.2%	100.0%
M. 御所見	3	29	91	58	72	17		270	1.1%	10.7%	33.7%	21.5%	26.7%	6.3%	0.0%	100.0%
全市域	66	892	2544	1453	2283	501	21	7739	0.9%	11.5%	32.9%	18.8%	29.5%	6.5%	0.3%	100.0%

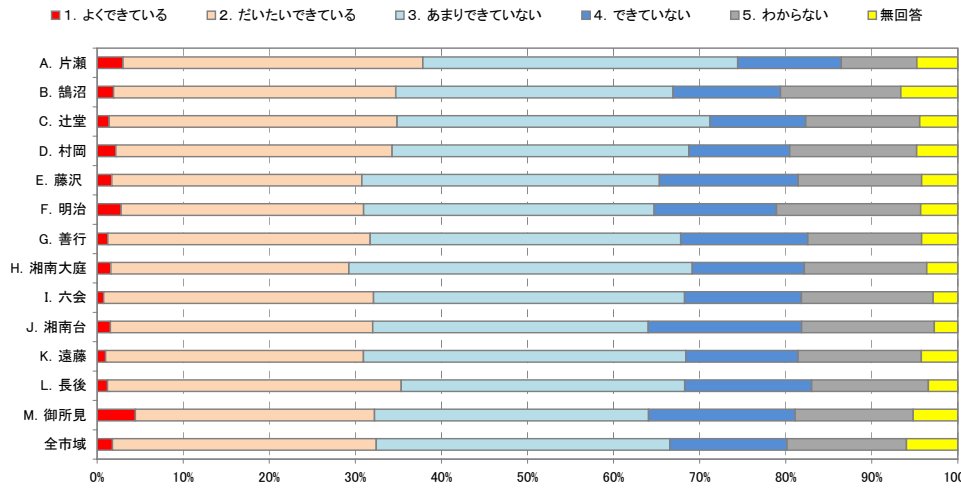
29 いろいろな世代、いろいろな国の人たちと交流できること



30 お互いにマナーを守り、協力して地域のために活動していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	12	139	146	48	35	19		399	3.0%	34.8%	36.6%	12.0%	8.8%	4.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	20	342	336	130	146	69	2	1043	1.9%	32.8%	32.2%	12.5%	14.0%	6.6%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	11	265	288	88	105	35		792	1.4%	33.5%	36.4%	11.1%	13.3%	4.4%	0.0%	100.0%
D. 村岡	10	148	159	54	68	22	1	461	2.2%	32.1%	34.5%	11.7%	14.8%	4.8%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	17	290	345	161	143	42	2	998	1.7%	29.1%	34.6%	16.1%	14.3%	4.2%	0.2%	100.0%
F. 明治	11	111	133	56	66	17	1	394	2.8%	28.2%	33.8%	14.2%	16.8%	4.3%	0.3%	100.0%
G. 善行	8	196	232	95	85	27	1	643	1.2%	30.5%	36.1%	14.8%	13.2%	4.2%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	8	138	199	65	71	18		499	1.6%	27.7%	39.9%	13.0%	14.2%	3.6%	0.0%	100.0%
I. 六会	4	164	189	71	80	15	1	523	0.8%	31.4%	36.1%	13.6%	15.3%	2.9%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	9	178	187	104	90	16		584	1.5%	30.5%	32.0%	13.0%	15.4%	2.7%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	3	92	115	40	44	13	1	307	1.0%	30.0%	37.5%	13.0%	14.3%	4.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	7	199	192	86	79	20	2	583	1.2%	34.1%	32.9%	14.8%	13.6%	3.4%	0.3%	100.0%
M. 御所見	12	75	86	46	37	14		270	4.4%	27.8%	31.9%	17.0%	13.7%	5.2%	0.0%	100.0%
全市域	139	2375	2642	1056	1075	462	11	7749	1.8%	30.6%	34.1%	13.6%	13.9%	6.0%	0.1%	100.0%

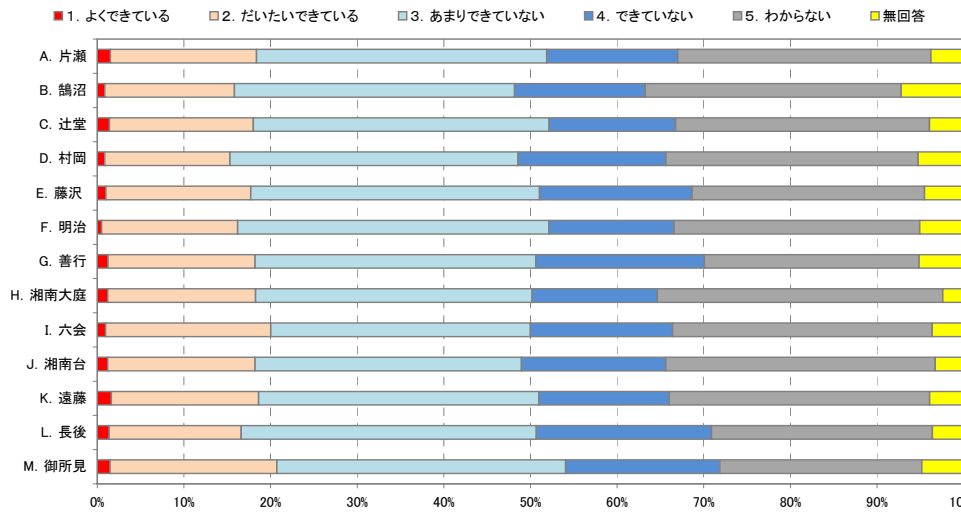
30 お互いにマナーを守り、協力して地域のために活動していること



31 社会的弱者の方が快適に過ごせるまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	6	67	133	60	116	15	2	397	1.5%	16.9%	33.5%	15.1%	29.2%	3.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	9	156	337	157	308	75	3	1042	0.9%	15.0%	32.3%	15.1%	29.6%	7.2%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	11	131	269	115	231	31	4	788	1.4%	16.6%	34.1%	14.6%	29.3%	3.9%	0.5%	100.0%
D. 村岡	4	66	152	78	133	24	5	457	0.9%	14.4%	33.3%	17.1%	29.1%	5.3%	1.1%	100.0%
E. 藤沢	10	167	333	176	268	45	1	999	1.0%	16.7%	33.3%	17.6%	26.8%	4.5%	0.1%	100.0%
F. 明治	2	62	142	57	112	20		395	0.5%	15.7%	35.9%	14.4%	28.4%	5.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	8	109	208	125	159	33	2	642	1.2%	17.0%	32.4%	19.5%	24.8%	5.1%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	6	85	159	72	164	12	1	498	1.2%	17.1%	31.9%	14.5%	32.9%	2.4%	0.2%	100.0%
I. 六会	5	100	157	86	157	19		524	1.0%	19.1%	30.0%	16.4%	30.0%	3.6%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	7	99	179	97	181	19	2	582	1.2%	17.0%	30.8%	16.7%	31.1%	3.3%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	5	52	99	46	92	12	2	306	1.6%	17.0%	32.4%	15.0%	30.1%	3.9%	0.7%	100.0%
L. 長後	8	89	199	118	149	21	1	584	1.4%	15.2%	34.1%	20.2%	25.5%	3.6%	0.2%	100.0%
M. 御所見	4	52	90	48	63	13		270	1.5%	19.3%	33.3%	17.8%	23.3%	4.8%	0.0%	100.0%

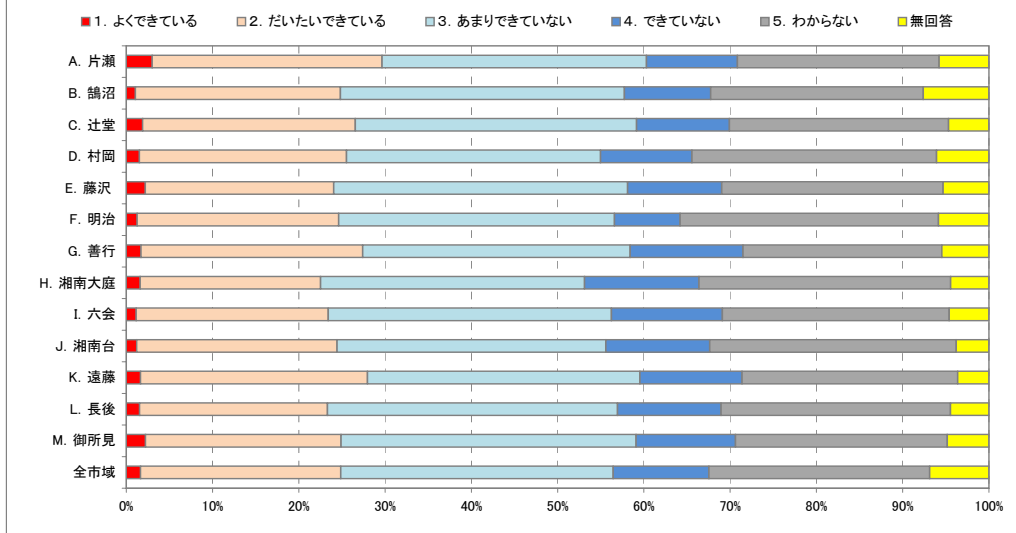
31 社会的弱者の方が快適に過ごせるまちであること



32 人々が交流して、平和でぬくもりのある社会であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	12	106	122	42	93	23	1	398	3.0%	26.6%	30.7%	10.6%	23.4%	5.8%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	11	247	342	104	256	79	6	1039	1.1%	23.8%	32.9%	10.0%	24.6%	7.6%	0.6%	100.0%
C. 辻堂	15	195	258	85	201	37	1	791	1.9%	24.7%	32.6%	10.7%	25.4%	4.7%	0.1%	100.0%
D. 村岡	7	111	136	49	131	28		462	1.5%	24.0%	29.4%	10.6%	28.4%	6.1%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	22	218	340	109	256	53	2	998	2.2%	21.8%	34.1%	10.9%	25.7%	5.3%	0.2%	100.0%
F. 明治	5	92	126	30	118	23	1	394	1.3%	23.4%	32.0%	7.6%	29.9%	5.8%	0.3%	100.0%
G. 善行	11	165	199	84	148	35	2	642	1.7%	25.7%	31.0%	13.1%	23.1%	5.5%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	8	104	152	66	145	22	2	497	1.6%	20.9%	30.6%	13.3%	29.2%	4.4%	0.4%	100.0%
I. 六会	6	116	171	67	137	24	3	521	1.2%	22.3%	32.8%	12.9%	26.3%	4.6%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	7	135	181	70	166	22	3	581	1.2%	23.2%	31.2%	12.0%	28.6%	3.8%	0.5%	100.0%
K. 遠藤	5	80	96	36	76	11	4	304	1.6%	26.3%	31.6%	11.8%	25.0%	3.6%	1.3%	100.0%
L. 長後	9	127	196	70	155	26	2	583	1.5%	21.8%	33.6%	12.0%	26.6%	4.5%	0.3%	100.0%
M. 御所見	6	61	92	31	66	13	1	269	2.2%	22.7%	34.2%	11.5%	24.5%	4.8%	0.4%	100.0%
全市域	128	1794	2442	859	1978	531	28	7732	1.7%	23.2%	31.6%	11.1%	25.6%	6.9%	0.4%	100.0%

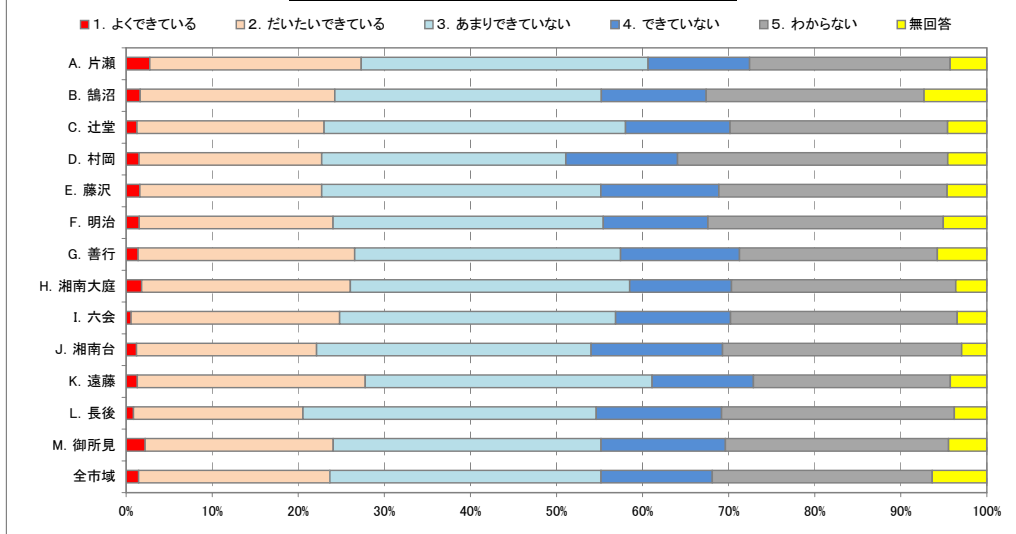
32 人々が交流して、平和でぬくもりのある社会であること



33 地域の中で学びあう雰囲気があること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	11	98	133	47	93	17		399	2.8%	24.6%	33.3%	11.8%	23.3%	4.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	17	236	323	127	264	76	2	1043	1.6%	22.6%	31.0%	12.2%	25.3%	7.3%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	10	172	277	96	200	36	1	791	1.3%	21.7%	35.0%	12.1%	25.3%	4.6%	0.1%	100.0%
D. 村岡	7	98	131	60	145	21		462	1.5%	21.2%	28.4%	13.0%	31.4%	4.5%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	16	211	324	137	265	46	1	999	1.6%	21.1%	32.4%	13.7%	26.5%	4.6%	0.1%	100.0%
F. 明治	6	89	124	48	108	20		395	1.5%	22.5%	31.4%	12.2%	27.3%	5.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	9	162	199	89	148	37		644	1.4%	25.2%	30.9%	13.8%	23.0%	5.7%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	9	121	162	59	130	18		499	1.8%	24.2%	32.5%	11.8%	26.1%	3.6%	0.0%	100.0%
I. 六会	3	127	168	70	138	18		524	0.6%	24.2%	32.1%	13.4%	26.3%	3.4%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	7	122	186	89	162	17	1	583	1.2%	20.9%	31.9%	15.3%	27.8%	2.9%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	4	81	102	36	70	13	2	306	1.3%	26.5%	33.3%	11.8%	22.9%	4.2%	0.7%	100.0%
L. 長後	5	115	199	85	158	22	1	584	0.9%	19.7%	34.1%	14.6%	27.1%	3.8%	0.2%	100.0%
M. 御所見	6	59	84	39	70	12		270	2.2%	21.9%	31.1%	14.4%	25.9%	4.4%	0.0%	100.0%
全市域	113	1722	2443	1001	1982	491	8	7752	1.5%	22.2%	31.5%	12.9%	25.6%	6.3%	0.1%	100.0%

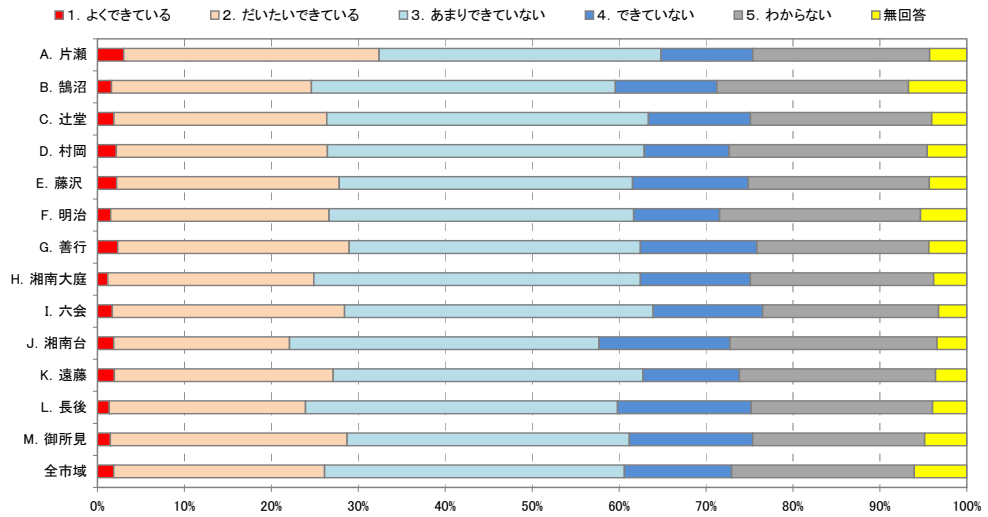
33 地域の中で学びあう雰囲気があること



34 地域で支え合い暮らせる環境であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	12	117	129	42	81	17	1	398	3.0%	29.4%	32.4%	10.6%	20.4%	4.3%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	17	240	365	122	230	70	1	1044	1.6%	23.0%	35.0%	11.7%	22.0%	6.7%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	15	194	293	93	165	32		792	1.9%	24.5%	37.0%	11.7%	20.8%	4.0%	0.0%	100.0%
D. 村岡	10	112	168	45	105	21	1	461	2.2%	24.3%	36.4%	9.8%	22.8%	4.6%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	22	256	337	133	208	43	1	999	2.2%	25.6%	33.7%	13.3%	20.8%	4.3%	0.1%	100.0%
F. 明治	6	99	138	39	91	21	1	394	1.5%	25.1%	35.0%	9.9%	23.1%	5.3%	0.3%	100.0%
G. 善行	15	171	215	86	127	28	2	642	2.3%	26.6%	33.5%	13.4%	19.8%	4.4%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	6	118	187	63	105	19	1	498	1.2%	23.7%	37.6%	12.7%	21.1%	3.8%	0.2%	100.0%
I. 六会	9	140	186	66	106	17		524	1.7%	26.7%	35.5%	12.6%	20.2%	3.2%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	11	118	208	88	139	20		584	1.9%	20.2%	35.6%	15.1%	23.8%	3.4%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	6	77	109	34	69	11	2	306	2.0%	25.2%	35.6%	11.1%	22.5%	3.6%	0.7%	100.0%
L. 長後	8	132	210	90	122	23		585	1.4%	22.6%	35.9%	15.4%	20.9%	3.9%	0.0%	100.0%
M. 御所見	4	73	87	38	53	13	2	268	1.5%	27.2%	32.5%	14.2%	19.8%	4.9%	0.7%	100.0%
全市域	145	1879	2672	957	1627	468	12	7748	1.9%	24.3%	34.5%	12.4%	21.0%	6.0%	0.2%	100.0%

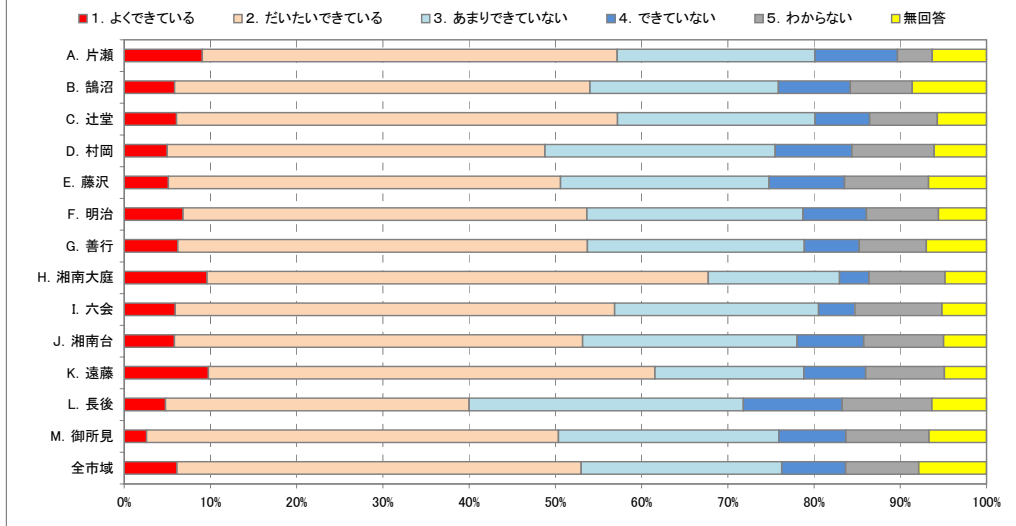
34 地域で支え合い暮らせる環境であること



35 まちと自然環境の調和がとれていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	36	191	91	38	16	25	2	397	9.1%	48.1%	22.9%	9.6%	4.0%	6.3%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	61	503	228	87	75	90	1	1044	5.8%	48.2%	21.8%	8.3%	7.2%	8.6%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	48	404	181	50	62	45	2	790	6.1%	51.1%	22.9%	6.3%	7.8%	5.7%	0.3%	100.0%
D. 村岡	23	202	123	41	44	28	1	461	5.0%	43.8%	26.7%	8.9%	9.5%	6.1%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	51	453	241	87	97	67	4	996	5.1%	45.5%	24.2%	8.7%	9.7%	6.7%	0.4%	100.0%
F. 明治	27	185	99	29	33	22		395	6.8%	46.8%	25.1%	7.3%	8.4%	5.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	40	306	162	41	50	45		644	6.2%	47.5%	25.2%	6.4%	7.8%	7.0%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	48	290	76	17	44	24		499	9.6%	58.1%	15.2%	3.4%	8.8%	4.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	31	267	124	22	53	27		524	5.9%	51.0%	23.7%	4.2%	10.1%	5.2%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	34	276	145	45	54	29	1	583	5.8%	47.3%	24.9%	7.7%	9.3%	5.0%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	30	159	53	22	28	15	1	307	9.8%	51.8%	17.3%	7.2%	9.1%	4.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	28	206	186	67	61	37		585	4.8%	35.2%	31.8%	11.5%	10.4%	6.3%	0.0%	100.0%
M. 御所見	7	129	69	21	26	18		270	2.6%	47.8%	25.6%	7.8%	9.6%	6.7%	0.0%	100.0%
全市域	475	3631	1802	575	657	608	12	7748	6.1%	46.9%	23.3%	7.4%	8.5%	7.8%	0.2%	100.0%

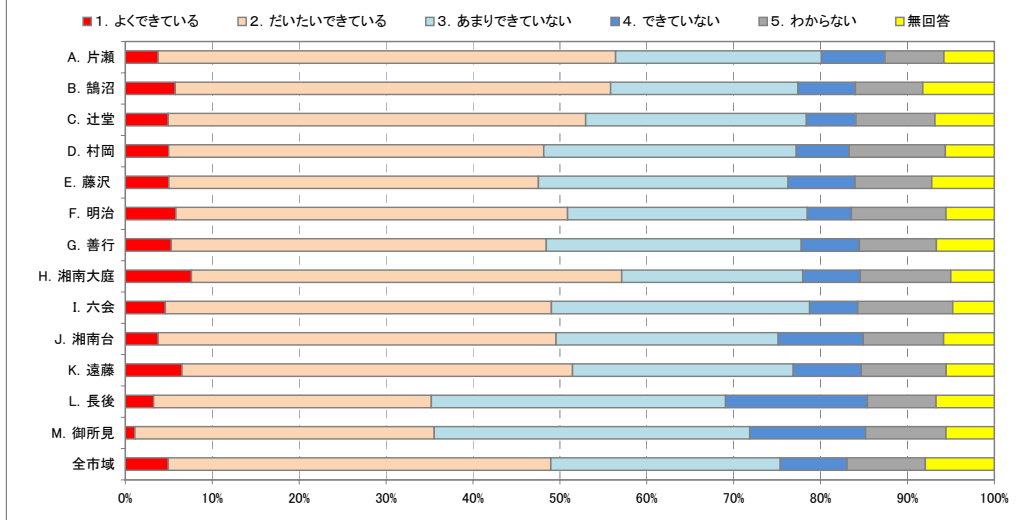
35 まちと自然環境の調和がとれていること



36 誰もが快適に暮らせ、居心地のいいまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	15	209	94	29	27	23	2	397	3.8%	52.6%	23.7%	7.3%	6.8%	5.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	60	523	225	69	81	86	1	1044	5.7%	50.1%	21.6%	6.6%	7.8%	8.2%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	39	380	201	45	72	54	1	791	4.9%	48.0%	25.4%	5.7%	9.1%	6.8%	0.1%	100.0%
D. 村岡	23	199	134	28	51	26	1	461	5.0%	43.2%	29.1%	6.1%	11.1%	5.6%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	50	425	287	77	88	72	1	999	5.0%	42.5%	28.7%	7.7%	8.8%	7.2%	0.1%	100.0%
F. 明治	23	178	109	20	43	22		395	5.8%	45.1%	27.6%	5.1%	10.9%	5.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	34	278	189	43	57	43		644	5.3%	43.2%	29.3%	6.7%	8.9%	6.7%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	38	247	104	33	52	25		499	7.6%	49.5%	20.8%	6.6%	10.4%	5.0%	0.0%	100.0%
I. 六会	24	232	155	29	57	25	2	522	4.6%	44.4%	29.7%	5.6%	10.9%	4.8%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	22	267	149	57	54	34	1	583	3.8%	45.8%	25.6%	9.8%	9.3%	5.8%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	20	138	78	24	30	17	1	307	6.5%	45.0%	25.4%	7.8%	9.8%	5.5%	0.3%	100.0%
L. 長後	19	186	197	95	46	39	3	582	3.3%	32.0%	33.8%	16.3%	7.9%	6.7%	0.5%	100.0%
M. 御所見	3	93	98	36	25	15		270	1.1%	34.4%	36.3%	13.3%	9.3%	5.6%	0.0%	100.0%
全市域	382	3411	2045	596	697	615	14	7746	4.9%	44.0%	26.4%	7.7%	9.0%	7.9%	0.2%	100.0%

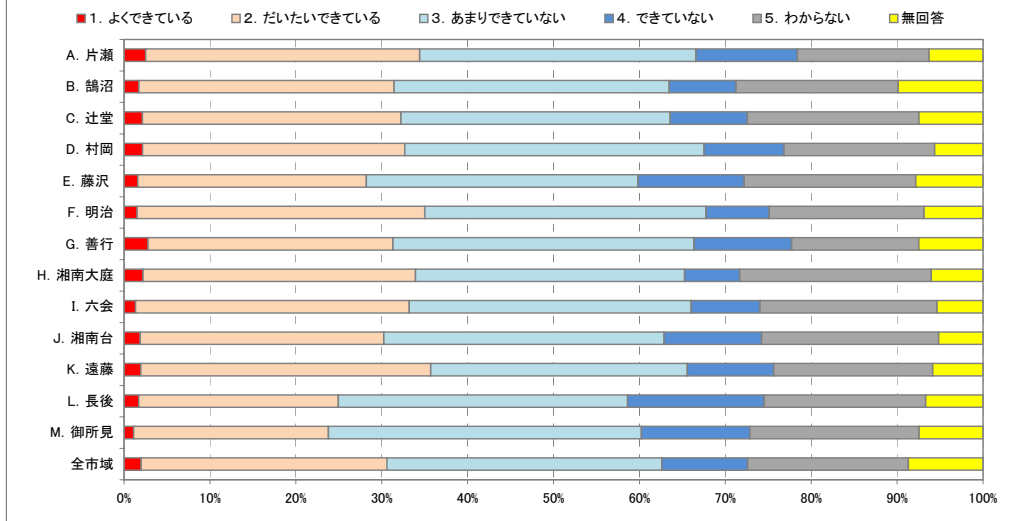
36 誰もが快適に暮らせ、居心地のいいまちであること



37 市民、地域、行政が協力し、快適な生活が実現していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	10	127	128	47	61	25	1	398	2.5%	31.9%	32.2%	11.8%	15.3%	6.3%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	18	310	334	81	197	103	2	1043	1.7%	29.7%	32.0%	7.8%	18.9%	9.9%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	17	238	248	71	158	59	1	791	2.1%	30.1%	31.4%	9.0%	20.0%	7.5%	0.1%	100.0%
D. 村岡	10	141	161	43	81	26		462	2.2%	30.5%	34.8%	9.3%	17.5%	5.6%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	16	265	315	123	199	78	4	996	1.6%	26.6%	31.6%	12.3%	20.0%	7.8%	0.4%	100.0%
F. 明治	6	132	129	29	71	27	1	394	1.5%	33.5%	32.7%	7.4%	18.0%	6.9%	0.3%	100.0%
G. 善行	18	183	225	73	95	48	2	642	2.8%	28.5%	35.0%	11.4%	14.8%	7.5%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	11	158	156	32	111	30	1	498	2.2%	31.7%	31.3%	6.4%	22.3%	6.0%	0.2%	100.0%
I. 六会	7	167	172	42	108	28		524	1.3%	31.9%	32.8%	8.0%	20.6%	5.3%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	11	165	190	66	120	30	2	582	1.9%	28.4%	32.6%	11.3%	20.6%	5.2%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	6	104	92	31	57	18		308	1.9%	33.8%	29.9%	10.1%	18.5%	5.8%	0.0%	100.0%
L. 長後	10	136	197	93	110	39		585	1.7%	23.2%	33.7%	15.9%	18.8%	6.7%	0.0%	100.0%
M. 御所見	3	61	98	34	53	20	1	269	1.1%	22.7%	36.4%	12.6%	19.7%	7.4%	0.4%	100.0%
全市域	154	2216	2479	774	1449	673	15	7745	2.0%	28.6%	32.0%	10.0%	18.7%	8.7%	0.2%	100.0%

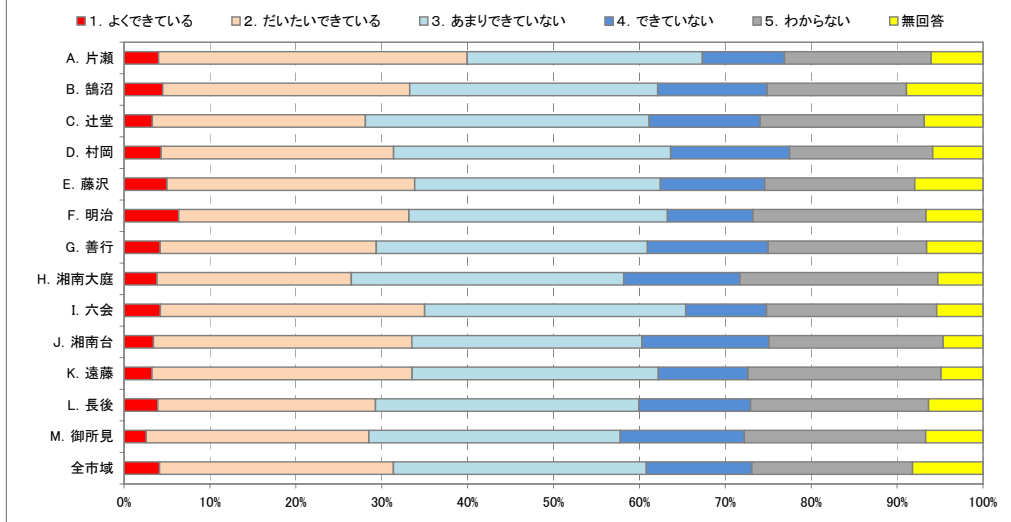
37 市民、地域、行政が協力し、快適な生活が実現していること



38 イベントや物産品などの地域ブランドが定着していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	16	143	109	38	68	24	1	398	4.0%	35.9%	27.4%	9.5%	17.1%	6.0%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	47	300	301	133	169	93	2	1043	4.5%	28.8%	28.9%	12.8%	16.2%	8.9%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	26	196	261	102	151	54	2	790	3.3%	24.8%	33.0%	12.9%	19.1%	6.8%	0.3%	100.0%
D. 村岡	20	125	149	64	77	27		462	4.3%	27.1%	32.3%	13.9%	16.7%	5.8%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	50	287	285	121	174	79	4	996	5.0%	28.8%	28.6%	12.1%	17.5%	7.9%	0.4%	100.0%
F. 明治	25	105	118	39	79	26	3	392	6.4%	26.8%	30.1%	9.9%	20.2%	6.6%	0.8%	100.0%
G. 善行	27	161	202	90	118	42	4	640	4.2%	25.2%	31.6%	14.1%	18.4%	6.6%	0.6%	100.0%
H. 湘南大庭	19	112	157	67	114	26	4	495	3.8%	22.6%	31.7%	13.5%	23.0%	5.3%	0.8%	100.0%
I. 六会	22	160	158	49	103	28	4	520	4.2%	30.8%	30.4%	9.4%	19.8%	5.4%	0.8%	100.0%
J. 湘南台	20	175	156	86	118	27	2	582	3.4%	30.1%	26.8%	14.8%	20.3%	4.6%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	10	93	88	32	69	15	1	307	3.3%	30.3%	28.7%	10.4%	22.5%	4.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	23	148	179	76	121	37	1	584	3.9%	25.3%	30.7%	13.0%	20.7%	6.3%	0.2%	100.0%
M. 御所見	7	70	79	39	57	18		270	2.6%	25.9%	29.3%	14.4%	21.1%	6.7%	0.0%	100.0%
全市域	319	2105	2275	949	1447	633	32	7728	4.1%	27.2%	29.4%	12.3%	18.7%	8.2%	0.4%	100.0%

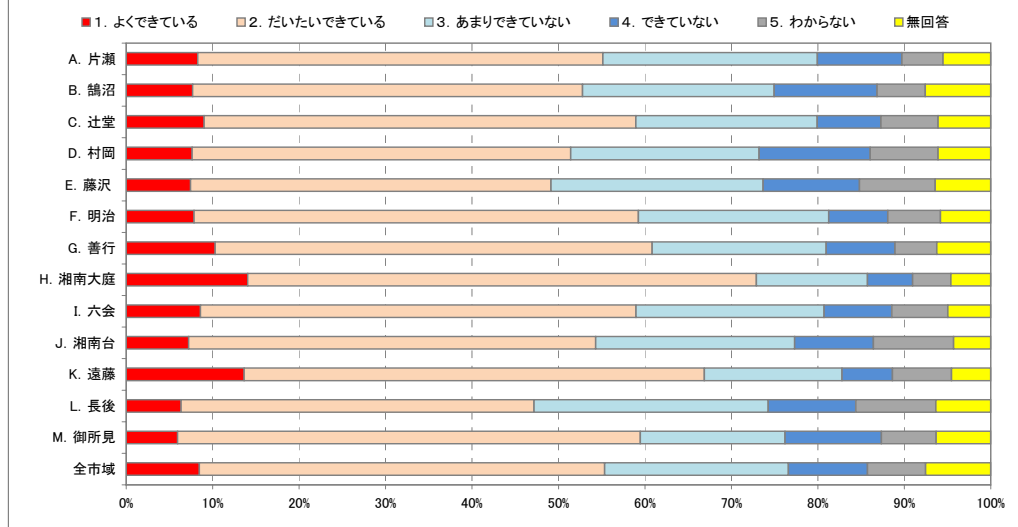
38 イベントや物産品などの地域ブランドが定着していること



39 身近にある緑が適切に保全されていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	33	187	99	39	19	22		399	8.3%	46.9%	24.8%	9.8%	4.8%	5.5%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	80	470	231	124	58	79	3	1042	7.7%	45.1%	22.2%	11.9%	5.6%	7.6%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	71	393	165	58	52	48	5	787	9.0%	49.9%	21.0%	7.4%	6.6%	6.1%	0.6%	100.0%
D. 村岡	35	201	100	59	36	28	3	459	7.6%	43.8%	21.8%	12.9%	7.8%	6.1%	0.7%	100.0%
E. 藤沢	74	415	244	111	87	64	5	995	7.4%	41.7%	24.5%	11.2%	8.7%	6.4%	0.5%	100.0%
F. 明治	31	203	87	27	24	23		395	7.8%	51.4%	22.0%	6.8%	6.1%	5.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	66	324	129	51	31	40	3	641	10.3%	50.5%	20.1%	8.0%	4.8%	6.2%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	70	293	64	26	22	23	1	498	14.1%	58.8%	12.9%	5.2%	4.4%	4.6%	0.2%	100.0%
I. 六会	45	264	114	41	34	26		524	8.6%	50.4%	21.8%	7.8%	6.5%	5.0%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	42	274	134	53	54	25	2	582	7.2%	47.1%	23.0%	9.1%	9.3%	4.3%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	42	164	49	18	21	14		308	13.6%	53.2%	15.9%	5.8%	6.8%	4.5%	0.0%	100.0%
L. 長後	37	238	158	59	54	37	2	583	6.3%	40.8%	27.1%	10.1%	9.3%	6.3%	0.3%	100.0%
M. 御所見	16	144	45	30	17	17	1	269	5.9%	53.5%	16.7%	11.2%	6.3%	6.3%	0.4%	100.0%
全市域	655	3626	1644	707	520	583	25	7735	8.5%	46.9%	21.3%	9.1%	6.7%	7.5%	0.3%	100.0%

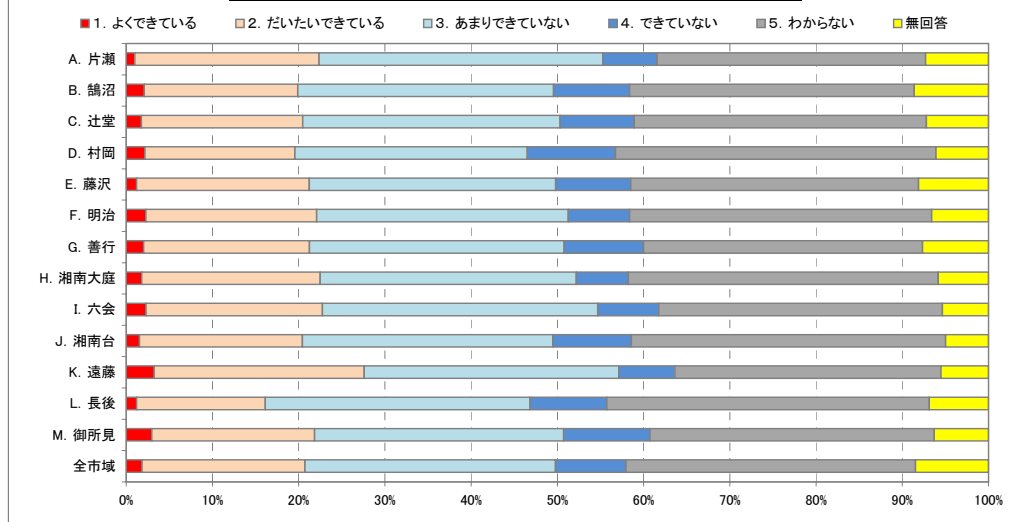
39 身近にある緑が適切に保全されていること



40 地域にある様々な地域資源が活かされていること

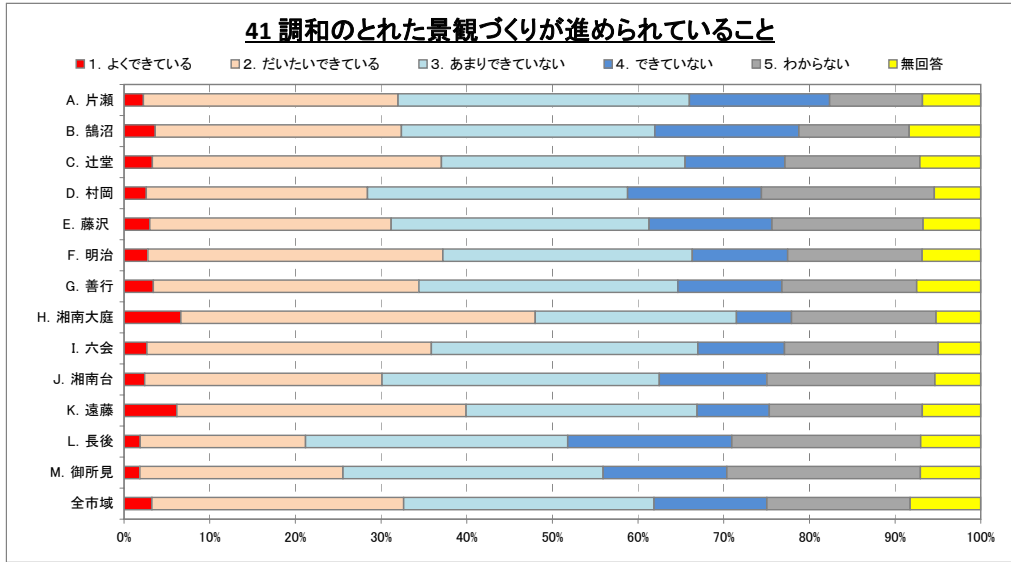
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	4	85	131	25	124	29	1	398	1.0%	21.4%	32.9%	6.3%	31.2%	7.3%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	22	186	310	92	345	90		1045	2.1%	17.8%	29.7%	8.8%	33.0%	8.6%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	14	148	236	68	268	57	1	791	1.8%	18.7%	29.8%	8.6%	33.9%	7.2%	0.1%	100.0%
D. 村岡	10	80	124	47	171	28	2	460	2.2%	17.4%	27.0%	10.2%	37.2%	6.1%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	12	200	285	87	333	81	2	998	1.2%	20.0%	28.6%	8.7%	33.4%	8.1%	0.2%	100.0%
F. 明治	9	78	115	28	138	26	1	394	2.3%	19.8%	29.2%	7.1%	35.0%	6.6%	0.3%	100.0%
G. 善行	13	123	189	59	207	49	4	640	2.0%	19.2%	29.5%	9.2%	32.3%	7.7%	0.6%	100.0%
H. 湘南大庭	9	103	148	30	179	29	1	498	1.8%	20.7%	29.7%	6.0%	35.9%	5.8%	0.2%	100.0%
I. 六会	12	107	167	37	172	28	1	523	2.3%	20.5%	31.9%	7.1%	32.9%	5.4%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	9	110	169	53	212	29	2	582	1.5%	18.9%	29.0%	9.1%	36.4%	5.0%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	10	75	91	20	95	17		308	3.2%	24.4%	29.5%	6.5%	30.8%	5.5%	0.0%	100.0%
L. 長後	7	87	179	52	218	40	2	583	1.2%	14.9%	30.7%	8.9%	37.4%	6.9%	0.3%	100.0%
M. 御所見	8	51	78	27	89	17		270	3.0%	18.9%	28.9%	10.0%	33.0%	6.3%	0.0%	100.0%
全市域	143	1462	2250	632	2600	656	17	7743	1.8%	18.9%	29.1%	8.2%	33.6%	8.5%	0.2%	100.0%

40 地域にある様々な地域資源が活かされていること



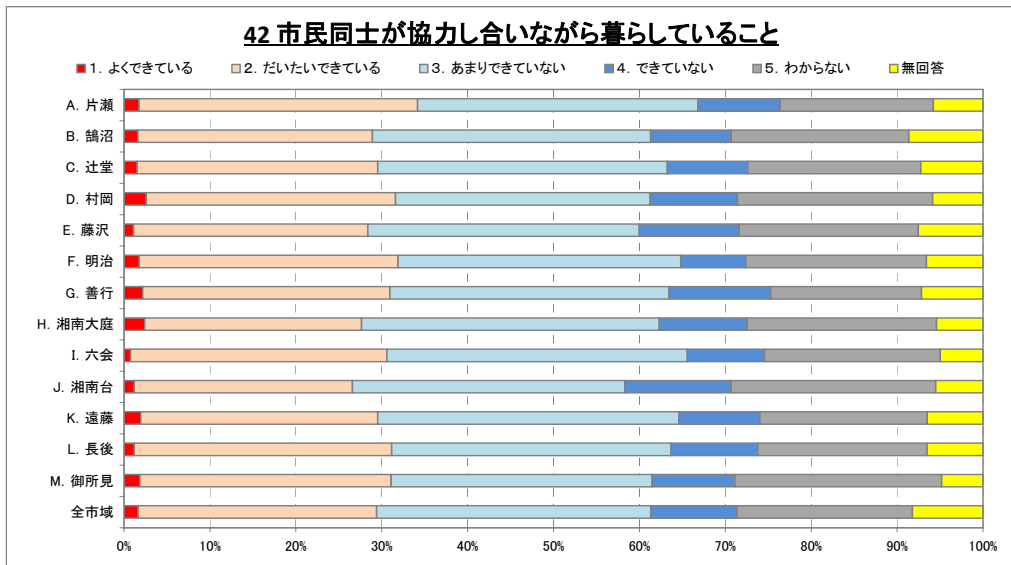
41 調和のとれた景観づくりが進められていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	9	118	135	65	43	27	2	397	2.3%	29.7%	34.0%	16.4%	10.8%	6.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	38	299	308	175	134	87	4	1041	3.7%	28.7%	29.6%	16.8%	12.9%	8.4%	0.4%	100.0%
C. 辻堂	26	266	224	92	124	56	4	788	3.3%	33.8%	28.4%	11.7%	15.7%	7.1%	0.5%	100.0%
D. 村岡	12	119	140	72	93	25	1	461	2.6%	25.8%	30.4%	15.6%	20.2%	5.4%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	30	281	300	143	176	67	3	997	3.0%	28.2%	30.1%	14.3%	17.7%	6.7%	0.3%	100.0%
F. 明治	11	136	115	44	62	27		395	2.8%	34.4%	29.1%	11.1%	15.7%	6.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	22	199	194	78	101	48	2	642	3.4%	31.0%	30.2%	12.1%	15.7%	7.5%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	33	206	117	32	84	26	1	498	6.6%	41.4%	23.5%	6.4%	16.9%	5.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	14	174	163	53	94	26		524	2.7%	33.2%	31.1%	10.1%	17.9%	5.0%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	14	161	188	73	114	31	3	581	2.4%	27.7%	32.4%	12.6%	19.6%	5.3%	0.5%	100.0%
K. 遠藤	19	104	83	26	55	21		308	6.2%	33.8%	26.9%	8.4%	17.9%	6.8%	0.0%	100.0%
L. 長後	11	113	179	112	129	41		585	1.9%	19.3%	30.6%	19.1%	22.1%	7.0%	0.0%	100.0%
M. 御所見	5	64	82	39	61	19		270	1.9%	23.7%	30.4%	14.4%	22.6%	7.0%	0.0%	100.0%
全市域	251	2276	2262	1019	1294	638	20	7740	3.2%	29.4%	29.2%	13.2%	16.7%	8.2%	0.3%	100.0%



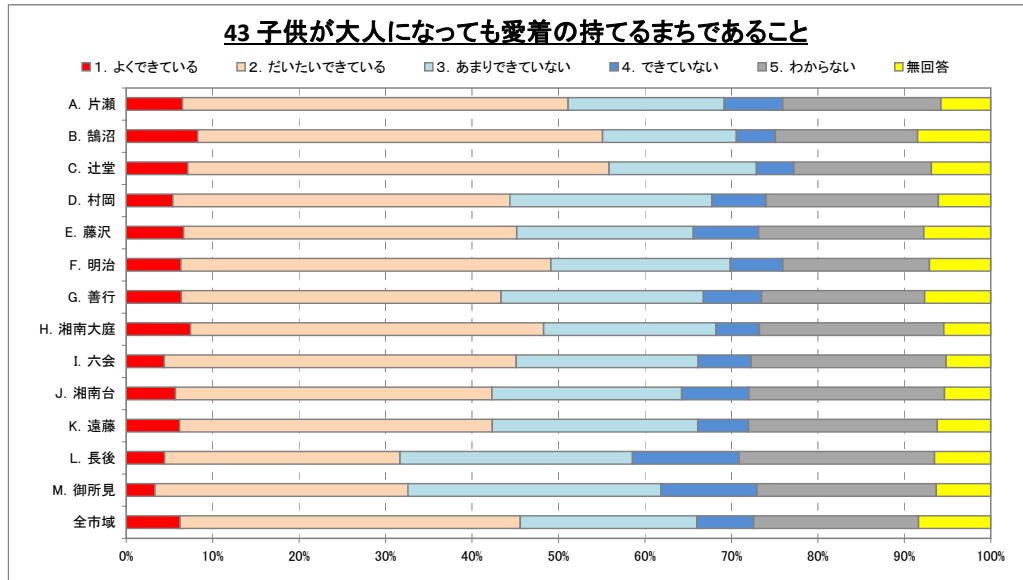
42 市民同士が協力し合いながら暮らしていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	7	129	130	38	71	23	1	398	1.8%	32.4%	32.7%	9.5%	17.8%	5.8%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	17	285	338	98	216	90	1	1044	1.6%	27.3%	32.4%	9.4%	20.7%	8.6%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	12	221	266	74	159	57	3	789	1.5%	28.0%	33.7%	9.4%	20.2%	7.2%	0.4%	100.0%
D. 村岡	12	134	137	47	105	27		462	2.6%	29.0%	29.7%	10.2%	22.7%	5.8%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	11	272	315	116	208	75	3	997	1.1%	27.3%	31.6%	11.6%	20.9%	7.5%	0.3%	100.0%
F. 明治	7	119	130	30	83	26		395	1.8%	30.1%	32.9%	7.6%	21.0%	6.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	14	185	209	76	113	46	1	643	2.2%	28.8%	32.5%	11.8%	17.6%	7.2%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	12	126	173	51	110	27		499	2.4%	25.3%	34.7%	10.2%	22.0%	5.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	4	156	183	47	107	26	1	523	0.8%	29.8%	35.0%	9.0%	20.5%	5.0%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	7	148	185	72	139	32	1	583	1.2%	25.4%	31.7%	12.3%	23.8%	5.5%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	6	85	108	29	60	20		308	1.9%	27.6%	35.1%	9.4%	19.5%	6.5%	0.0%	100.0%
L. 長後	7	175	190	59	115	38	1	584	1.2%	30.0%	32.5%	10.1%	19.7%	6.5%	0.2%	100.0%
M. 御所見	5	79	82	26	65	13		270	1.9%	29.3%	30.4%	9.6%	24.1%	4.8%	0.0%	100.0%
全市域	127	2151	2476	776	1581	637	12	7748	1.6%	27.8%	32.0%	10.0%	20.4%	8.2%	0.2%	100.0%



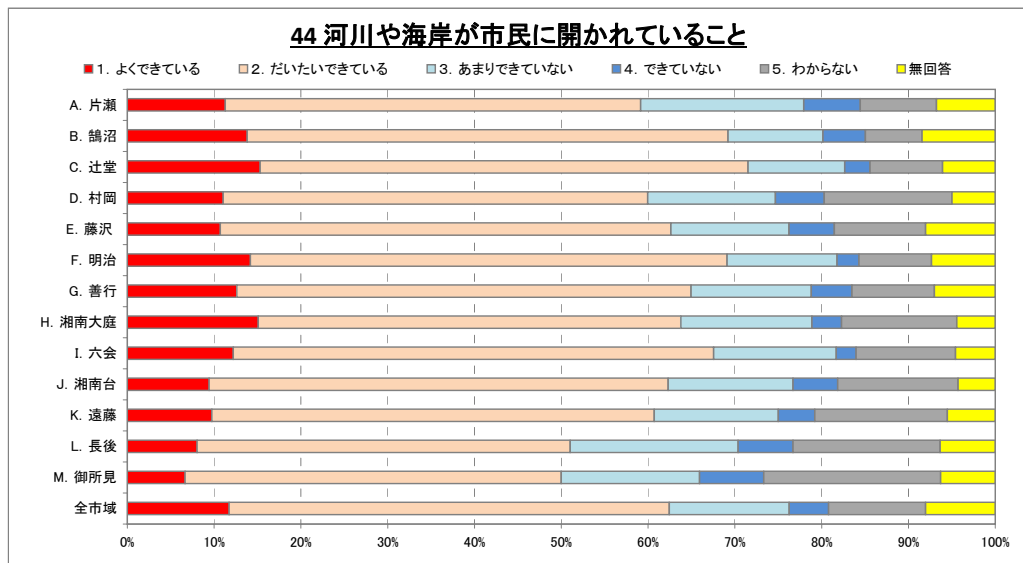
43 子供が大人になっても愛着の持てるまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	26	178	72	27	73	23		399	6.5%	44.6%	18.0%	6.8%	18.3%	5.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	86	487	161	47	171	88	5	1040	8.3%	46.8%	15.5%	4.5%	16.4%	8.5%	0.5%	100.0%
C. 辻堂	56	383	134	34	125	54	6	786	7.1%	48.7%	17.0%	4.3%	15.9%	6.9%	0.8%	100.0%
D. 村岡	25	180	108	29	92	28		462	5.4%	39.0%	23.4%	6.3%	19.9%	6.1%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	66	383	203	75	190	77	6	994	6.6%	38.5%	20.4%	7.5%	19.1%	7.7%	0.6%	100.0%
F. 明治	25	169	82	24	67	28		395	6.3%	42.8%	20.8%	6.1%	17.0%	7.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	41	237	150	43	121	49	3	641	6.4%	37.0%	23.4%	6.7%	18.9%	7.6%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	37	203	99	25	106	27	2	497	7.4%	40.8%	19.9%	5.0%	21.3%	5.4%	0.4%	100.0%
I. 六会	23	213	110	32	118	27	1	523	4.4%	40.7%	21.0%	6.1%	22.6%	5.2%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	33	212	127	45	131	31	5	579	5.7%	36.6%	21.9%	7.8%	22.6%	5.4%	0.9%	100.0%
K. 遠藤	19	111	73	18	67	19	1	307	6.2%	36.2%	23.8%	5.9%	21.8%	6.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	26	159	157	72	132	38	1	584	4.5%	27.2%	26.9%	12.3%	22.6%	6.5%	0.2%	100.0%
M. 御所見	9	79	79	30	56	17		270	3.3%	29.3%	29.3%	11.1%	20.7%	6.3%	0.0%	100.0%
全市域	482	3041	1579	509	1474	645	30	7730	6.2%	39.3%	20.4%	6.6%	19.1%	8.3%	0.4%	100.0%



44 河川や海岸が市民に開かれていること

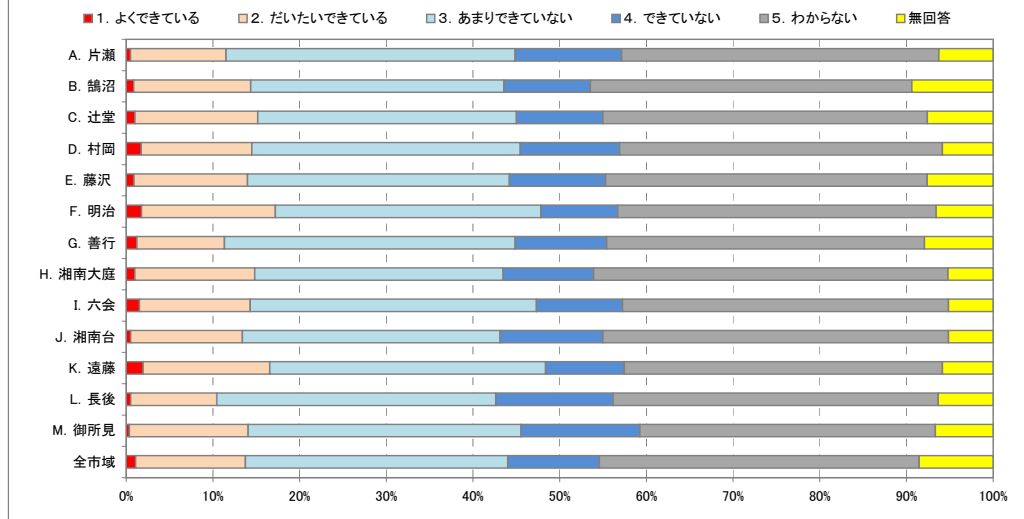
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	45	191	75	26	35	27		399	11.3%	47.9%	18.8%	6.5%	8.8%	6.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	144	578	114	51	68	88	2	1043	13.8%	55.4%	10.9%	4.9%	6.5%	8.4%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	121	444	88	23	66	48	2	790	15.3%	56.2%	11.1%	2.9%	8.4%	6.1%	0.3%	100.0%
D. 村岡	51	226	68	26	68	23		462	11.0%	48.9%	14.7%	5.6%	14.7%	5.0%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	107	518	136	52	105	80	2	998	10.7%	51.9%	13.6%	5.2%	10.5%	8.0%	0.2%	100.0%
F. 明治	56	217	50	10	33	29		395	14.2%	54.9%	12.7%	2.5%	8.4%	7.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	81	336	89	30	61	45	2	642	12.6%	52.3%	13.9%	4.7%	9.5%	7.0%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	75	242	75	17	66	22	2	497	15.1%	48.7%	15.1%	3.4%	13.3%	4.4%	0.4%	100.0%
I. 六会	64	290	74	12	60	24		524	12.2%	55.3%	14.1%	2.3%	11.5%	4.6%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	55	309	84	30	81	25		584	9.4%	52.9%	14.4%	5.1%	13.9%	4.3%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	30	157	44	13	47	17		308	9.7%	51.0%	14.3%	4.2%	15.3%	5.5%	0.0%	100.0%
L. 長後	47	251	113	37	99	37	1	584	8.0%	43.0%	19.3%	6.3%	17.0%	6.3%	0.2%	100.0%
M. 御所見	18	117	43	20	55	17		270	6.7%	43.3%	15.9%	7.4%	20.4%	6.3%	0.0%	100.0%
全市域	909	3929	1071	351	866	622	12	7748	11.7%	50.7%	13.8%	4.5%	11.2%	8.0%	0.2%	100.0%



45 地域の未来の担い手が育成されていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	2	44	133	49	146	25		399	0.5%	11.0%	33.3%	12.3%	36.6%	6.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	9	141	305	104	387	98	1	1044	0.9%	13.5%	29.2%	10.0%	37.1%	9.4%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	8	112	236	79	296	60	1	791	1.0%	14.2%	29.8%	10.0%	37.4%	7.6%	0.1%	100.0%
D. 村岡	8	59	143	53	172	27		462	1.7%	12.8%	31.0%	11.5%	37.2%	5.8%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	9	131	302	111	371	76		1000	0.9%	13.1%	30.2%	11.1%	37.1%	7.6%	0.0%	100.0%
F. 明治	7	61	121	35	145	26		395	1.8%	15.4%	30.6%	8.9%	36.7%	6.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	8	65	216	68	236	51		644	1.2%	10.1%	33.5%	10.6%	36.6%	7.9%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	5	69	143	52	204	26		499	1.0%	13.8%	28.7%	10.4%	40.9%	5.2%	0.0%	100.0%
I. 六会	8	67	173	52	197	27		524	1.5%	12.8%	33.0%	9.9%	37.6%	5.2%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	3	75	173	69	232	30	2	582	0.5%	12.9%	29.7%	11.9%	39.9%	5.2%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	6	45	98	28	113	18		308	1.9%	14.6%	31.8%	9.1%	36.7%	5.8%	0.0%	100.0%
L. 長後	3	58	188	79	219	37	1	584	0.5%	9.9%	32.2%	13.5%	37.5%	6.3%	0.2%	100.0%
M. 御所見	1	37	85	37	92	18		270	0.4%	13.7%	31.5%	13.7%	34.1%	6.7%	0.0%	100.0%
全市域	84	983	2347	819	2861	661	5	7755	1.1%	12.7%	30.3%	10.6%	36.9%	8.5%	0.1%	100.0%

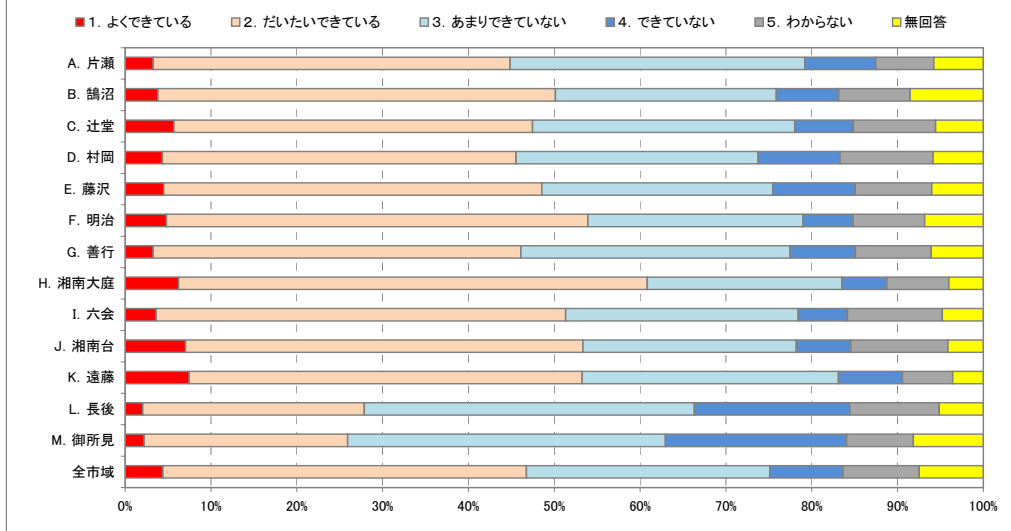
45 地域の未来の担い手が育成されていること



46 生活の便利さと環境保全の両方が実現していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	13	166	137	33	27	23		399	3.3%	41.6%	34.3%	8.3%	6.8%	5.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	40	484	269	76	87	89		1045	3.8%	46.3%	25.7%	7.3%	8.3%	8.5%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	45	331	242	54	76	44		792	5.7%	41.8%	30.6%	6.8%	9.6%	5.6%	0.0%	100.0%
D. 村岡	20	190	130	44	50	27	1	461	4.3%	41.2%	28.2%	9.5%	10.8%	5.9%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	45	440	269	96	89	60	1	999	4.5%	44.0%	26.9%	9.6%	8.9%	6.0%	0.1%	100.0%
F. 明治	19	194	99	23	33	27		395	4.8%	49.1%	25.1%	5.6%	8.4%	6.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	21	276	202	49	57	39		644	3.3%	42.9%	31.4%	7.6%	8.9%	6.1%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	31	272	113	26	36	20	1	498	6.2%	54.6%	22.7%	5.2%	7.2%	4.0%	0.2%	100.0%
I. 六会	19	250	142	30	58	25		524	3.6%	47.7%	27.1%	5.7%	11.1%	4.8%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	41	270	145	37	66	24	1	583	7.0%	46.3%	24.9%	6.3%	11.3%	4.1%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	23	141	92	23	18	11		308	7.5%	45.8%	29.9%	7.5%	5.8%	3.6%	0.0%	100.0%
L. 長後	12	151	225	106	61	30		585	2.1%	25.8%	38.5%	18.1%	10.4%	5.1%	0.0%	100.0%
M. 御所見	6	64	100	57	21	22		270	2.2%	23.7%	37.0%	21.1%	7.8%	8.1%	0.0%	100.0%
全市域	342	3285	2198	663	688	579	5	7755	4.4%	42.4%	28.3%	8.5%	8.9%	7.5%	0.1%	100.0%

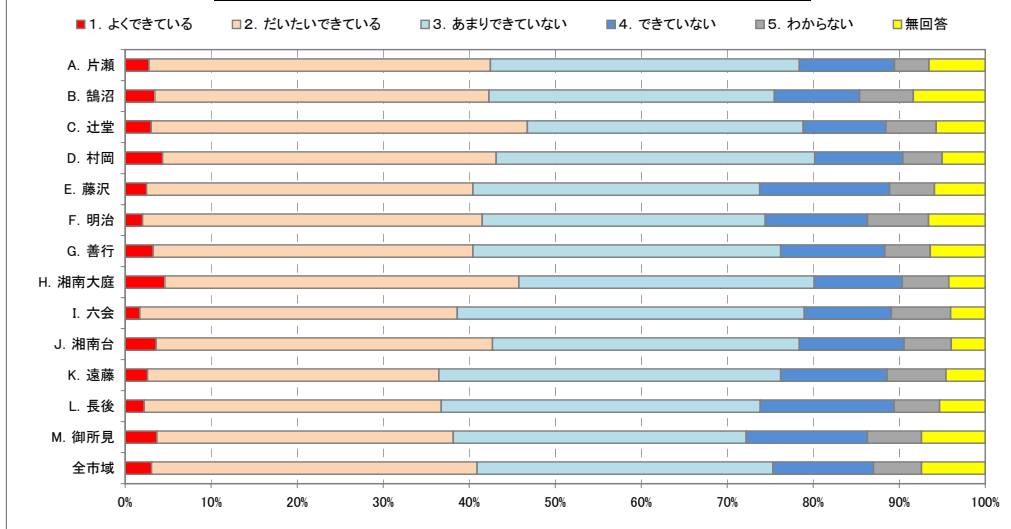
46 生活の便利さと環境保全の両方が実現していること



47 みんなが協力して、いつでもまちがきれいであること

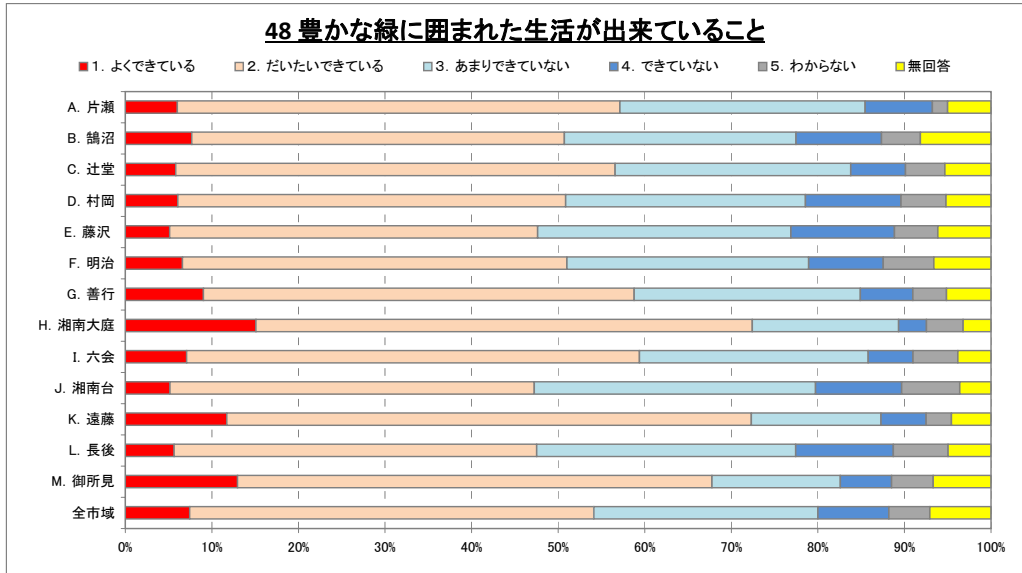
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	11	158	143	44	16	26	1	398	2.8%	39.7%	35.9%	11.1%	4.0%	6.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	36	404	345	103	65	87	5	1040	3.5%	38.8%	33.2%	9.9%	6.3%	8.4%	0.5%	100.0%
C. 辻堂	24	345	253	76	46	45	3	789	3.0%	43.7%	32.1%	9.6%	5.8%	5.7%	0.4%	100.0%
D. 村岡	20	178	170	47	21	23	3	459	4.4%	38.8%	37.0%	10.2%	4.6%	5.0%	0.7%	100.0%
E. 藤沢	25	379	333	151	52	59	1	999	2.5%	37.9%	33.3%	15.1%	5.2%	5.9%	0.1%	100.0%
F. 明治	8	156	130	47	28	26		395	2.0%	39.5%	32.9%	11.9%	7.1%	6.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	21	239	230	78	34	41	1	643	3.3%	37.2%	35.8%	12.1%	5.3%	6.4%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	23	205	171	51	27	21	1	498	4.6%	41.2%	34.3%	10.2%	5.4%	4.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	9	193	211	53	36	21	1	523	1.7%	36.9%	40.3%	10.1%	6.9%	4.0%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	21	228	208	71	32	23	1	583	3.6%	39.1%	35.7%	12.2%	5.5%	3.9%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	8	104	122	38	21	14	1	307	2.6%	33.9%	39.7%	12.4%	6.8%	4.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	13	202	217	91	31	31		585	2.2%	34.5%	37.1%	15.6%	5.3%	5.3%	0.0%	100.0%
M. 御所見	10	93	92	38	17	20		270	3.7%	34.4%	34.1%	14.1%	6.3%	7.4%	0.0%	100.0%
全市域	238	2931	2663	904	432	574	18	7742	3.1%	37.9%	34.4%	11.7%	5.6%	7.4%	0.2%	100.0%

47 みんなが協力して、いつでもまちがきれいであること



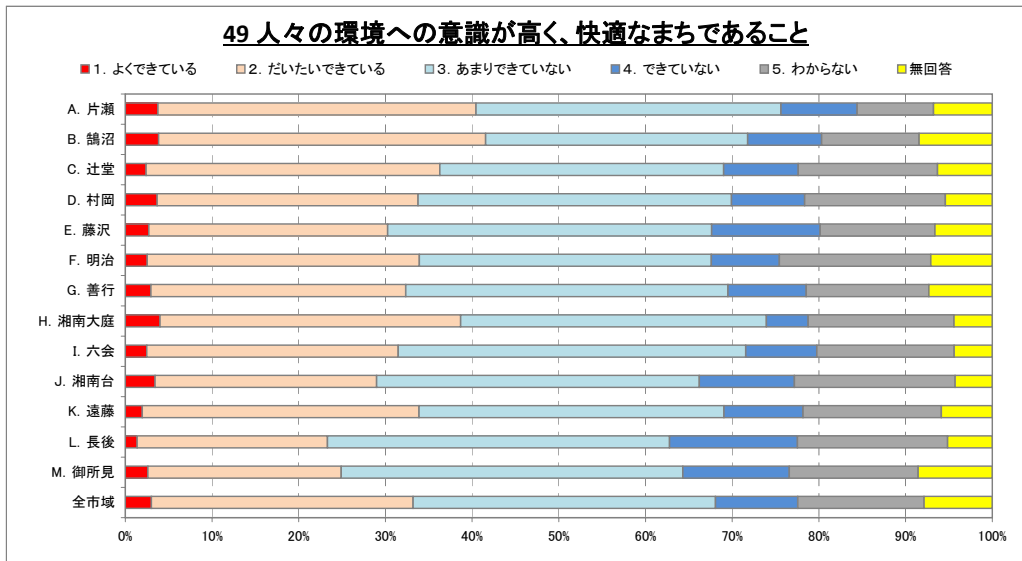
48 豊かな緑に囲まれた生活が出来ていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	24	204	113	31	7	20		399	6.0%	51.1%	28.3%	7.8%	1.8%	5.0%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	80	449	279	103	47	85	2	1043	7.7%	43.0%	26.7%	9.9%	4.5%	8.1%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	46	401	215	50	36	42	2	790	5.8%	50.8%	27.2%	6.3%	4.6%	5.3%	0.3%	100.0%
D. 村岡	28	207	128	51	24	24		462	6.1%	44.8%	27.7%	11.0%	5.2%	5.2%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	51	423	291	119	50	61	5	995	5.1%	42.5%	29.2%	12.0%	5.0%	6.1%	0.5%	100.0%
F. 明治	26	175	110	34	23	26	1	394	6.6%	44.4%	27.9%	8.6%	5.8%	6.6%	0.3%	100.0%
G. 善行	58	320	168	39	25	33	1	643	9.0%	49.8%	26.1%	6.1%	3.9%	5.1%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	75	285	84	16	21	16	2	497	15.1%	57.3%	16.9%	3.2%	4.2%	3.2%	0.4%	100.0%
I. 六会	37	273	138	27	27	20	2	522	7.1%	52.3%	26.4%	5.2%	5.2%	3.8%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	30	245	189	58	39	21	2	582	5.2%	42.1%	32.5%	10.0%	6.7%	3.6%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	36	186	46	16	9	14	1	307	11.7%	60.6%	15.0%	5.2%	2.9%	4.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	33	245	175	66	37	29		585	5.6%	41.9%	29.9%	11.3%	6.3%	5.0%	0.0%	100.0%
M. 御所見	35	148	40	16	13	18		270	13.0%	54.8%	14.8%	5.9%	4.8%	6.7%	0.0%	100.0%
全市域	575	3615	2004	635	366	547	18	7742	7.4%	46.7%	25.9%	8.2%	4.7%	7.1%	0.2%	100.0%



49 人々の環境への意識が高く、快適なまちであること

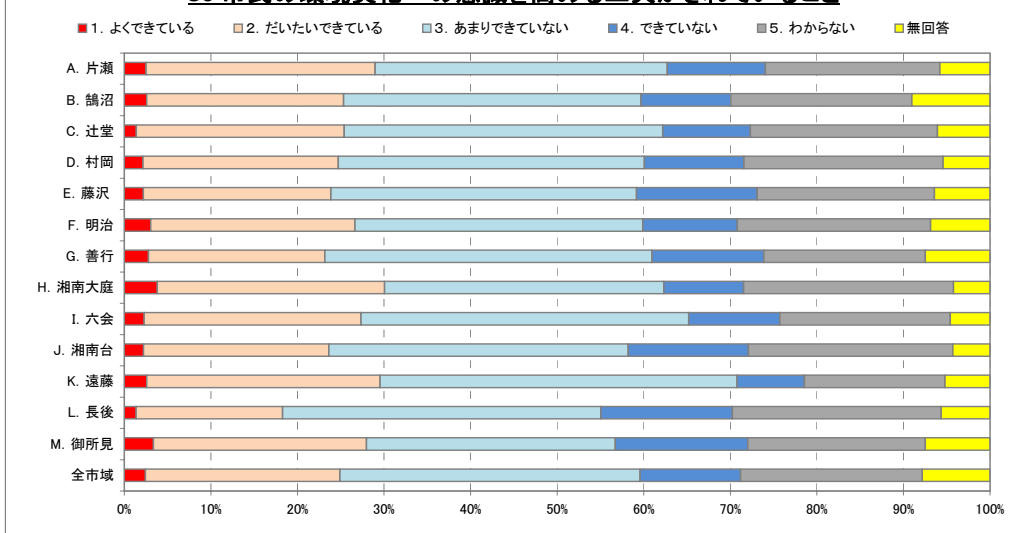
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	15	146	140	35	35	27	1	398	3.8%	36.7%	35.2%	8.8%	8.8%	6.8%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	40	393	315	89	117	88	3	1042	3.8%	37.7%	30.2%	8.5%	11.2%	8.4%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	19	268	259	68	127	50	1	791	2.4%	33.9%	32.7%	8.6%	16.1%	6.3%	0.1%	100.0%
D. 村岡	17	139	167	39	75	25		462	3.7%	30.1%	36.1%	8.4%	16.2%	5.4%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	27	275	373	125	132	66	2	998	2.7%	27.6%	37.4%	12.5%	13.2%	6.6%	0.2%	100.0%
F. 明治	10	124	133	31	69	28		395	2.5%	31.4%	33.7%	7.8%	17.5%	7.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	19	189	239	58	91	47	1	643	3.0%	29.4%	37.2%	9.0%	14.2%	7.3%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	20	173	176	24	84	22		499	4.0%	34.7%	35.3%	4.8%	16.8%	4.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	13	152	210	43	83	23		524	2.5%	29.0%	40.1%	8.2%	15.8%	4.4%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	20	149	217	64	108	25	1	583	3.4%	25.6%	37.2%	11.0%	18.5%	4.3%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	6	98	108	28	49	18	1	307	2.0%	31.9%	35.2%	9.1%	16.0%	5.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	8	128	230	86	101	30	2	583	1.4%	22.0%	39.5%	14.8%	17.3%	5.1%	0.3%	100.0%
M. 御所見	7	60	106	33	40	23	1	269	2.6%	22.3%	39.4%	12.3%	14.9%	8.6%	0.4%	100.0%
全市域	233	2339	2702	735	1129	609	13	7747	3.0%	30.2%	34.9%	9.5%	14.6%	7.9%	0.2%	100.0%



50 市民の環境美化への意識を高める工夫がされていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	10	105	134	45	80	23	2	397	2.5%	26.4%	33.8%	11.3%	20.2%	5.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	27	237	358	108	218	94	3	1042	2.6%	22.7%	34.4%	10.4%	20.9%	9.0%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	11	190	291	80	171	48	1	791	1.4%	24.0%	36.8%	10.1%	21.6%	6.1%	0.1%	100.0%
D. 村岡	10	104	163	53	106	25	1	461	2.2%	22.6%	35.4%	11.5%	23.0%	5.4%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	22	216	352	139	204	64	3	997	2.2%	21.7%	35.3%	13.9%	20.5%	6.4%	0.3%	100.0%
F. 明治	12	93	131	43	88	27	1	394	3.0%	23.6%	33.2%	10.9%	23.3%	6.9%	0.3%	100.0%
G. 善行	18	131	243	83	120	48	1	643	2.8%	20.4%	37.8%	12.9%	18.7%	7.5%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	19	131	161	46	121	21		499	3.8%	26.3%	32.3%	9.2%	24.2%	4.2%	0.0%	100.0%
I. 六会	12	131	198	55	103	24	1	523	2.3%	25.0%	37.9%	10.5%	19.7%	4.6%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	13	125	202	81	138	25		584	2.2%	21.4%	34.6%	13.9%	23.6%	4.3%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	8	83	127	24	50	16		308	2.6%	26.9%	41.2%	7.8%	16.2%	5.2%	0.0%	100.0%
L. 長後	8	99	215	89	141	33		585	1.4%	16.9%	36.8%	15.2%	24.1%	5.6%	0.0%	100.0%
M. 御所見	9	66	77	41	55	20	2	268	3.4%	24.6%	28.7%	15.3%	20.5%	7.5%	0.7%	100.0%
全市域	189	1740	2685	900	1625	606	15	7745	2.4%	22.5%	34.7%	11.6%	21.0%	7.8%	0.2%	100.0%

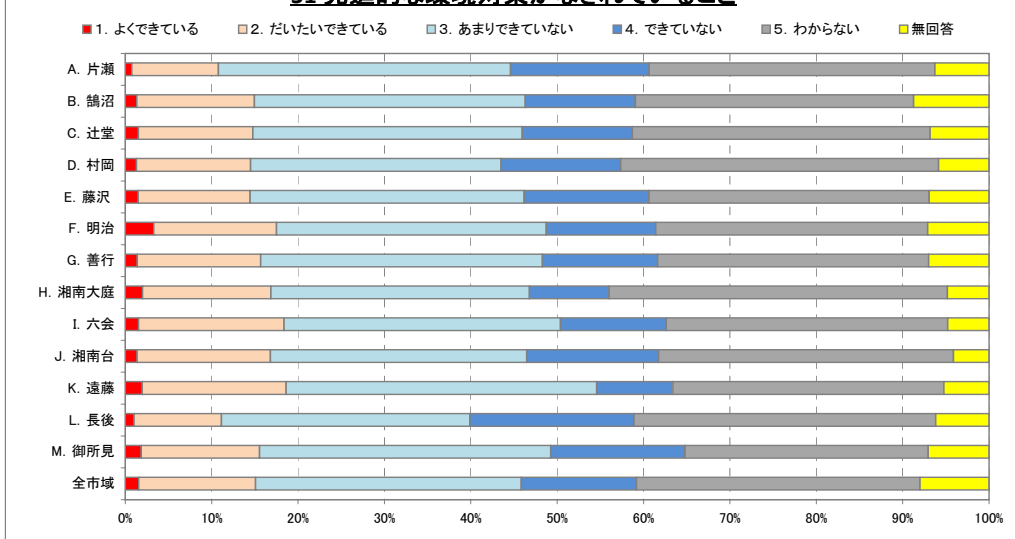
50 市民の環境美化への意識を高める工夫がされていること



51 先進的な環境対策がなされていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	3	40	135	64	132	25		399	0.8%	10.0%	33.8%	16.0%	33.1%	6.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	14	142	327	133	336	91	2	1043	1.3%	13.6%	31.4%	12.8%	32.2%	8.7%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	12	105	247	101	273	54		792	1.5%	13.3%	31.2%	12.8%	34.5%	6.8%	0.0%	100.0%
D. 村岡	6	61	134	64	170	27		462	1.3%	13.2%	29.0%	13.9%	36.8%	5.8%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	15	129	316	144	323	69	4	996	1.5%	13.0%	31.7%	14.5%	32.4%	6.9%	0.4%	100.0%
F. 明治	13	56	123	50	124	28	1	394	3.3%	14.2%	31.2%	12.7%	31.5%	7.1%	0.3%	100.0%
G. 善行	9	92	210	86	202	45		644	1.4%	14.3%	32.6%	13.4%	31.4%	7.0%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	10	74	149	46	195	24	1	498	2.0%	14.9%	29.9%	9.2%	39.2%	4.8%	0.2%	100.0%
I. 六会	8	88	167	64	170	25	2	522	1.5%	16.9%	32.0%	12.3%	32.6%	4.8%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	8	90	173	89	199	24	1	583	1.4%	15.4%	29.7%	15.3%	34.1%	4.1%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	6	51	110	27	96	16	2	306	2.0%	16.7%	35.9%	8.8%	31.4%	5.2%	0.7%	100.0%
L. 長後	6	59	168	111	204	36	1	584	1.0%	10.1%	28.8%	19.0%	34.9%	6.2%	0.2%	100.0%
M. 御所見	5	37	91	42	76	19		270	1.9%	13.7%	33.7%	15.6%	28.1%	7.0%	0.0%	100.0%
全市域	120	1048	2383	1034	2542	619	14	7746	1.5%	13.5%	30.8%	13.3%	32.8%	8.0%	0.2%	100.0%

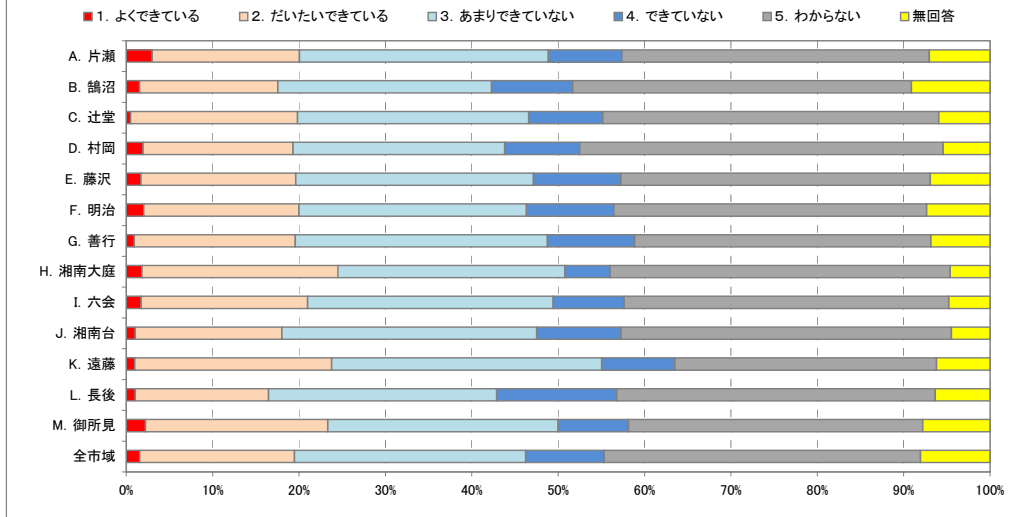
51 先進的な環境対策がなされていること



52 周辺自治体や他地域と共に環境対策を進めていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	12	68	115	34	142	28		399	3.0%	17.0%	28.8%	8.5%	35.6%	7.0%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	16	167	258	98	409	95	2	1043	1.5%	16.0%	24.7%	9.4%	39.2%	9.1%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	4	153	212	68	308	47		792	0.5%	19.3%	26.8%	8.6%	38.9%	5.9%	0.0%	100.0%
D. 村岡	9	80	113	40	194	25	1	461	2.0%	17.4%	24.5%	8.7%	42.1%	5.4%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	17	179	275	101	358	69	1	999	1.7%	17.9%	27.5%	10.1%	35.8%	6.9%	0.1%	100.0%
F. 明治	8	71	104	40	143	29		395	2.0%	18.0%	26.3%	10.1%	36.2%	7.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	6	120	188	65	221	44		644	0.9%	18.6%	29.2%	10.1%	34.3%	6.8%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	9	113	131	26	196	23	1	498	1.8%	22.7%	26.3%	5.2%	39.4%	4.6%	0.2%	100.0%
I. 六会	9	101	149	43	197	25		524	1.7%	19.3%	28.4%	8.2%	37.6%	4.8%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	6	99	172	57	223	26	1	583	1.0%	17.0%	29.5%	9.8%	38.3%	4.5%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	3	70	96	26	93	19	1	307	1.0%	22.8%	31.3%	8.5%	30.3%	6.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	6	90	154	81	215	37	2	583	1.0%	15.4%	26.4%	13.9%	36.9%	6.3%	0.3%	100.0%
M. 御所見	6	57	72	22	92	21		270	2.2%	21.1%	26.7%	8.1%	34.1%	7.8%	0.0%	100.0%
全市域	120	1390	2073	705	2839	623	10	7750	1.5%	17.9%	26.7%	9.1%	36.6%	8.0%	0.1%	100.0%

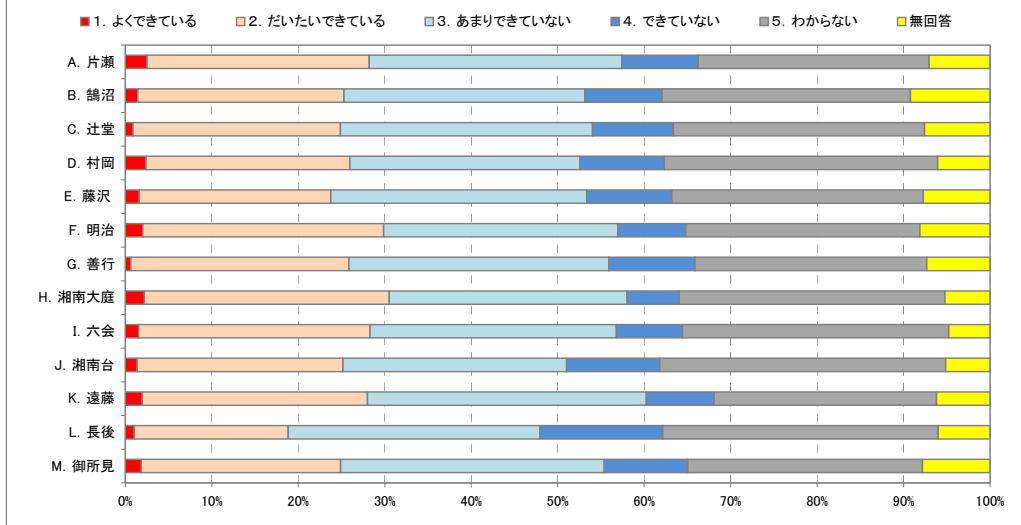
52 周辺自治体や他地域と共に環境対策を進めていること



53 市民・地域が協力して持続可能な環境ができてきていること

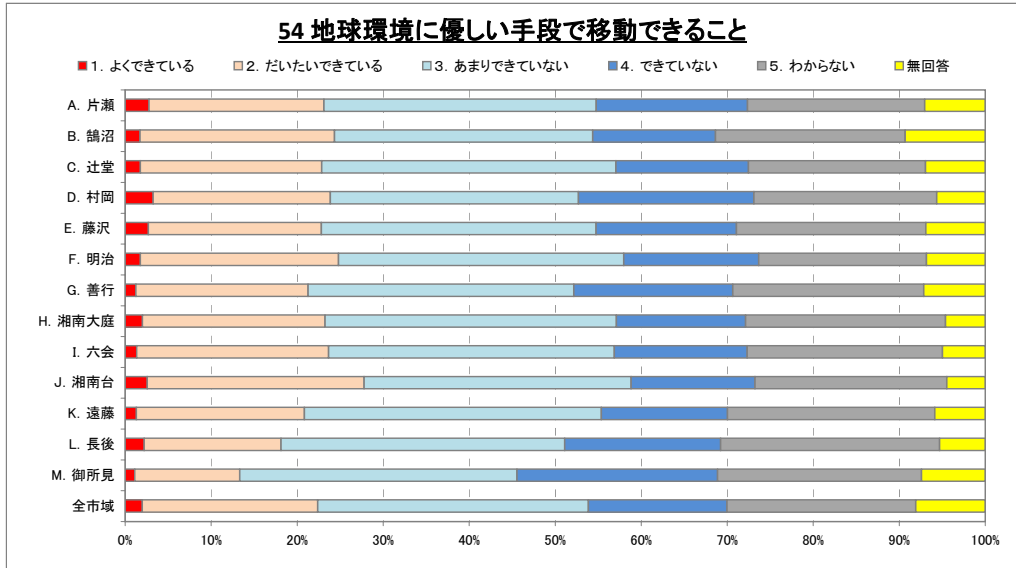
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	10	102	116	35	106	28	2	397	2.5%	25.7%	29.2%	8.8%	26.7%	7.1%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	15	249	291	93	300	96	1	1044	1.4%	23.9%	27.9%	8.9%	28.7%	9.2%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	7	190	231	74	230	60		792	0.9%	24.0%	29.2%	9.3%	29.0%	7.6%	0.0%	100.0%
D. 村岡	11	109	123	45	146	28		462	2.4%	23.6%	26.6%	9.7%	31.6%	6.1%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	16	221	295	98	290	77	3	997	1.6%	22.2%	29.6%	9.8%	29.1%	7.7%	0.3%	100.0%
F. 明治	8	110	107	31	107	32		395	2.0%	27.8%	27.1%	7.8%	27.1%	8.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	4	162	193	64	172	47	2	642	0.6%	25.2%	30.1%	10.0%	26.8%	7.3%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	11	141	137	30	153	26	1	498	2.2%	28.3%	27.5%	6.0%	30.7%	5.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	8	140	149	40	161	25	1	523	1.5%	26.8%	28.5%	7.6%	30.8%	4.8%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	8	139	151	63	193	30	1	584	1.4%	23.8%	25.9%	10.8%	33.0%	5.1%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	6	80	99	24	79	19	1	307	2.0%	26.1%	32.2%	7.8%	25.7%	6.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	6	104	170	83	186	35	1	584	1.0%	17.8%	29.1%	14.2%	31.8%	6.0%	0.2%	100.0%
M. 御所見	5	62	82	26	73	21	1	269	1.9%	23.0%	30.5%	9.7%	27.1%	7.8%	0.4%	100.0%
全市域	123	1841	2173	712	2239	658	13	7747	1.6%	23.8%	28.0%	9.2%	28.9%	8.5%	0.2%	100.0%

53 市民・地域が協力して持続可能な環境ができてきていること



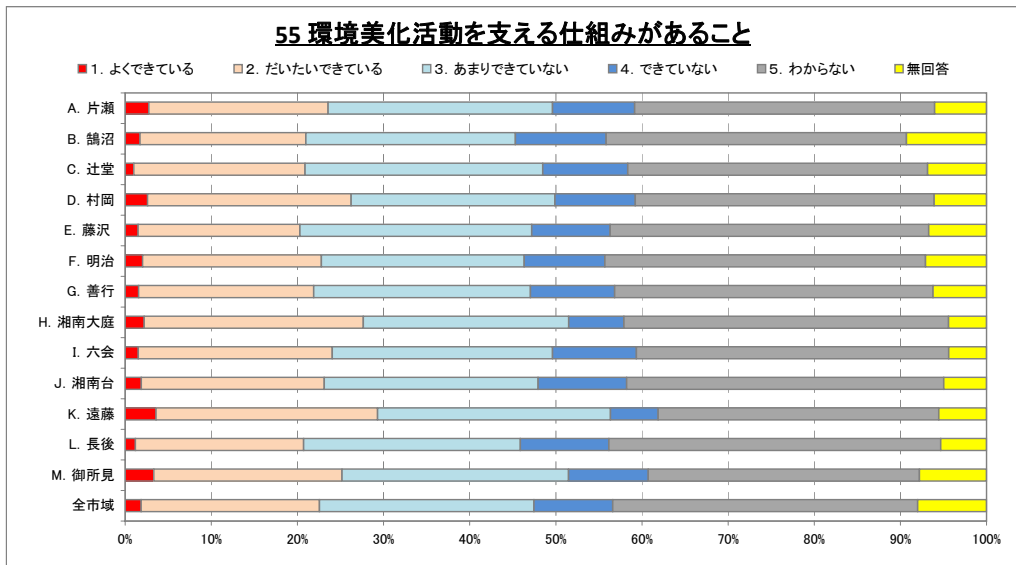
54 地球環境に優しい手段で移動できること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	11	81	126	70	82	28	1	398	2.8%	20.4%	31.7%	17.6%	20.6%	7.0%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	18	236	313	149	230	97	2	1043	1.7%	22.6%	30.0%	14.3%	22.1%	9.3%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	14	167	271	122	163	55		792	1.8%	21.1%	34.2%	15.4%	20.6%	6.9%	0.0%	100.0%
D. 村岡	15	95	133	94	98	26	1	461	3.3%	20.6%	28.9%	20.4%	21.3%	5.6%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	27	201	319	163	220	69	1	999	2.7%	20.1%	31.9%	16.3%	22.0%	6.9%	0.1%	100.0%
F. 明治	7	91	131	62	77	27		395	1.8%	23.0%	33.2%	15.7%	19.5%	6.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	8	129	199	119	143	46		644	1.2%	20.0%	30.9%	18.5%	22.2%	7.1%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	10	106	169	75	116	23		499	2.0%	21.2%	33.9%	15.0%	23.2%	4.6%	0.0%	100.0%
I. 六会	7	117	174	81	119	26		524	1.3%	22.3%	33.2%	15.5%	22.7%	5.0%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	15	147	181	84	130	26	1	583	2.6%	25.2%	31.0%	14.4%	22.3%	4.5%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	4	60	106	45	74	18	1	307	1.3%	19.5%	34.5%	14.7%	24.1%	5.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	13	93	193	106	149	31		585	2.2%	15.9%	33.0%	18.1%	25.5%	5.3%	0.0%	100.0%
M. 御所見	3	33	87	63	64	20		270	1.1%	12.2%	32.2%	23.3%	23.7%	7.4%	0.0%	100.0%
全市域	155	1581	2440	1249	1702	626	7	7753	2.0%	20.4%	31.5%	16.1%	22.0%	8.1%	0.1%	100.0%



55 環境美化活動を支える仕組みがあること

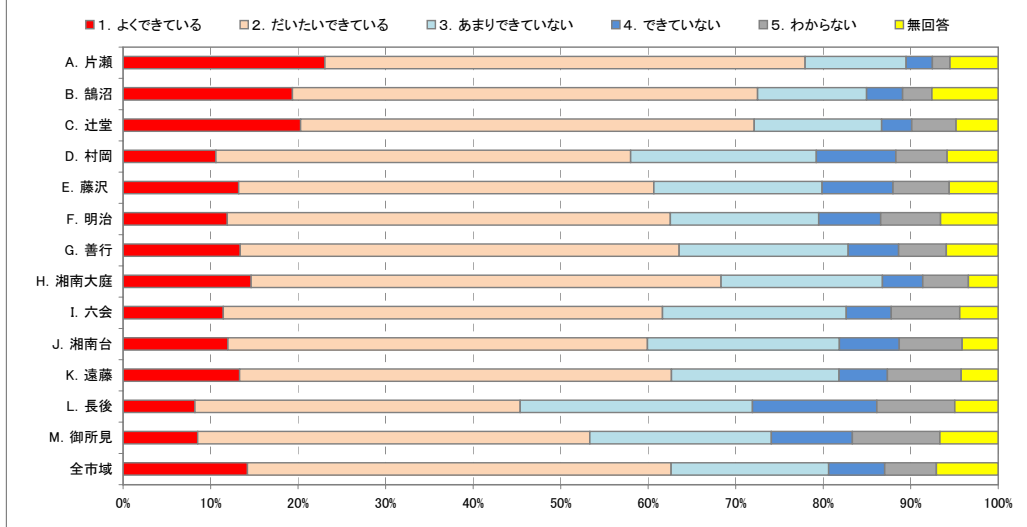
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	11	83	104	38	139	24		399	2.8%	20.8%	26.1%	9.5%	34.8%	6.0%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	18	201	254	110	364	97	1	1044	1.7%	19.3%	24.3%	10.5%	34.9%	9.3%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	8	157	218	78	275	54	2	790	1.0%	19.9%	27.6%	9.9%	34.8%	6.8%	0.3%	100.0%
D. 村岡	12	109	109	43	160	28	1	461	2.6%	23.6%	23.6%	9.3%	34.7%	6.1%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	15	188	269	91	370	67		1000	1.5%	18.8%	26.9%	9.1%	37.0%	6.7%	0.0%	100.0%
F. 明治	8	82	93	37	147	28		395	2.0%	20.8%	23.5%	9.4%	37.2%	7.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	10	131	162	63	238	40		644	1.6%	20.3%	25.2%	9.8%	37.0%	6.2%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	11	127	119	32	188	22		499	2.2%	25.5%	23.8%	6.4%	37.7%	4.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	8	118	134	51	190	23		524	1.5%	22.5%	25.6%	9.7%	36.3%	4.4%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	11	124	145	60	215	29		584	1.9%	21.2%	24.8%	10.3%	36.8%	5.0%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	11	79	83	17	100	17	1	307	3.6%	25.7%	27.0%	5.5%	32.6%	5.5%	0.3%	100.0%
L. 長後	7	114	147	60	225	31	1	584	1.2%	19.5%	25.2%	10.3%	38.5%	5.3%	0.2%	100.0%
M. 御所見	9	59	71	25	85	21		270	3.3%	21.9%	26.3%	9.3%	31.5%	7.8%	0.0%	100.0%
全市域	144	1605	1931	709	2746	619	6	7754	1.9%	20.7%	24.9%	9.1%	35.4%	8.0%	0.1%	100.0%



56 身近に親しみや愛着のもてる景観があること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	92	219	46	12	8	22		399	23.1%	54.9%	11.5%	3.0%	2.0%	5.5%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	202	555	130	43	35	79	1	1044	19.3%	53.2%	12.5%	4.1%	3.4%	7.6%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	160	409	115	27	40	38	3	789	20.3%	51.8%	14.6%	3.4%	5.1%	4.8%	0.4%	100.0%
D. 村岡	49	219	98	42	27	27		462	10.6%	47.4%	21.2%	9.1%	5.8%	5.8%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	132	474	192	81	64	56	1	999	13.2%	47.4%	19.2%	8.1%	6.4%	5.6%	0.1%	100.0%
F. 明治	47	200	67	28	27	26		395	11.9%	50.6%	17.0%	7.1%	6.8%	6.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	86	322	124	37	35	38	2	642	13.4%	50.2%	19.3%	5.8%	5.5%	5.9%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	73	268	92	23	26	17		499	14.6%	53.7%	18.4%	4.6%	5.2%	3.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	60	263	110	27	41	23		524	11.5%	50.2%	21.0%	5.2%	7.8%	4.4%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	70	280	128	40	42	24		584	12.0%	47.9%	21.9%	6.8%	7.2%	4.1%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	41	152	59	17	26	13		308	13.3%	49.4%	19.2%	5.5%	8.4%	4.2%	0.0%	100.0%
L. 長後	48	217	155	83	52	29	1	584	8.2%	37.2%	26.5%	14.2%	8.9%	5.0%	0.2%	100.0%
M. 御所見	23	121	56	25	27	18		270	8.5%	44.8%	20.7%	9.3%	10.0%	6.7%	0.0%	100.0%
全市域	1102	3753	1396	496	457	548	8	7752	14.2%	48.4%	18.0%	6.4%	5.9%	7.1%	0.1%	100.0%

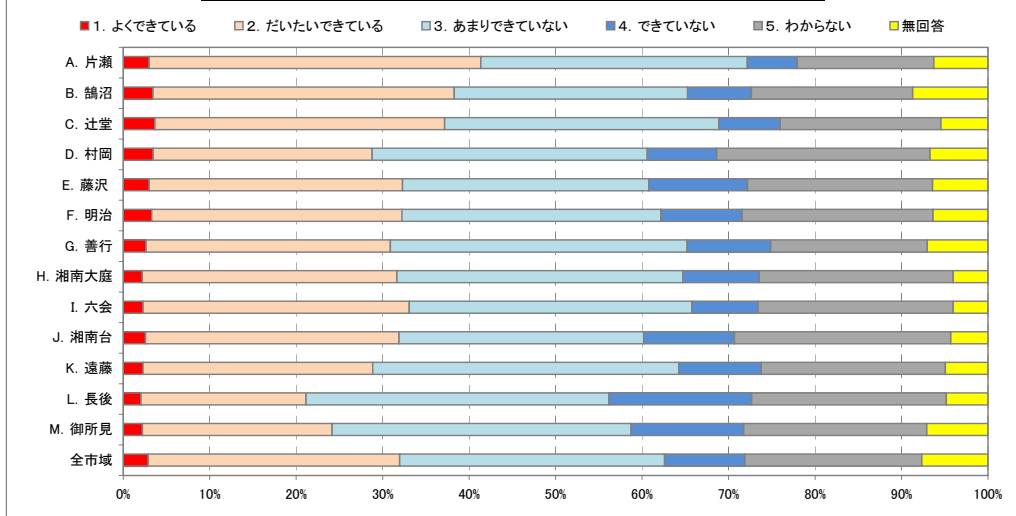
56 身近に親しみや愛着のもてる景観があること



57 すべての世代がのびのび・いきいきと活躍していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	12	153	123	23	63	25		399	3.0%	38.3%	30.8%	5.8%	15.8%	6.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	36	364	282	77	195	91		1045	3.4%	34.8%	27.0%	7.4%	18.7%	8.7%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	29	265	251	56	147	43	1	791	3.7%	33.5%	31.7%	7.1%	18.6%	5.4%	0.1%	100.0%
D. 村岡	16	117	147	37	114	31		462	3.5%	25.3%	31.8%	8.0%	24.7%	6.7%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	30	293	285	114	214	64		1000	3.0%	29.3%	28.5%	11.4%	21.4%	6.4%	0.0%	100.0%
F. 明治	13	114	118	37	87	25	1	394	3.3%	28.9%	29.9%	9.4%	22.1%	6.3%	0.3%	100.0%
G. 善行	17	181	220	62	116	45	3	641	2.7%	28.2%	34.3%	9.7%	18.1%	7.0%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	11	147	165	44	112	20		499	2.2%	29.5%	33.1%	8.8%	22.4%	4.0%	0.0%	100.0%
I. 六会	12	161	171	40	118	21	1	523	2.3%	30.8%	32.7%	7.6%	22.6%	4.0%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	15	171	165	61	146	25	1	583	2.6%	29.3%	28.3%	10.5%	25.0%	4.3%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	7	81	108	29	65	15	3	305	2.3%	26.6%	35.4%	9.5%	21.3%	4.9%	1.0%	100.0%
L. 長後	12	111	204	96	131	28	3	582	2.1%	19.1%	35.1%	16.5%	22.5%	4.8%	0.5%	100.0%
M. 御所見	6	59	93	35	57	19	1	269	2.2%	21.9%	34.6%	13.0%	21.2%	7.1%	0.4%	100.0%
全市域	224	2253	2373	719	1585	592	14	7746	2.9%	29.1%	30.6%	9.3%	20.5%	7.6%	0.2%	100.0%

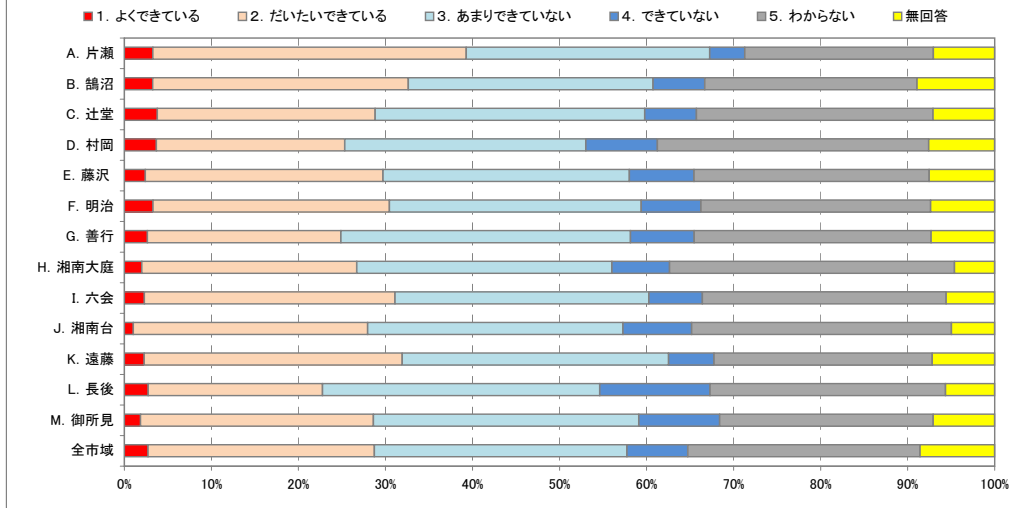
57 すべての世代がのびのび・いきいきと活躍していること



58 地域の特徴が活かされたまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	13	143	111	16	86	28	2	397	3.3%	36.0%	28.0%	4.0%	21.7%	7.1%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	34	306	293	62	254	93	3	1042	3.3%	29.4%	28.1%	6.0%	24.4%	8.9%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	30	198	245	47	215	56	1	791	3.8%	25.0%	31.0%	5.9%	27.2%	7.1%	0.1%	100.0%
D. 村岡	17	100	128	38	144	35	1	462	3.7%	21.6%	27.7%	8.2%	31.2%	7.6%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	24	272	282	74	269	75	4	996	2.4%	27.3%	28.3%	7.4%	27.0%	7.5%	0.4%	100.0%
F. 明治	13	107	114	27	104	29	1	394	3.3%	27.2%	28.9%	6.9%	26.4%	7.4%	0.3%	100.0%
G. 善行	17	143	214	47	175	47	1	643	2.6%	22.2%	33.3%	7.3%	27.2%	7.3%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	10	123	146	33	163	23	1	498	2.0%	24.7%	29.3%	6.6%	32.7%	4.6%	0.2%	100.0%
I. 六会	12	150	152	32	146	29	3	521	2.3%	28.8%	29.2%	6.1%	28.0%	5.6%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	6	157	171	46	174	29	1	583	1.0%	26.9%	29.3%	7.9%	29.8%	5.0%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	7	91	94	16	77	22	1	307	2.3%	29.6%	30.6%	5.2%	25.1%	7.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	16	117	186	74	158	33	1	584	2.7%	20.0%	31.8%	12.7%	27.1%	5.7%	0.2%	100.0%
M. 御所見	5	72	82	25	66	19	1	269	1.9%	26.8%	30.5%	9.3%	24.5%	7.1%	0.4%	100.0%
全市域	211	2012	2247	541	2066	663	20	7740	2.7%	26.0%	29.0%	7.0%	26.7%	8.6%	0.3%	100.0%

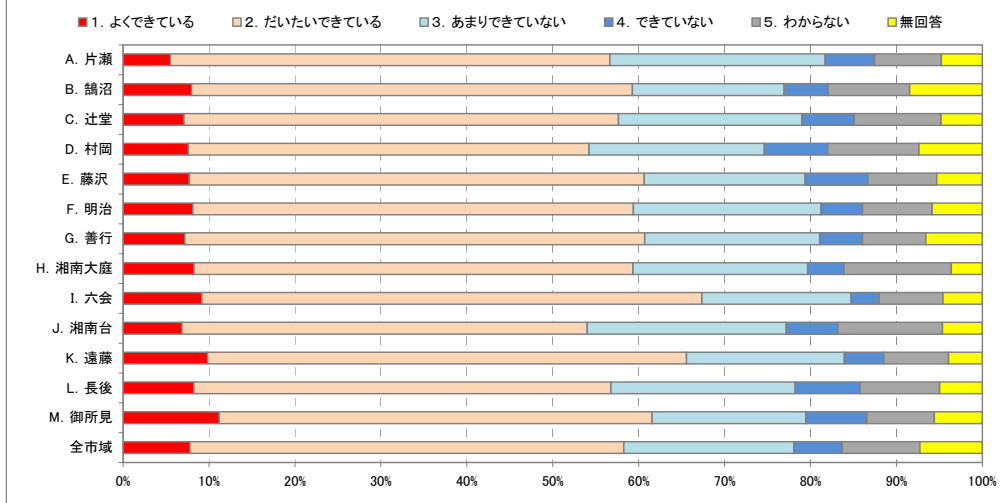
58 地域の特徴が活かされたまちであること



59 安全で安心な食べ物が身近で得られること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	22	204	100	23	31	19		399	5.5%	51.1%	25.1%	5.8%	7.8%	4.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	83	534	184	53	99	88	4	1041	8.0%	51.3%	17.7%	5.1%	9.5%	8.5%	0.4%	100.0%
C. 辻堂	56	400	169	48	80	38	1	791	7.1%	50.6%	21.4%	6.1%	10.1%	4.8%	0.1%	100.0%
D. 村岡	35	215	94	34	49	34	1	461	7.6%	46.6%	20.4%	7.4%	10.6%	7.4%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	77	529	187	73	80	53	1	999	7.7%	53.0%	18.7%	7.3%	8.0%	5.3%	0.1%	100.0%
F. 明治	32	202	86	19	32	23	1	394	8.1%	51.3%	21.8%	4.8%	8.1%	5.8%	0.3%	100.0%
G. 善行	46	342	130	32	47	42	5	639	7.2%	53.5%	20.3%	5.0%	7.4%	6.6%	0.8%	100.0%
H. 湘南大庭	41	254	101	21	62	18	2	497	8.2%	51.1%	20.3%	4.2%	12.5%	3.6%	0.4%	100.0%
I. 六会	48	305	91	17	39	24		524	9.2%	58.2%	17.4%	3.2%	7.4%	4.6%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	40	275	135	35	71	27	1	583	6.9%	47.2%	23.2%	6.0%	12.2%	4.6%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	30	170	56	14	23	12	3	305	9.8%	55.7%	18.4%	4.6%	7.5%	3.9%	1.0%	100.0%
L. 長後	48	283	125	44	54	29	2	583	8.2%	48.5%	21.4%	7.5%	9.3%	5.0%	0.3%	100.0%
M. 御所見	30	135	48	19	21	15	2	268	11.2%	50.4%	17.9%	7.1%	7.8%	5.6%	0.7%	100.0%
全市域	603	3906	1531	436	699	562	23	7737	7.8%	50.5%	19.8%	5.6%	9.0%	7.3%	0.3%	100.0%

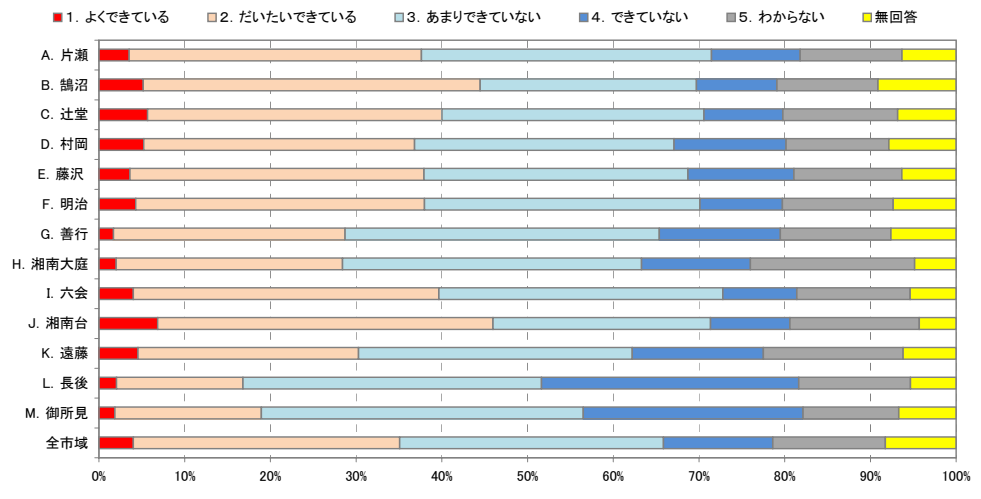
59 安全で安心な食べ物が身近で得られること



60 まちに若者が多く、活気があること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	14	135	134	41	47	25	3	396	3.5%	34.1%	33.8%	10.4%	11.9%	6.3%	0.8%	100.0%
B. 鶴沼	54	410	263	98	123	95	2	1043	5.2%	39.3%	25.2%	9.4%	11.8%	9.1%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	45	272	242	73	106	54		792	5.7%	34.3%	30.6%	9.2%	13.4%	6.8%	0.0%	100.0%
D. 村岡	24	145	139	60	55	36	3	459	5.2%	31.6%	30.3%	13.1%	12.0%	7.8%	0.7%	100.0%
E. 藤沢	36	341	306	123	125	63	6	994	3.6%	34.3%	30.8%	12.4%	12.6%	6.3%	0.6%	100.0%
F. 明治	17	133	127	38	51	29		395	4.3%	33.7%	32.2%	9.6%	12.9%	7.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	11	174	236	91	83	49		644	1.7%	27.0%	36.6%	14.1%	12.9%	7.6%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	10	131	173	63	95	24	3	496	2.0%	26.4%	34.9%	12.7%	19.2%	4.8%	0.6%	100.0%
I. 六会	21	186	173	45	69	28	2	522	4.0%	35.6%	33.1%	8.6%	13.2%	5.4%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	40	228	148	54	88	25	1	583	6.9%	39.1%	25.4%	9.3%	15.1%	4.3%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	14	79	98	47	50	19	1	307	4.6%	25.7%	31.9%	15.3%	16.3%	6.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	12	86	203	175	76	31	2	583	2.1%	14.8%	34.8%	30.0%	13.0%	5.3%	0.3%	100.0%
M. 御所見	5	46	101	69	30	18	1	269	1.9%	17.1%	37.5%	25.7%	11.2%	6.7%	0.4%	100.0%
全市域	310	2404	2380	987	1016	638	25	7735	4.0%	31.1%	30.8%	12.8%	13.1%	8.2%	0.3%	100.0%

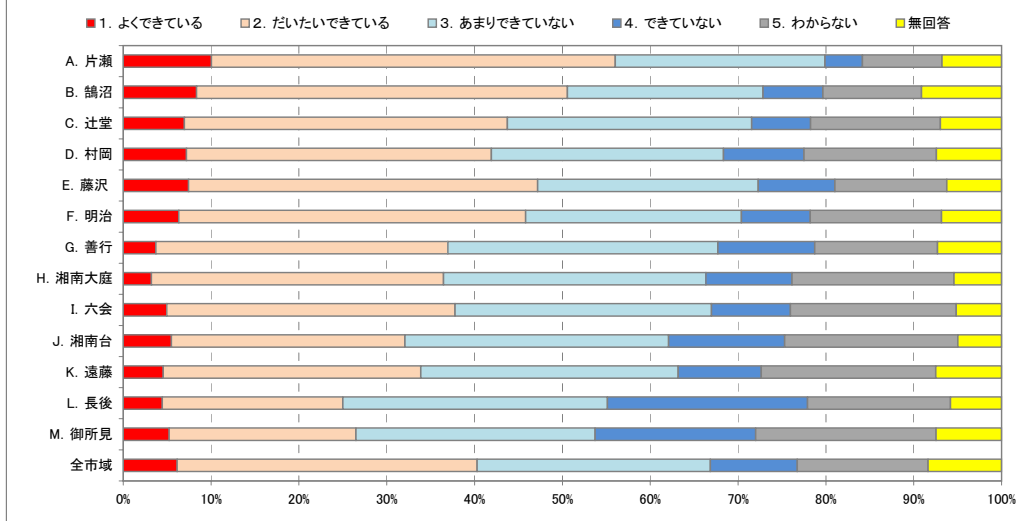
60 まちに若者が多く、活気があること



61 観光により地域が元気になること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	40	183	95	17	36	27	1	398	10.1%	46.0%	23.9%	4.3%	9.0%	6.8%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	87	440	232	71	117	95	3	1042	8.3%	42.2%	22.3%	6.8%	11.2%	9.1%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	55	291	220	53	117	55	1	791	7.0%	36.8%	27.8%	6.7%	14.8%	7.0%	0.1%	100.0%
D. 村岡	33	159	121	42	69	34	4	458	7.2%	34.7%	26.4%	9.2%	15.1%	7.4%	0.9%	100.0%
E. 藤沢	74	396	250	87	127	62	4	996	7.4%	39.8%	25.1%	8.7%	12.8%	6.2%	0.4%	100.0%
F. 明治	25	156	97	31	59	27		395	6.3%	39.5%	24.6%	7.8%	14.9%	6.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	24	214	198	71	90	47		644	3.7%	33.2%	30.7%	11.0%	14.0%	7.3%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	16	166	149	49	92	27		499	3.2%	33.3%	29.9%	9.8%	18.4%	5.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	26	172	153	47	99	27		524	5.0%	32.8%	29.2%	9.0%	18.9%	5.2%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	32	155	175	77	115	29	1	583	5.5%	26.6%	30.0%	13.2%	19.7%	5.0%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	14	90	90	29	61	23	1	307	4.6%	29.3%	29.3%	9.4%	19.9%	7.5%	0.3%	100.0%
L. 長後	26	120	176	133	95	34	1	584	4.5%	20.5%	30.1%	22.8%	16.3%	5.8%	0.2%	100.0%
M. 御所見	14	57	73	49	55	20	2	268	5.2%	21.3%	27.2%	18.3%	20.5%	7.5%	0.7%	100.0%
全市域	476	2644	2056	766	1152	648	18	7742	6.1%	34.2%	26.6%	9.9%	14.9%	8.4%	0.2%	100.0%

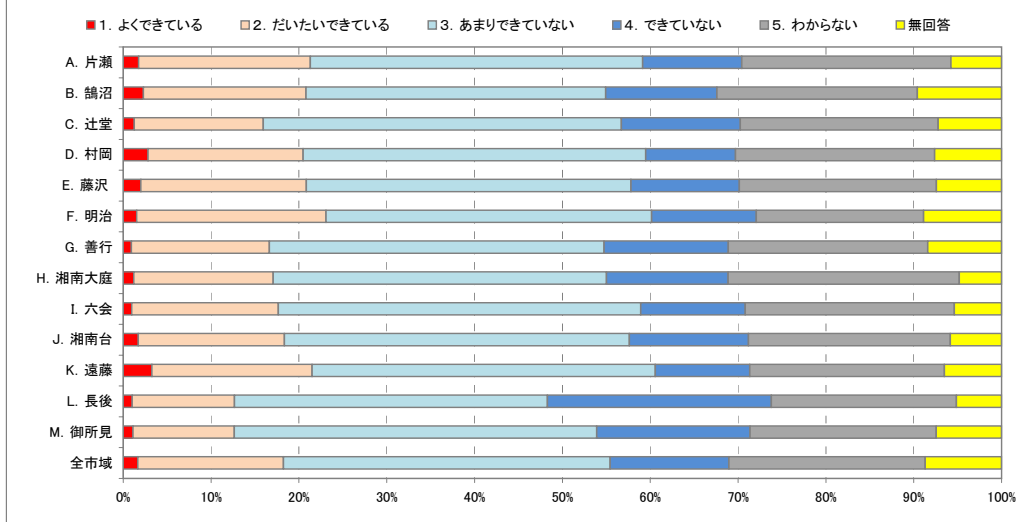
61 観光により地域が元気になること



62 産業の活力を高め、地域が元気になること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	7	78	151	45	95	23		399	1.8%	19.5%	37.8%	11.3%	23.8%	5.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	24	193	356	132	238	100	2	1043	2.3%	18.5%	34.1%	12.7%	22.8%	9.6%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	10	116	322	107	178	57	2	790	1.3%	14.7%	40.8%	13.5%	22.5%	7.2%	0.3%	100.0%
D. 村岡	13	81	179	47	104	35	3	459	2.8%	17.6%	39.0%	10.2%	22.7%	7.6%	0.7%	100.0%
E. 藤沢	20	188	369	123	224	74	2	998	2.0%	18.8%	37.0%	12.3%	22.4%	7.4%	0.2%	100.0%
F. 明治	6	85	146	47	75	35	1	394	1.5%	21.6%	37.1%	11.9%	19.0%	8.9%	0.3%	100.0%
G. 善行	6	101	245	91	146	54	1	643	0.9%	15.7%	38.1%	14.2%	22.7%	8.4%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	6	79	189	69	131	24	1	498	1.2%	15.9%	38.0%	13.9%	26.3%	4.8%	0.2%	100.0%
I. 六会	5	87	215	62	124	28	3	521	1.0%	16.7%	41.3%	11.9%	23.8%	5.4%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	10	97	229	79	134	34	1	583	1.7%	16.8%	39.3%	13.6%	23.0%	5.8%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	10	56	120	33	68	20	1	307	3.3%	18.2%	39.1%	10.7%	22.1%	6.5%	0.3%	100.0%
L. 長後	6	68	208	149	123	30	1	584	1.0%	11.6%	35.6%	25.5%	21.1%	5.1%	0.2%	100.0%
M. 御所見	3	31	111	47	57	20	1	269	1.1%	11.5%	41.3%	17.5%	21.2%	7.4%	0.4%	100.0%
全市域	129	1283	2879	1048	1729	673	19	7741	1.7%	16.6%	37.2%	13.5%	22.3%	8.7%	0.2%	100.0%

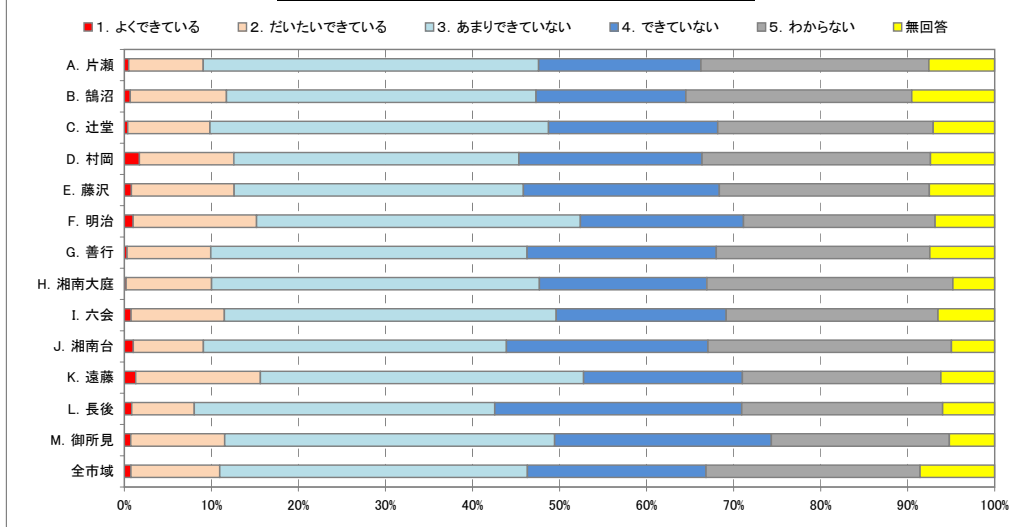
62 産業の活力を高め、地域が元気になること



63 地域の人材が働ける機会を創造すること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	2	34	153	74	104	30	2	397	0.5%	8.6%	38.5%	18.6%	26.2%	7.6%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	7	115	370	179	270	99	5	1040	0.7%	11.1%	35.6%	17.2%	26.0%	9.5%	0.5%	100.0%
C. 辻堂	3	75	308	154	196	56		792	0.4%	9.5%	38.9%	19.4%	24.7%	7.1%	0.0%	100.0%
D. 村岡	8	50	151	97	121	34	1	461	1.7%	10.8%	32.8%	21.0%	26.2%	7.4%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	8	118	332	225	241	75	1	999	0.8%	11.8%	33.2%	22.5%	24.1%	7.5%	0.1%	100.0%
F. 明治	4	56	147	74	87	27		395	1.0%	14.2%	37.2%	18.7%	22.0%	6.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	2	62	234	140	158	48		644	0.3%	9.6%	36.3%	21.7%	24.5%	7.5%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	1	49	188	96	141	24		499	0.2%	9.8%	37.7%	19.2%	28.3%	4.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	4	56	199	102	127	34	2	522	0.8%	10.7%	38.1%	19.5%	24.3%	6.5%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	6	47	203	135	163	29	1	583	1.0%	8.1%	34.8%	23.2%	28.0%	5.0%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	4	44	114	56	70	19	1	307	1.3%	14.3%	37.1%	18.2%	22.8%	6.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	5	42	202	166	135	35		585	0.9%	7.2%	34.5%	28.4%	23.1%	6.0%	0.0%	100.0%
M. 御所見	2	29	102	67	55	14	1	269	0.7%	10.8%	37.9%	24.9%	20.4%	5.2%	0.4%	100.0%
全市域	58	791	2739	1590	1904	664	14	7746	0.7%	10.2%	35.4%	20.5%	24.6%	8.6%	0.2%	100.0%

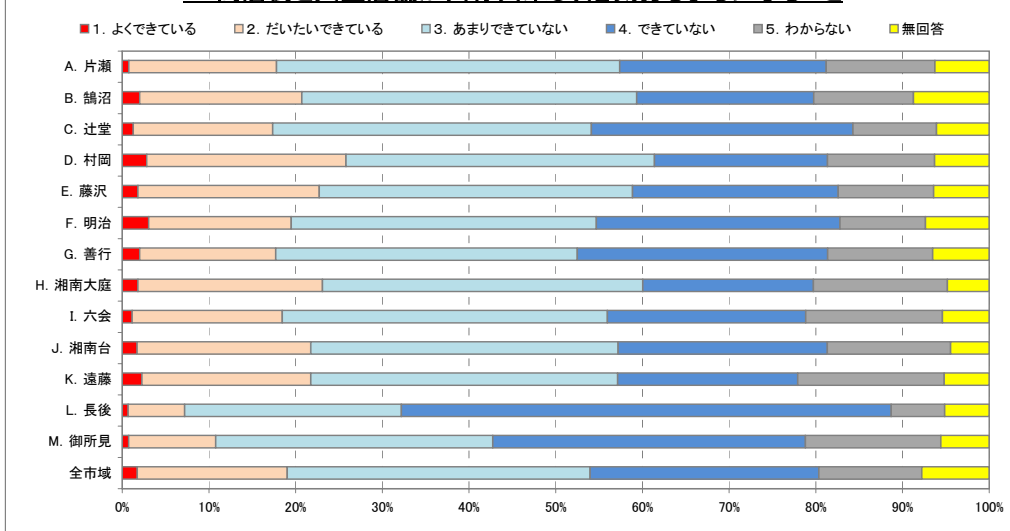
63 地域の人材が働ける機会を創造すること



64 商店街と大型店舗が共存共栄し、活気あるまちになること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	3	68	158	95	50	25		399	0.8%	17.0%	39.6%	23.8%	12.5%	6.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	21	195	403	213	120	91	2	1043	2.0%	18.7%	38.6%	20.4%	11.5%	8.7%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	10	127	290	238	76	48	3	789	1.3%	16.1%	36.8%	30.2%	9.6%	6.1%	0.4%	100.0%
D. 村岡	13	106	164	92	57	29	1	461	2.8%	23.0%	35.6%	20.0%	12.4%	6.3%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	18	209	361	237	110	64	1	999	1.8%	20.9%	36.1%	23.7%	11.0%	6.4%	0.1%	100.0%
F. 明治	12	65	139	111	39	29		395	3.0%	16.5%	35.2%	28.1%	9.9%	7.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	13	101	224	186	78	42		644	2.0%	15.7%	34.8%	28.9%	12.1%	6.5%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	9	106	184	98	77	24	1	498	1.8%	21.3%	36.9%	19.7%	15.5%	4.8%	0.2%	100.0%
I. 六会	6	90	195	119	82	28	4	520	1.2%	17.3%	37.5%	22.9%	15.8%	5.4%	0.8%	100.0%
J. 湘南台	10	117	207	141	83	26		584	1.7%	20.0%	35.4%	24.1%	14.2%	4.5%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	7	60	109	64	52	16		308	2.3%	19.5%	35.4%	20.8%	16.9%	5.2%	0.0%	100.0%
L. 長後	4	38	146	330	36	30	1	584	0.7%	6.5%	25.0%	56.5%	6.2%	5.1%	0.2%	100.0%
M. 御所見	2	27	86	97	42	15	1	269	0.7%	10.0%	32.0%	36.1%	15.6%	5.6%	0.4%	100.0%
全市域	135	1339	2707	2043	920	602	14	7746	1.7%	17.3%	34.9%	26.4%	11.9%	7.8%	0.2%	100.0%

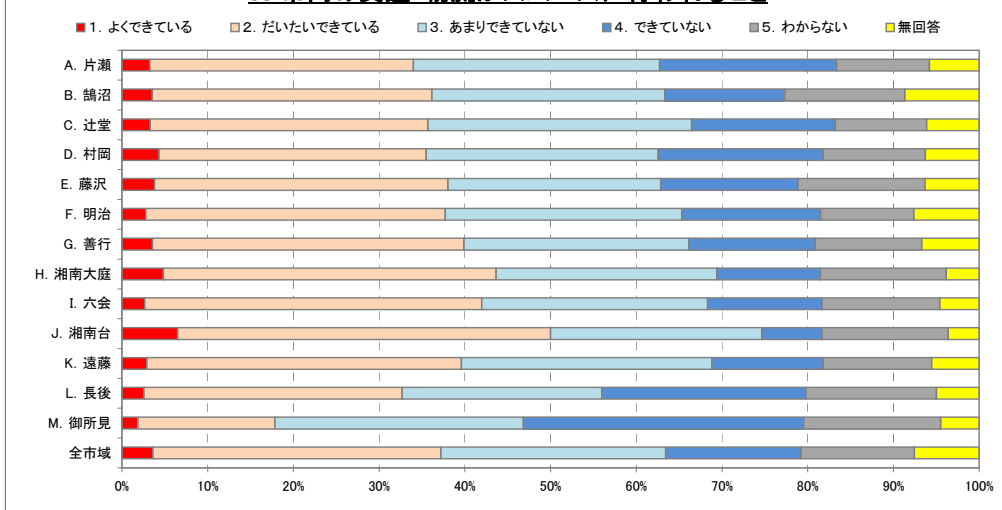
64 商店街と大型店舗が共存共栄し、活気あるまちになること



65 市内の交通・物流がスムーズに行われること

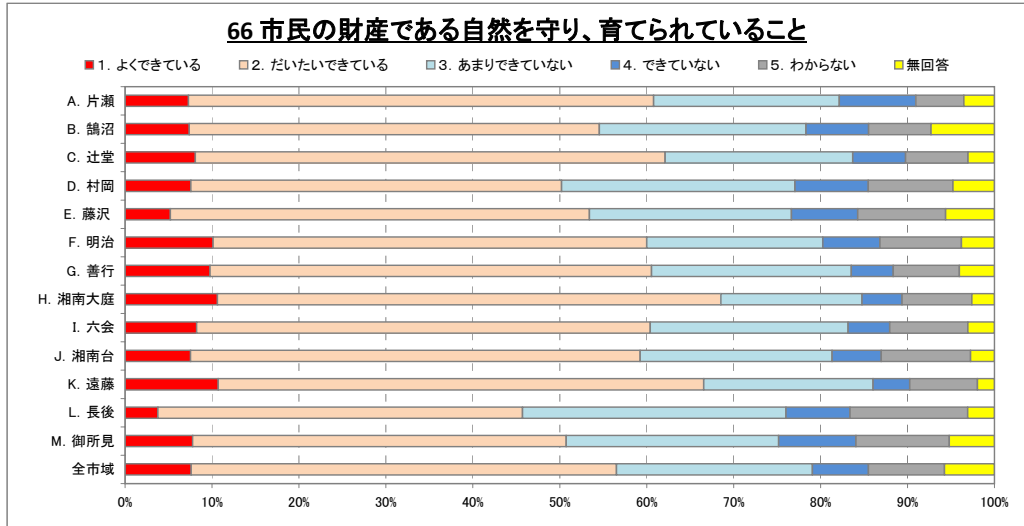
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	13	122	114	82	43	23	2	397	3.3%	30.7%	28.7%	20.7%	10.8%	5.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	37	340	283	146	146	90	3	1042	3.6%	32.6%	27.2%	14.0%	14.0%	8.6%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	26	255	242	132	84	48	5	787	3.3%	32.4%	30.7%	16.8%	10.7%	6.1%	0.6%	100.0%
D. 村岡	20	144	125	89	55	29		462	4.3%	31.2%	27.1%	19.3%	11.9%	6.3%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	38	342	248	160	148	63	1	999	3.8%	34.2%	24.8%	16.0%	14.8%	6.3%	0.1%	100.0%
F. 明治	11	138	109	64	43	30		395	2.8%	34.9%	27.6%	16.2%	10.9%	7.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	23	234	169	95	80	43		644	3.6%	36.3%	26.2%	14.8%	12.4%	6.7%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	24	193	128	60	73	19	2	497	4.8%	38.8%	25.8%	12.1%	14.7%	3.8%	0.4%	100.0%
I. 六会	14	206	138	70	72	24		524	2.7%	39.3%	26.3%	13.4%	13.7%	4.6%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	38	254	144	41	86	21		584	6.5%	43.5%	24.7%	7.0%	14.7%	3.6%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	9	113	90	40	39	17		308	2.9%	36.7%	29.2%	13.0%	12.7%	5.5%	0.0%	100.0%
L. 長後	15	176	136	139	89	29	1	584	2.6%	30.1%	23.3%	23.8%	15.2%	5.0%	0.2%	100.0%
M. 御所見	5	43	78	88	43	12	1	269	1.9%	16.0%	29.0%	32.7%	16.0%	4.5%	0.4%	100.0%
全市域	281	2601	2031	1224	1024	584	15	7745	3.6%	33.6%	26.2%	15.8%	13.2%	7.5%	0.2%	100.0%

65 市内の交通・物流がスムーズに行われること



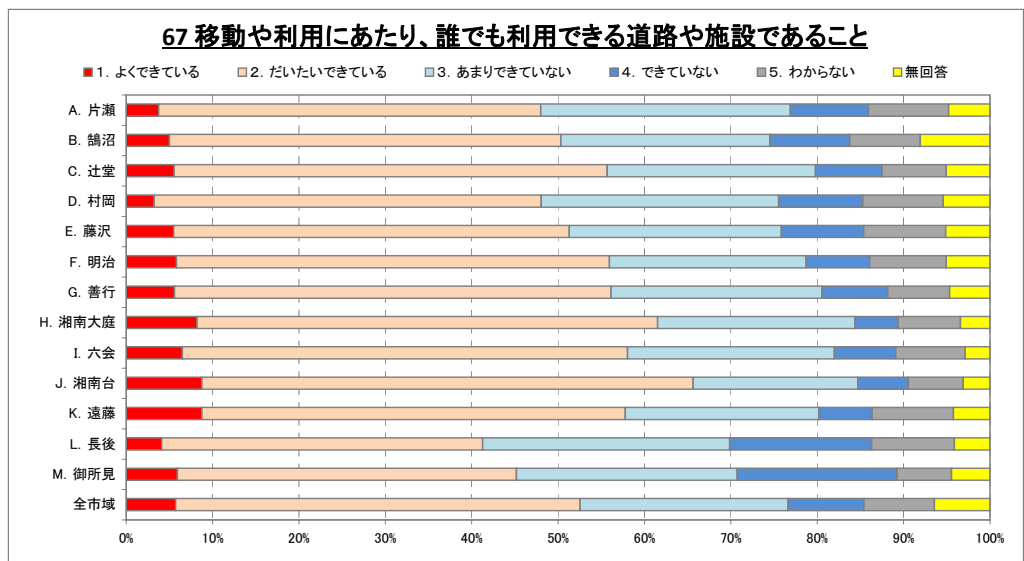
66 市民の財産である自然を守り、育てられていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	29	213	85	35	22	14	1	398	7.3%	53.5%	21.4%	8.8%	5.5%	3.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	77	492	248	75	75	76	2	1043	7.4%	47.2%	23.8%	7.2%	7.2%	7.3%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	64	428	171	48	57	24		792	8.1%	54.0%	21.6%	6.1%	7.2%	3.0%	0.0%	100.0%
D. 村岡	35	197	124	39	45	22		462	7.6%	42.6%	26.8%	8.4%	9.7%	4.8%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	52	481	232	76	101	56	2	998	5.2%	48.2%	23.2%	7.6%	10.1%	5.6%	0.2%	100.0%
F. 明治	40	197	80	26	37	15		395	10.1%	49.9%	20.3%	6.8%	9.4%	3.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	63	327	148	31	49	26		644	9.8%	50.8%	23.0%	4.8%	7.6%	4.0%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	53	289	81	23	40	13		499	10.6%	57.9%	16.2%	4.6%	8.0%	2.6%	0.0%	100.0%
I. 六会	43	273	119	25	47	16	1	523	8.2%	52.2%	22.8%	4.8%	9.0%	3.1%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	44	302	129	33	60	16		584	7.5%	51.7%	22.1%	5.7%	10.3%	2.7%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	33	172	60	13	24	6		308	10.7%	55.8%	19.5%	4.2%	7.8%	1.9%	0.0%	100.0%
L. 長後	22	245	177	43	79	18	1	584	3.8%	42.0%	30.3%	7.4%	13.5%	3.1%	0.2%	100.0%
M. 御所見	21	116	66	24	29	14		270	7.8%	43.0%	24.4%	8.9%	10.7%	5.2%	0.0%	100.0%
全市域	589	3794	1747	500	677	446	7	7753	7.6%	48.9%	22.5%	6.4%	8.7%	5.8%	0.1%	100.0%



67 移動や利用にあたり、誰でも利用できる道路や施設であること

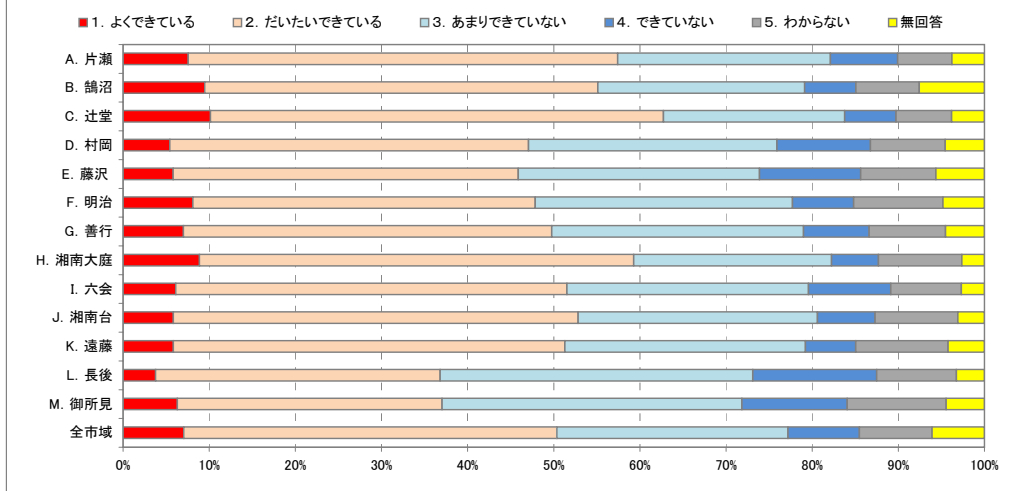
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	15	176	115	36	37	19	1	398	3.8%	44.2%	28.9%	9.0%	9.3%	4.8%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	52	472	252	96	85	84	4	1041	5.0%	45.3%	24.2%	9.2%	8.2%	8.1%	0.4%	100.0%
C. 辻堂	44	397	191	61	59	40		792	5.6%	50.1%	24.1%	7.7%	7.4%	5.1%	0.0%	100.0%
D. 村岡	15	207	127	45	43	25		462	3.2%	44.8%	27.5%	9.7%	9.3%	5.4%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	55	457	245	95	95	51	2	998	5.5%	45.8%	24.5%	9.5%	9.5%	5.1%	0.2%	100.0%
F. 明治	23	198	90	29	35	20		395	5.8%	50.1%	22.8%	7.3%	8.9%	5.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	36	325	157	49	46	30	1	643	5.6%	50.5%	24.4%	7.6%	7.2%	4.7%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	41	266	114	25	36	17		499	8.2%	53.3%	22.8%	5.0%	7.2%	3.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	34	269	125	37	42	15	2	522	6.5%	51.5%	23.9%	7.1%	8.0%	2.9%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	51	331	111	34	37	18	2	582	8.8%	56.9%	19.1%	5.8%	6.4%	3.1%	0.3%	100.0%
K. 遠藤	27	151	69	19	29	13		308	8.8%	49.0%	22.4%	6.2%	9.4%	4.2%	0.0%	100.0%
L. 長後	24	217	167	96	56	24	1	584	4.1%	37.2%	28.6%	16.4%	9.6%	4.1%	0.2%	100.0%
M. 御所見	16	106	69	50	17	12		270	5.9%	39.3%	25.6%	18.5%	6.3%	4.4%	0.0%	100.0%
全市域	443	3628	1866	680	632	498	13	7747	5.7%	46.8%	24.1%	8.8%	8.2%	6.4%	0.2%	100.0%



68 日常生活に安らぎや豊かさを与えてくれる場所があること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	30	198	98	31	25	15	2	397	7.6%	49.9%	24.7%	7.8%	6.3%	3.8%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	99	477	251	62	77	79	3	1045	9.5%	45.6%	24.0%	5.9%	7.4%	7.6%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	80	415	166	47	51	30	3	789	10.1%	52.6%	21.0%	6.0%	6.5%	3.8%	0.4%	100.0%
D. 村岡	25	192	133	50	40	21	1	461	5.4%	41.6%	28.9%	10.8%	8.7%	4.6%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	58	399	279	117	87	56	4	996	5.8%	40.1%	28.0%	11.7%	8.7%	5.6%	0.4%	100.0%
F. 明治	32	157	118	28	41	19		395	8.1%	39.7%	29.9%	7.1%	10.4%	4.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	45	275	188	49	57	29	1	643	7.0%	42.8%	29.2%	7.6%	8.9%	4.5%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	44	250	114	27	48	13	3	496	8.9%	50.4%	23.0%	5.4%	9.7%	2.6%	0.6%	100.0%
I. 六会	32	238	147	50	43	14		524	6.1%	45.4%	28.1%	9.5%	8.2%	2.7%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	34	274	162	39	56	18	1	583	5.8%	47.0%	27.8%	6.7%	9.6%	3.1%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	18	140	86	18	33	13		308	5.8%	45.5%	27.9%	5.8%	10.7%	4.2%	0.0%	100.0%
L. 長後	22	193	212	84	54	19	1	584	3.8%	33.0%	36.3%	14.4%	9.2%	3.3%	0.2%	100.0%
M. 御所見	17	83	94	33	31	12		270	6.3%	30.7%	34.8%	12.2%	11.5%	4.4%	0.0%	100.0%
全市域	546	3354	2078	642	654	470	16	7744	7.1%	43.3%	26.8%	8.3%	8.4%	6.1%	0.2%	100.0%

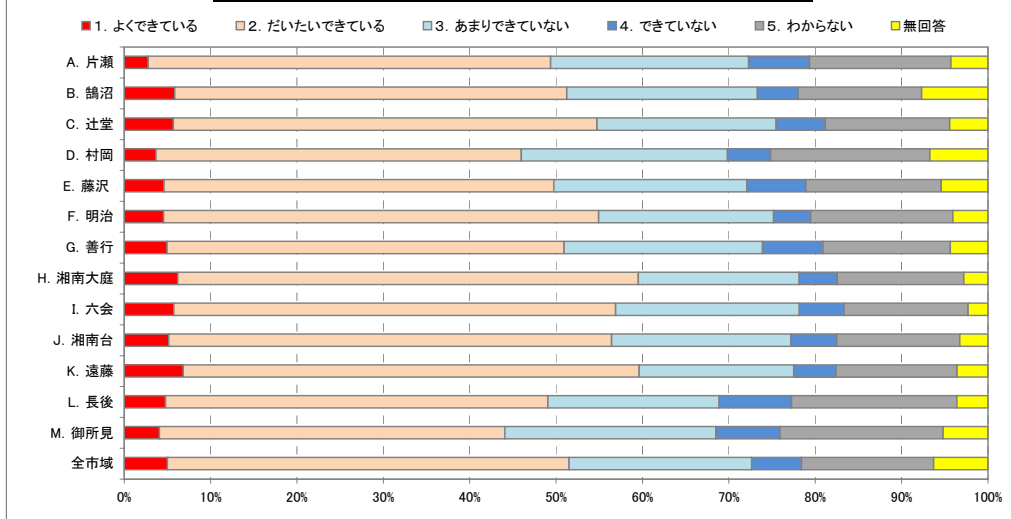
68 日常生活に安らぎや豊かさを与えてくれる場所があること



69 市民が利用する身近な施設が大切にされていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	11	185	91	28	65	17	2	397	2.8%	46.6%	22.9%	7.1%	16.4%	4.3%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	61	473	230	49	149	80	3	1042	5.9%	45.4%	22.1%	4.7%	14.3%	7.7%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	45	388	164	45	114	35	1	791	5.7%	49.1%	20.7%	5.7%	14.4%	4.4%	0.1%	100.0%
D. 村岡	17	195	110	23	85	31	1	461	3.7%	42.3%	23.9%	5.0%	18.4%	6.7%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	46	450	223	68	156	54	3	997	4.6%	45.1%	22.4%	6.3%	15.6%	5.4%	0.3%	100.0%
F. 明治	18	199	80	17	65	16		395	4.6%	50.4%	20.3%	4.3%	16.5%	4.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	32	296	148	45	95	28		644	5.0%	46.0%	23.0%	7.0%	14.8%	4.3%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	31	266	93	22	73	14		499	6.2%	53.3%	18.6%	4.4%	14.6%	2.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	30	267	111	27	75	12	2	522	5.7%	51.1%	21.3%	5.2%	14.4%	2.3%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	30	299	121	31	83	19	1	583	5.1%	51.3%	20.8%	5.3%	14.2%	3.3%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	21	162	55	15	43	11	1	307	6.8%	52.8%	17.9%	4.9%	14.0%	3.6%	0.3%	100.0%
L. 長後	28	259	116	49	112	21		585	4.8%	44.3%	19.8%	8.4%	19.1%	3.6%	0.0%	100.0%
M. 御所見	11	108	66	20	51	14		270	4.1%	40.0%	24.4%	7.4%	18.9%	5.2%	0.0%	100.0%
全市域	388	3601	1637	447	1186	486	15	7745	5.0%	46.5%	21.1%	5.8%	15.3%	6.3%	0.2%	100.0%

69 市民が利用する身近な施設が大切にされていること

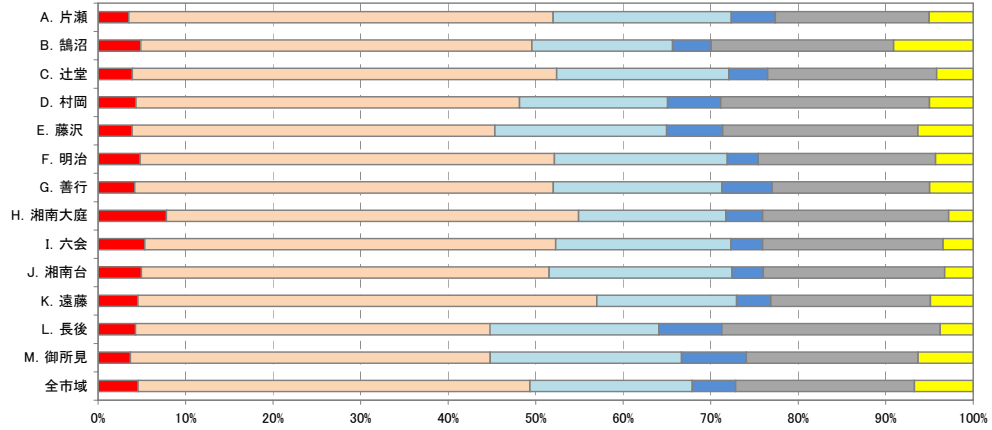


70 様々な主体によって、身近な公共の場が維持管理されていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	14	193	81	20	70	20	1	398	3.5%	48.5%	20.4%	5.0%	17.6%	5.0%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	51	467	168	46	218	95		1045	4.9%	44.7%	16.1%	4.4%	20.9%	9.1%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	31	384	156	35	153	33		792	3.9%	48.5%	19.7%	4.4%	19.3%	4.2%	0.0%	100.0%
D. 村岡	20	202	78	28	110	23	1	461	4.3%	43.8%	16.9%	6.1%	23.9%	5.0%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	39	414	196	64	223	63	1	999	3.9%	41.4%	19.6%	6.4%	22.3%	6.3%	0.1%	100.0%
F. 明治	19	187	78	14	80	17		395	4.8%	47.3%	19.7%	3.5%	20.3%	4.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	27	308	124	37	116	32		644	4.2%	47.8%	19.3%	5.7%	18.0%	5.0%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	39	235	84	21	106	14		499	7.8%	47.1%	16.8%	4.2%	21.2%	2.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	28	246	105	19	108	18		524	5.3%	46.9%	20.0%	3.6%	20.6%	3.4%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	29	272	122	21	121	19		584	5.0%	46.8%	20.9%	3.6%	20.7%	3.3%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	14	161	49	12	56	15	1	307	4.6%	52.4%	16.0%	3.9%	18.2%	4.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	25	237	113	42	146	22		585	4.3%	40.5%	19.3%	7.2%	25.0%	3.8%	0.0%	100.0%
M. 御所見	10	111	59	20	53	17		270	3.7%	41.1%	21.9%	7.4%	19.6%	6.3%	0.0%	100.0%
全市域	354	3473	1439	384	1586	520	4	7756	4.6%	44.8%	18.6%	5.0%	20.4%	6.7%	0.1%	100.0%

70 様々な主体によって、身近な公共の場が維持管理されていること

■ 1. よくできている □ 2. だいたいできている ■ 3. あまりできていない ■ 4. できていない ■ 5. わからない ■ 無回答

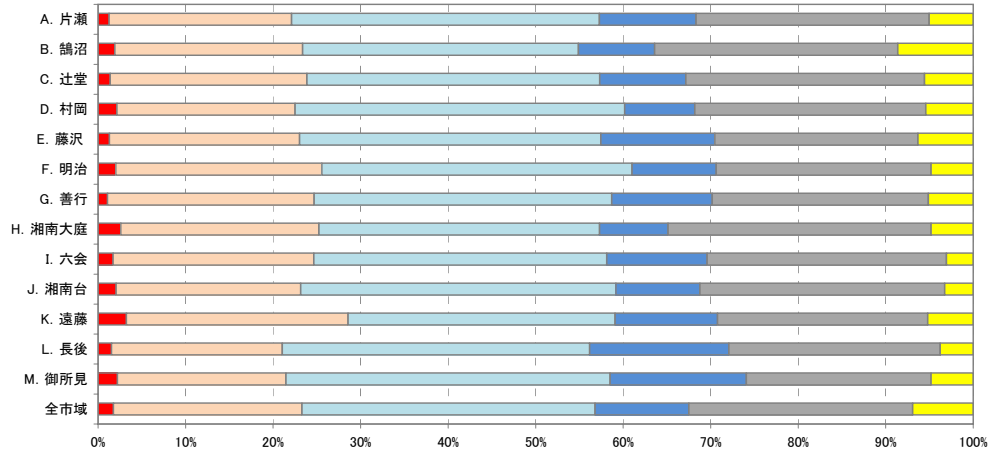


71 多様な連携を通じて、市民が望むサービスが提供されていること。

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	5	83	140	44	106	20	1	398	1.3%	20.9%	35.2%	11.1%	26.6%	5.0%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	20	224	329	91	290	90	1	1044	1.9%	21.5%	31.5%	8.7%	27.8%	8.6%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	11	178	265	78	216	44		792	1.4%	22.5%	33.5%	9.8%	27.3%	5.6%	0.0%	100.0%
D. 村岡	10	94	174	37	122	25		462	2.2%	20.3%	37.7%	8.0%	26.4%	5.4%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	13	217	344	130	232	63	1	999	1.3%	21.7%	34.4%	13.0%	23.2%	6.3%	0.1%	100.0%
F. 明治	8	93	140	38	97	19		395	2.0%	23.5%	35.4%	9.6%	24.6%	4.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	7	152	219	74	159	33		644	1.1%	23.6%	34.0%	11.5%	24.7%	5.1%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	13	113	160	39	150	24		499	2.6%	22.6%	32.1%	7.8%	30.1%	4.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	9	120	175	60	143	16	1	523	1.7%	22.9%	33.5%	11.5%	27.3%	3.1%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	12	123	210	56	163	19	1	583	2.1%	21.1%	36.0%	9.6%	28.0%	3.3%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	10	78	94	36	74	16		308	3.2%	25.3%	30.5%	11.7%	24.0%	5.2%	0.0%	100.0%
L. 長後	9	114	205	93	141	22	1	584	1.5%	19.5%	35.1%	15.9%	24.1%	3.8%	0.2%	100.0%
M. 御所見	6	52	100	42	57	13		270	2.2%	19.3%	37.0%	15.6%	21.1%	4.8%	0.0%	100.0%
全市域	136	1671	2596	832	1982	536	7	7753	1.8%	21.6%	33.5%	10.7%	25.6%	6.9%	0.1%	100.0%

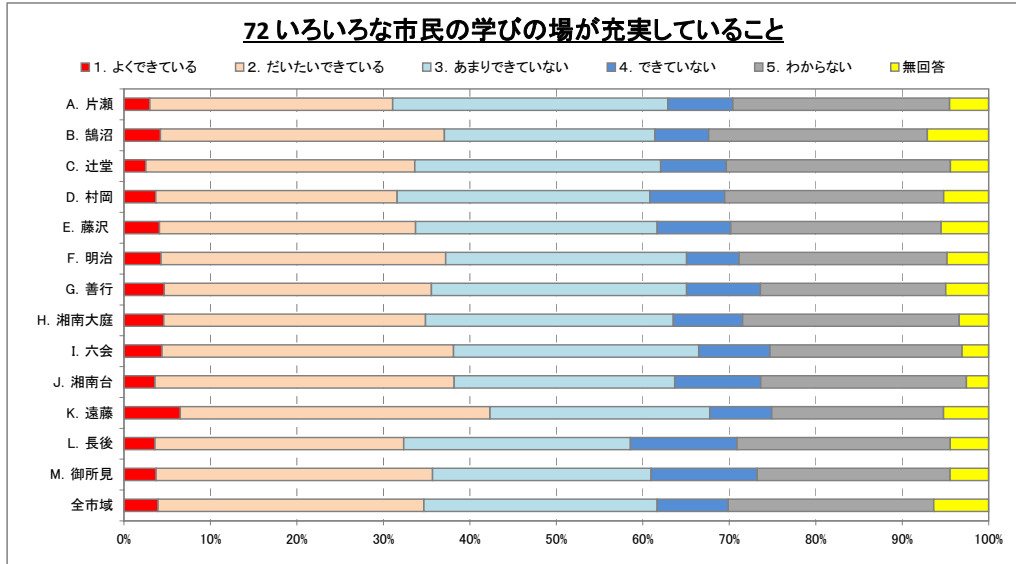
71 多様な連携を通じて、市民が望むサービスが提供されていること。

■ 1. よくできている □ 2. だいたいできている ■ 3. あまりできていない ■ 4. できていない ■ 5. わからない ■ 無回答



72 いろいろな市民の学びの場が充実していること

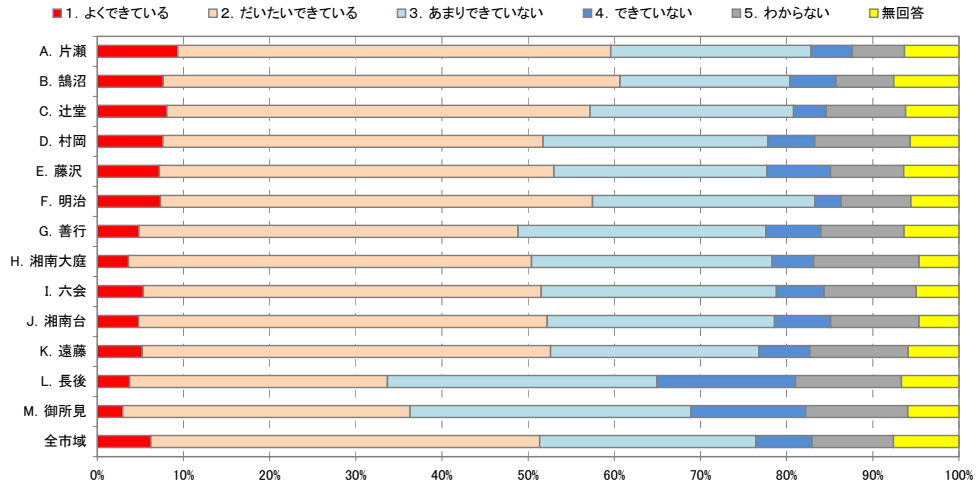
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	12	112	127	30	100	18		399	3.0%	28.1%	31.8%	7.5%	25.1%	4.5%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	44	343	254	65	264	74	1	1044	4.2%	32.9%	24.3%	6.2%	25.3%	7.1%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	20	246	225	60	205	35	1	791	2.5%	31.1%	28.4%	7.6%	25.9%	4.4%	0.1%	100.0%
D. 村岡	17	129	135	40	117	24		462	3.7%	27.9%	29.2%	8.7%	25.3%	5.2%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	41	296	279	85	243	55	1	999	4.1%	29.6%	27.9%	8.5%	24.3%	5.5%	0.1%	100.0%
F. 明治	17	130	110	24	95	19		395	4.3%	32.9%	27.8%	6.1%	24.1%	4.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	30	199	190	55	138	32		644	4.7%	30.9%	29.5%	8.5%	21.4%	5.0%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	23	151	143	40	125	17		499	4.6%	30.3%	28.7%	8.0%	25.1%	3.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	23	176	148	43	116	16	2	522	4.4%	33.7%	28.4%	8.2%	22.2%	3.1%	0.4%	100.0%
J. 湘南台	21	202	149	58	139	15		584	3.6%	34.6%	25.5%	9.9%	23.8%	2.6%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	20	110	78	22	61	16	1	307	6.5%	35.8%	25.4%	7.2%	19.9%	5.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	21	168	153	72	144	26	1	584	3.6%	28.8%	26.2%	12.3%	24.7%	4.5%	0.2%	100.0%
M. 御所見	10	86	68	33	60	12	1	269	3.7%	32.0%	25.3%	12.3%	22.3%	4.5%	0.4%	100.0%
全市域	305	2384	2091	637	1842	492	9	7751	3.9%	30.8%	27.0%	8.2%	23.8%	6.3%	0.1%	100.0%



73 活気があり、開放的で温かいまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	37	199	92	19	24	25	3	396	9.3%	50.3%	23.2%	4.8%	6.1%	6.3%	0.8%	100.0%
B. 鶴沼	80	554	206	56	70	79		1045	7.7%	53.0%	19.7%	5.4%	6.7%	7.6%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	64	389	187	30	73	49		792	8.1%	49.1%	23.6%	3.8%	9.2%	6.2%	0.0%	100.0%
D. 村岡	35	203	120	25	51	26	2	460	7.6%	44.1%	26.1%	5.4%	11.1%	5.7%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	72	458	247	74	85	64		1000	7.2%	45.8%	24.7%	7.4%	8.5%	6.4%	0.0%	100.0%
F. 明治	29	198	102	12	32	22		395	7.3%	50.1%	25.8%	3.0%	8.1%	5.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	31	283	185	41	62	41	1	643	4.8%	44.0%	28.8%	6.4%	9.6%	6.4%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	18	233	139	24	61	23	1	498	3.6%	46.8%	27.9%	4.8%	12.2%	4.6%	0.2%	100.0%
I. 六会	28	242	143	29	56	26		524	5.3%	46.2%	27.3%	5.5%	10.7%	5.0%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	28	277	154	38	60	27		584	4.8%	47.4%	26.4%	6.5%	10.3%	4.6%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	16	145	74	18	35	18	2	306	5.2%	47.4%	24.2%	5.9%	11.4%	5.9%	0.7%	100.0%
L. 長後	22	175	183	94	72	39		585	3.8%	29.9%	31.3%	16.1%	12.3%	6.7%	0.0%	100.0%
M. 御所見	8	90	88	36	32	16		270	3.0%	33.3%	32.6%	13.3%	11.9%	5.9%	0.0%	100.0%
全市域	482	3498	1943	506	732	589	10	7750	6.2%	45.1%	25.1%	6.6%	9.4%	7.6%	0.1%	100.0%

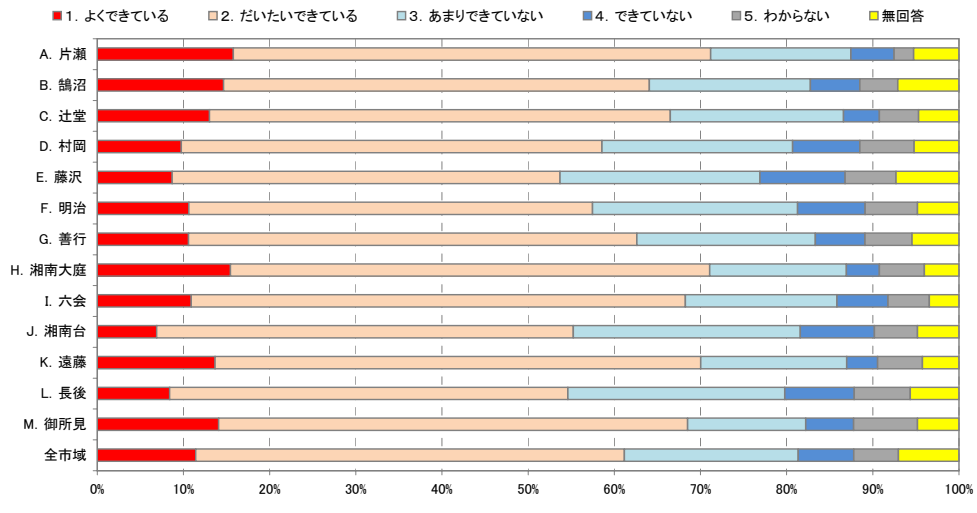
73 活気があり、開放的で温かいまちであること



74 いつも自然の豊かさを感じられていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	63	221	65	20	9	21		399	15.8%	55.4%	16.3%	5.0%	2.3%	5.3%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	153	516	195	60	46	74	1	1044	14.7%	49.4%	18.7%	5.7%	4.4%	7.1%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	103	423	159	33	36	37	1	791	13.0%	53.5%	20.1%	4.2%	4.6%	4.7%	0.1%	100.0%
D. 村岡	45	225	102	36	29	24	1	461	9.8%	48.8%	22.1%	7.8%	6.3%	5.2%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	87	450	232	99	59	73		1000	8.7%	45.0%	23.2%	9.9%	5.9%	7.3%	0.0%	100.0%
F. 明治	42	185	94	31	24	19		395	10.6%	46.8%	23.8%	7.8%	6.1%	4.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	68	334	133	37	35	35	2	642	10.6%	52.0%	20.7%	5.8%	5.5%	5.5%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	77	277	79	19	26	20	1	498	15.5%	55.6%	15.9%	3.8%	5.2%	4.0%	0.2%	100.0%
I. 六会	57	300	92	31	25	18	1	523	10.9%	57.4%	17.6%	5.9%	4.8%	3.4%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	40	281	153	50	29	28	3	581	6.9%	48.4%	26.3%	8.6%	5.0%	4.8%	0.5%	100.0%
K. 遠藤	42	173	52	11	16	13	1	307	13.7%	56.4%	16.9%	3.6%	5.2%	4.2%	0.3%	100.0%
L. 長後	49	270	147	47	38	33	1	584	8.4%	46.2%	25.2%	8.0%	6.5%	5.7%	0.2%	100.0%
M. 御所見	38	147	37	15	20	13		270	14.1%	54.4%	13.7%	5.6%	7.4%	4.8%	0.0%	100.0%
全市域	885	3854	1563	499	402	544	13	7747	11.4%	49.7%	20.2%	6.4%	5.2%	7.0%	0.2%	100.0%

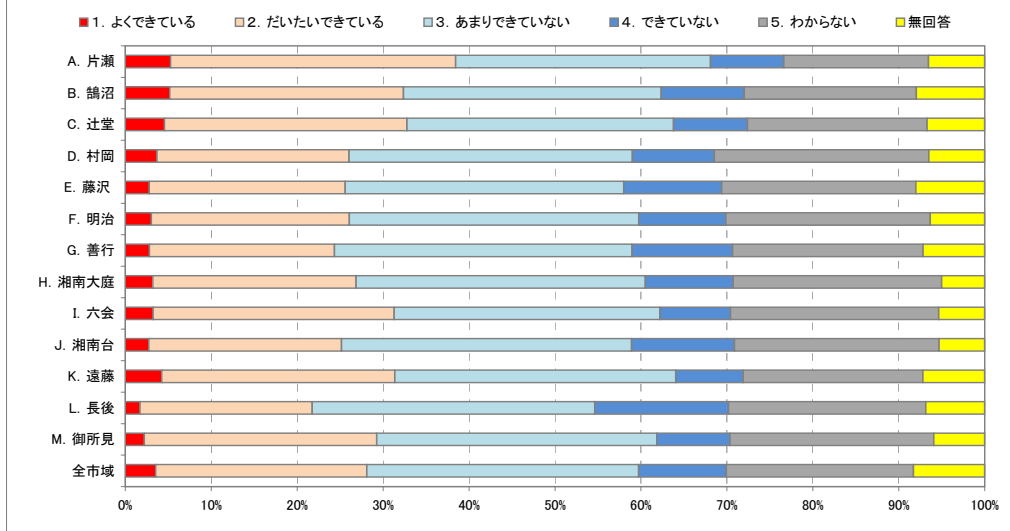
74 いつも自然の豊かさを感じられていること



75 豊かな地域資源を宝に、楽しい体験ができるまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	21	132	118	34	67	26	1	398	5.3%	33.2%	29.6%	8.5%	16.8%	6.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	54	284	313	101	209	83	1	1044	5.2%	27.2%	30.0%	9.7%	20.0%	8.0%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	36	223	245	68	165	53	2	790	4.6%	28.2%	31.0%	8.6%	20.9%	6.7%	0.3%	100.0%
D. 村岡	17	103	152	44	115	30	1	461	3.7%	22.3%	33.0%	9.5%	24.9%	6.5%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	28	228	324	114	226	80		1000	2.8%	22.8%	32.4%	11.4%	22.6%	8.0%	0.0%	100.0%
F. 明治	12	91	133	40	94	25		395	3.0%	23.0%	33.7%	10.1%	23.8%	6.3%	0.0%	100.0%
G. 善行	18	138	222	75	142	46	3	641	2.8%	21.5%	34.6%	11.7%	22.2%	7.2%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	16	118	168	51	121	25		499	3.2%	23.6%	33.7%	10.2%	24.2%	5.0%	0.0%	100.0%
I. 六会	17	147	162	43	127	28		524	3.2%	28.1%	30.9%	8.2%	24.2%	5.3%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	16	131	197	70	139	31		584	2.7%	22.4%	33.7%	12.0%	23.8%	5.3%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	13	83	100	24	64	22	2	306	4.2%	27.1%	32.7%	7.8%	20.9%	7.2%	0.7%	100.0%
L. 長後	10	117	192	91	134	40	1	584	1.7%	20.0%	32.9%	15.6%	22.9%	6.8%	0.2%	100.0%
M. 御所見	6	73	88	23	64	16		270	2.2%	27.0%	32.6%	8.5%	23.7%	5.9%	0.0%	100.0%
全市域	274	1904	2450	791	1688	642	11	7749	3.5%	24.6%	31.6%	10.2%	21.8%	8.3%	0.1%	100.0%

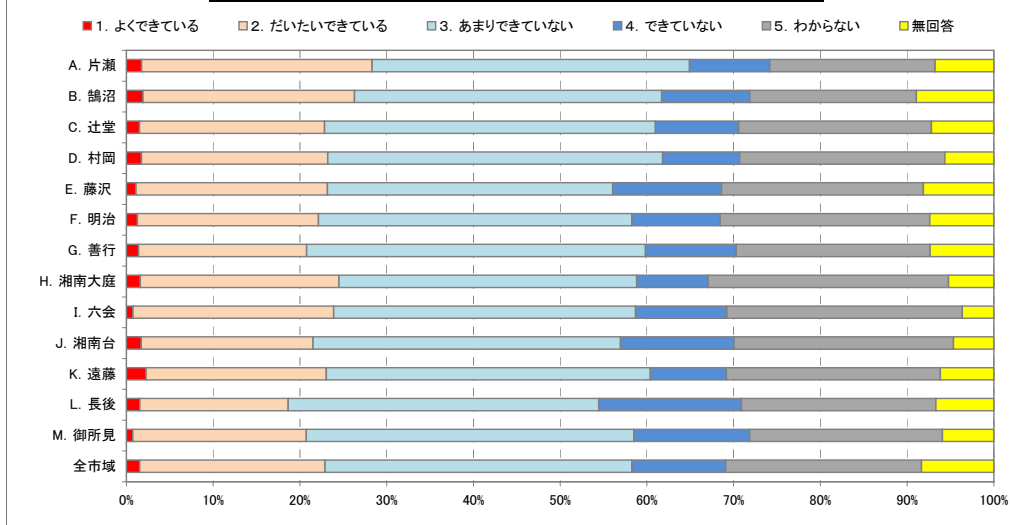
75 豊かな地域資源を宝に、楽しい体験ができるまちであること



76 訪れる人・住む人に配慮した心遣いや工夫があること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	7	106	146	37	76	27		399	1.8%	26.6%	36.6%	9.3%	19.0%	6.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	20	254	369	106	200	93	3	1042	1.9%	24.4%	35.4%	10.2%	19.2%	8.9%	0.3%	100.0%
C. 辻堂	12	169	302	76	176	57		792	1.5%	21.3%	38.1%	9.6%	22.2%	7.2%	0.0%	100.0%
D. 村岡	8	99	178	41	109	26	1	461	1.7%	21.5%	38.6%	8.9%	23.6%	5.6%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	11	220	328	125	232	81	3	997	1.1%	22.1%	32.9%	12.5%	23.3%	8.1%	0.3%	100.0%
F. 明治	5	82	142	40	95	29	2	393	1.3%	20.9%	36.1%	10.2%	24.2%	7.4%	0.5%	100.0%
G. 善行	9	124	250	67	143	47	4	640	1.4%	19.4%	39.1%	10.5%	22.3%	7.3%	0.6%	100.0%
H. 湘南大庭	8	114	171	41	138	26	1	498	1.6%	22.9%	34.3%	8.2%	27.7%	5.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	4	121	182	55	142	19	1	523	0.8%	23.1%	34.8%	10.5%	27.2%	3.6%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	10	115	206	76	147	27	3	581	1.7%	19.8%	35.5%	13.1%	25.3%	4.6%	0.5%	100.0%
K. 遠藤	7	64	115	27	76	19		308	2.3%	20.8%	37.3%	8.8%	24.7%	6.2%	0.0%	100.0%
L. 長後	9	100	209	96	131	39	1	584	1.5%	17.1%	35.8%	16.4%	22.4%	6.7%	0.2%	100.0%
M. 御所見	2	54	102	36	60	16		270	0.7%	20.0%	37.8%	13.3%	22.2%	5.9%	0.0%	100.0%
全市域	118	1654	2738	838	1747	645	20	7740	1.5%	21.4%	35.4%	10.8%	22.6%	8.3%	0.3%	100.0%

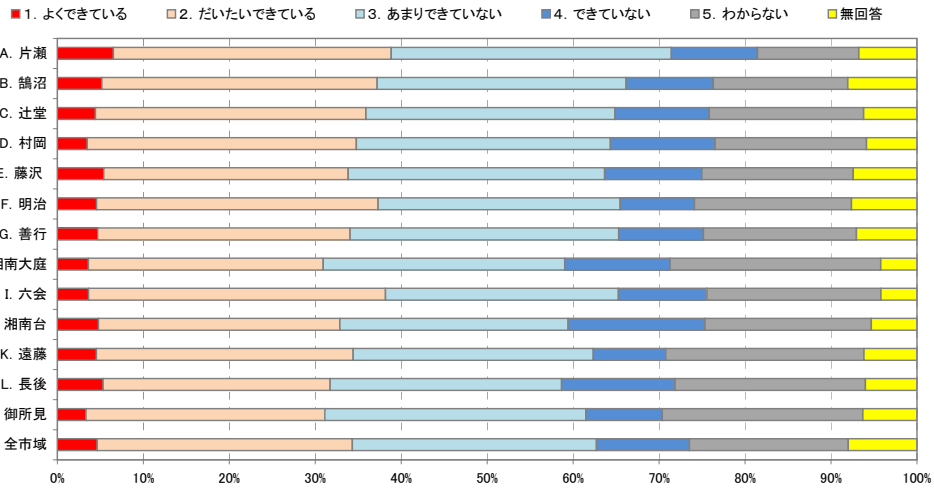
76 訪れる人・住む人に配慮した心遣いや工夫があること



77 藤沢の魅力がメディアで発信されていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	26	129	130	40	47	27		399	6.5%	32.3%	32.6%	10.0%	11.8%	6.8%	0.0%	100.0%
B. 鶴沼	54	334	302	106	163	84	2	1043	5.2%	32.0%	29.0%	10.2%	15.6%	8.1%	0.2%	100.0%
C. 辻堂	35	249	229	87	142	49	1	791	4.4%	31.5%	29.0%	11.0%	18.0%	6.2%	0.1%	100.0%
D. 村岡	16	144	136	56	81	27	2	460	3.5%	31.3%	29.6%	12.2%	17.6%	5.9%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	54	284	298	113	176	74	1	999	5.4%	28.4%	29.8%	11.3%	17.6%	7.4%	0.1%	100.0%
F. 明治	18	129	111	34	72	30	1	394	4.6%	32.7%	28.2%	8.6%	18.3%	7.6%	0.3%	100.0%
G. 善行	30	188	200	63	114	45	4	640	4.7%	29.4%	31.3%	9.8%	17.8%	7.0%	0.6%	100.0%
H. 湘南大庭	18	136	140	61	122	21	1	498	3.6%	27.3%	28.1%	12.2%	24.5%	4.2%	0.2%	100.0%
I. 六会	19	181	142	54	106	22		524	3.6%	34.5%	27.1%	10.3%	20.2%	4.2%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	28	164	155	93	113	31		584	4.8%	28.1%	26.5%	15.9%	19.3%	5.3%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	14	92	86	26	71	19		308	4.5%	29.9%	27.9%	8.4%	23.1%	6.2%	0.0%	100.0%
L. 長後	31	154	157	77	129	35	2	583	5.3%	26.4%	26.9%	13.2%	22.1%	6.0%	0.3%	100.0%
M. 御所見	9	75	82	24	63	17		270	3.3%	27.8%	30.4%	8.9%	23.3%	6.3%	0.0%	100.0%
全市域	359	2300	2199	838	1431	619	14	7746	4.6%	29.7%	28.4%	10.8%	18.5%	8.0%	0.2%	100.0%

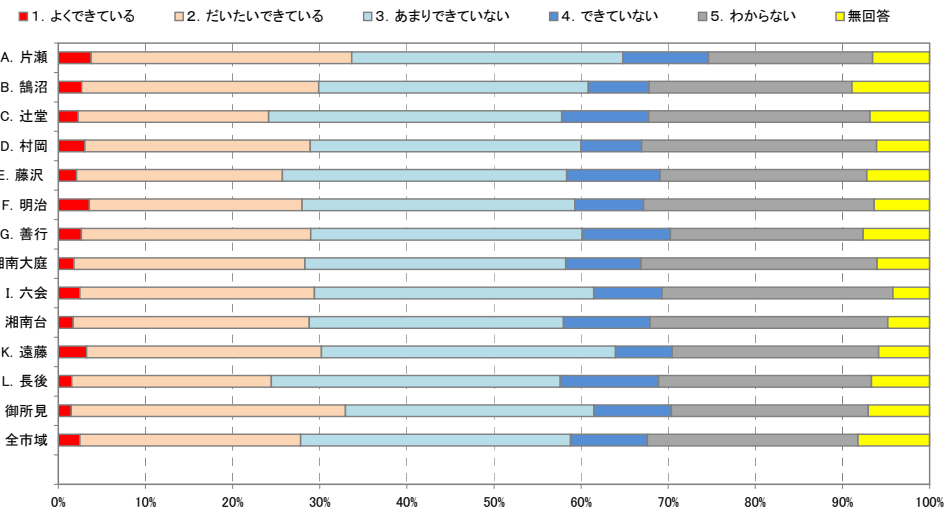
77 藤沢の魅力がメディアで発信されていること



78 常により良い地域にしようと住民が活躍していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	15	119	124	39	75	26	1	398	3.8%	29.9%	31.2%	9.8%	18.8%	6.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	28	284	323	73	243	93	1	1044	2.7%	27.2%	30.9%	7.0%	23.3%	8.9%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	18	173	266	79	201	54	1	791	2.3%	21.9%	33.6%	10.0%	25.4%	6.8%	0.1%	100.0%
D. 村岡	14	119	143	32	124	28	2	460	3.0%	25.9%	31.1%	7.0%	27.0%	6.1%	0.4%	100.0%
E. 藤沢	21	236	326	107	237	72	1	999	2.1%	23.6%	32.6%	10.7%	23.7%	7.2%	0.1%	100.0%
F. 明治	14	96	123	31	104	25	2	393	3.6%	24.4%	31.3%	7.9%	26.5%	6.4%	0.5%	100.0%
G. 善行	17	169	200	65	142	49	2	642	2.6%	26.3%	31.2%	10.1%	22.1%	7.6%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	9	132	149	43	135	30	1	498	1.8%	26.5%	29.9%	8.6%	27.1%	6.0%	0.2%	100.0%
I. 六会	13	141	168	41	139	22		524	2.5%	26.9%	32.1%	7.8%	26.5%	4.2%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	10	158	170	58	159	28	1	583	1.7%	27.1%	29.2%	9.9%	27.3%	4.8%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	10	83	104	20	73	18		308	3.2%	26.9%	33.8%	6.5%	23.7%	5.8%	0.0%	100.0%
L. 長後	9	134	194	66	143	39		585	1.5%	22.9%	33.2%	11.3%	24.4%	6.7%	0.0%	100.0%
M. 御所見	4	85	77	24	61	19		270	1.5%	31.5%	28.5%	8.9%	22.6%	7.0%	0.0%	100.0%
全市域	192	1963	2400	684	1872	637	12	7748	2.5%	25.3%	31.0%	8.8%	24.2%	8.2%	0.2%	100.0%

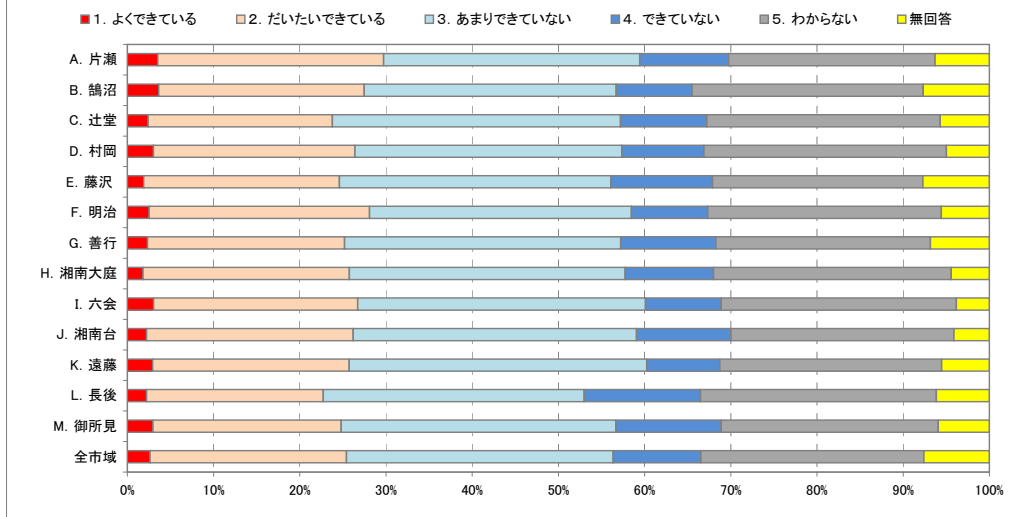
78 常により良い地域にしようと住民が活躍していること



79 市民の意識が高く、市民参加型の地域づくりが進んでいること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	合計
A. 片瀬	14	104	118	41	95	25	2	397	3.5%	26.2%	29.7%	10.3%	23.9%	6.3%	0.5%	100.0%
B. 鶴沼	38	249	305	92	280	80	1	1044	3.6%	23.9%	29.2%	8.8%	26.8%	7.7%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	19	169	264	79	214	45	2	790	2.4%	21.4%	33.4%	10.0%	27.1%	5.7%	0.3%	100.0%
D. 村岡	14	108	143	44	130	23		462	3.0%	23.4%	31.0%	9.5%	28.1%	5.0%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	19	227	315	118	244	77		1000	1.9%	22.7%	31.5%	11.8%	24.4%	7.7%	0.0%	100.0%
F. 明治	10	101	120	35	107	22		395	2.5%	25.6%	30.4%	8.9%	27.1%	5.6%	0.0%	100.0%
G. 善行	15	147	206	71	160	44	1	643	2.3%	22.9%	32.0%	11.0%	24.9%	6.8%	0.2%	100.0%
H. 湘南大庭	9	119	159	51	137	22	2	497	1.8%	23.9%	32.0%	10.3%	27.6%	4.4%	0.4%	100.0%
I. 六会	16	124	175	46	143	20		524	3.1%	23.7%	33.4%	8.8%	27.3%	3.8%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	13	140	192	64	151	24		584	2.2%	24.0%	32.9%	11.0%	25.9%	4.1%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	9	70	106	26	79	17	1	307	2.9%	22.8%	34.5%	8.5%	25.7%	5.5%	0.3%	100.0%
L. 長後	13	120	177	79	160	36		585	2.2%	20.5%	30.3%	13.5%	27.4%	6.2%	0.0%	100.0%
M. 御所見	8	59	86	33	68	16		270	3.0%	21.9%	31.9%	12.2%	25.2%	5.9%	0.0%	100.0%
全市域	204	1767	2397	789	2006	588	9	7751	2.6%	22.8%	30.9%	10.2%	25.9%	7.6%	0.1%	100.0%

79 市民の意識が高く、市民参加型の地域づくりが進んでいること

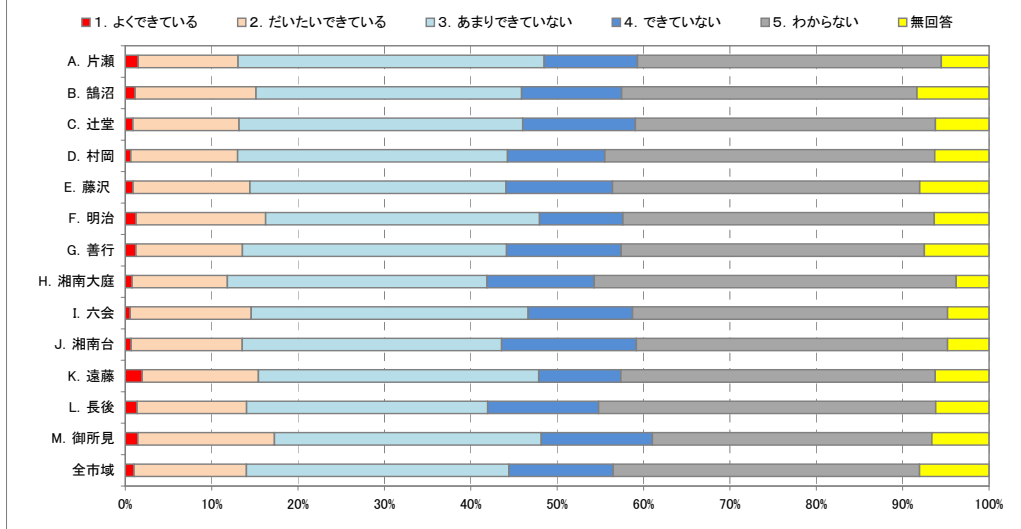


80 市民と来訪者が交流できる機会や場があること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	合計
A. 片瀬	6	46	141	43	140	22	1	398	1.5%	11.6%	35.4%	10.8%	35.2%	5.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	12	146	321	121	357	87	1	1044	1.1%	14.0%	30.7%	11.6%	34.2%	8.3%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	7	97	259	103	274	49	3	789	0.9%	12.3%	32.8%	13.1%	34.7%	6.2%	0.4%	100.0%
D. 村岡	3	57	144	52	176	29	1	461	0.7%	12.4%	31.2%	11.3%	38.2%	6.3%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	9	135	296	123	355	80	2	998	0.9%	13.5%	29.7%	12.3%	35.6%	8.0%	0.2%	100.0%
F. 明治	5	59	125	38	142	25	1	394	1.3%	15.0%	31.7%	9.6%	36.0%	6.3%	0.3%	100.0%
G. 善行	8	79	196	85	225	48	3	641	1.2%	12.3%	30.6%	13.3%	35.1%	7.5%	0.5%	100.0%
H. 湘南大庭	4	55	150	62	209	19		499	0.8%	11.0%	30.1%	12.4%	41.9%	3.8%	0.0%	100.0%
I. 六会	3	73	167	63	190	25	3	521	0.6%	14.0%	32.1%	12.1%	36.5%	4.8%	0.6%	100.0%
J. 湘南台	4	75	175	91	210	28	1	583	0.7%	12.9%	30.0%	15.6%	36.0%	4.8%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	6	41	99	29	111	19	3	305	2.0%	13.4%	32.5%	9.5%	36.4%	6.2%	1.0%	100.0%
L. 長後	8	74	163	75	228	36	1	584	1.4%	12.7%	27.9%	12.8%	39.0%	6.2%	0.2%	100.0%
M. 御所見	4	43	84	35	88	18	2	268	1.5%	16.0%	31.3%	13.1%	32.8%	6.7%	0.7%	100.0%
全市域	79	1006	2352	934	2743	623	23	7737	1.0%	13.0%	30.4%	12.1%	35.5%	8.1%	0.3%	100.0%

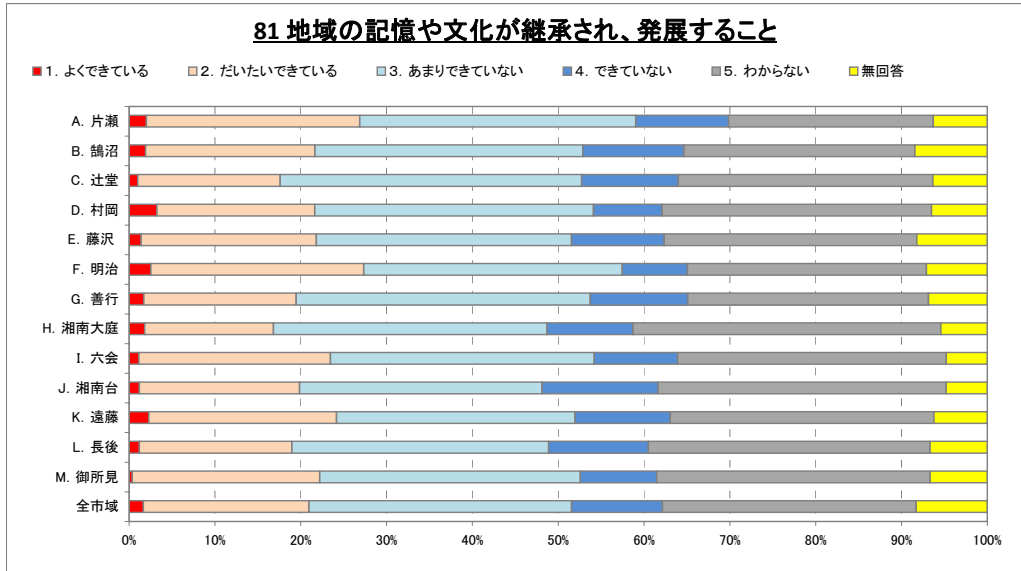
75

80 市民と来訪者が交流できる機会や場があること



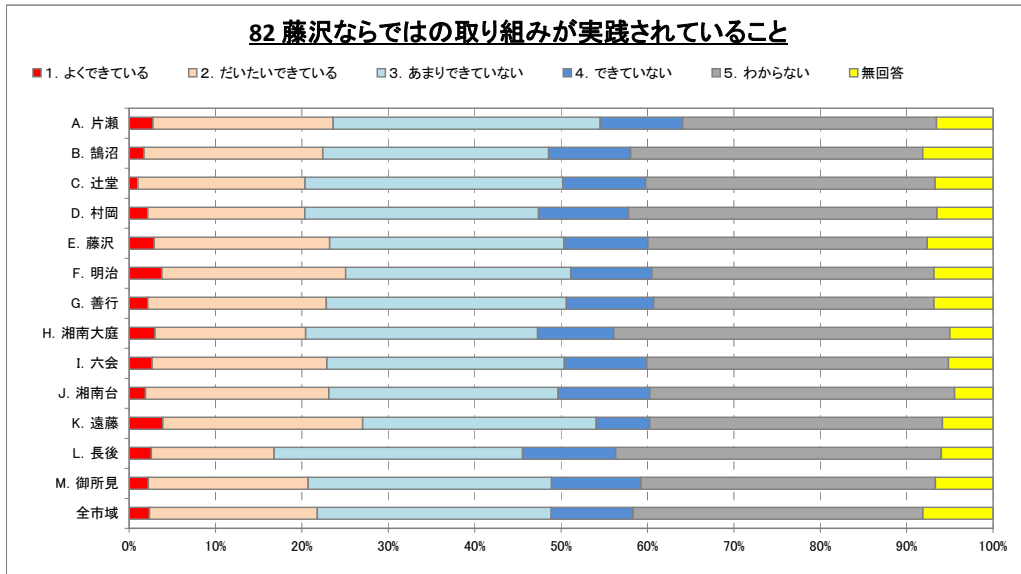
81 地域の記憶や文化が継承され、発展すること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	合計
A. 片瀬	8	99	128	43	95	25	1	398	2.0%	24.9%	32.2%	10.8%	23.9%	6.3%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	20	206	326	123	281	88	1	1044	1.9%	19.7%	31.2%	11.8%	26.9%	8.4%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	8	131	277	89	234	50	3	789	1.0%	16.6%	35.1%	11.3%	29.7%	6.3%	0.4%	100.0%
D. 村岡	15	85	150	37	145	30		462	3.2%	18.4%	32.5%	8.0%	31.4%	6.5%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	14	204	297	108	294	82	1	999	1.4%	20.4%	29.7%	10.8%	29.4%	8.2%	0.1%	100.0%
F. 明治	10	98	119	30	110	28		395	2.5%	24.8%	30.1%	7.6%	27.8%	7.1%	0.0%	100.0%
G. 善行	11	114	220	73	180	44	2	642	1.7%	17.8%	34.3%	11.4%	28.0%	6.9%	0.3%	100.0%
H. 湘南大庭	9	75	159	50	179	27		499	1.8%	15.0%	31.9%	10.0%	35.9%	5.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	6	117	161	51	164	25		524	1.1%	22.3%	30.7%	9.7%	31.3%	4.8%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	7	109	165	79	196	28		584	1.2%	18.7%	28.3%	13.5%	33.6%	4.8%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	7	67	85	34	94	19	2	306	2.3%	21.9%	27.8%	11.1%	30.7%	6.2%	0.7%	100.0%
L. 長後	7	104	175	68	192	39		585	1.2%	17.8%	29.9%	11.6%	32.8%	6.7%	0.0%	100.0%
M. 御所見	1	59	82	24	86	18		270	0.4%	21.9%	30.4%	8.9%	31.9%	6.7%	0.0%	100.0%
全市域	129	1495	2371	821	2290	642	12	7748	1.7%	19.3%	30.6%	10.6%	29.6%	8.3%	0.2%	100.0%



82 藤沢ならではの取り組みが実践されていること

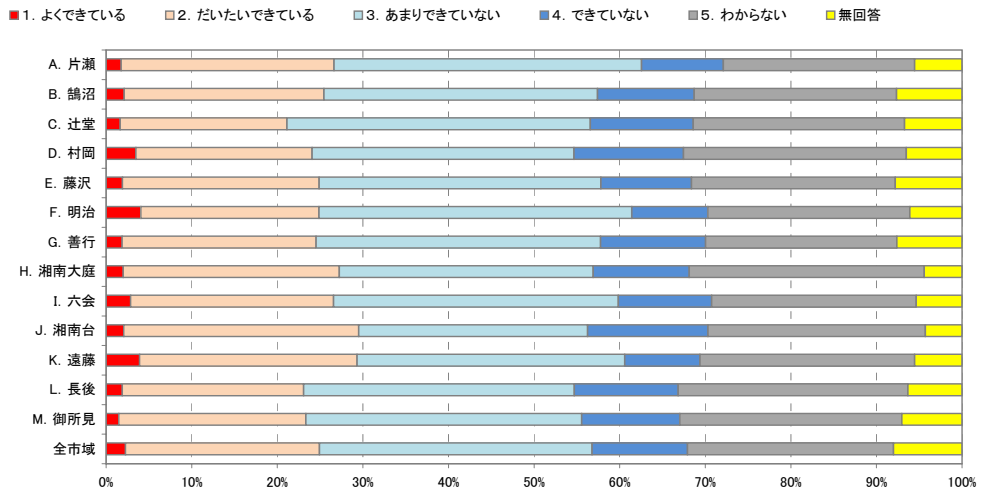
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	合計
A. 片瀬	11	83	123	38	117	26	1	398	2.8%	20.9%	30.9%	9.5%	29.4%	6.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	18	216	273	99	353	85	1	1044	1.7%	20.7%	26.1%	9.5%	33.8%	8.1%	0.1%	100.0%
C. 辻堂	8	153	236	76	265	53	1	791	1.0%	19.3%	29.8%	9.6%	33.5%	6.7%	0.1%	100.0%
D. 村岡	10	84	125	48	165	30		462	2.2%	18.2%	27.1%	10.4%	35.7%	6.5%	0.0%	100.0%
E. 藤沢	29	203	271	97	323	76	1	999	2.9%	20.3%	27.1%	9.7%	32.3%	7.6%	0.1%	100.0%
F. 明治	15	84	103	37	129	27		395	3.8%	21.3%	26.1%	9.4%	32.7%	6.8%	0.0%	100.0%
G. 善行	14	133	179	65	209	44		644	2.2%	20.7%	27.8%	10.1%	32.5%	6.8%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	15	87	134	44	194	25		499	3.0%	17.4%	26.9%	8.8%	38.9%	5.0%	0.0%	100.0%
I. 六会	14	106	144	50	183	27		524	2.7%	20.2%	27.5%	9.5%	34.9%	5.2%	0.0%	100.0%
J. 湘南台	11	124	155	62	206	26		584	1.9%	21.2%	26.5%	10.6%	35.3%	4.5%	0.0%	100.0%
K. 遠藤	12	71	83	19	104	18	1	307	3.9%	23.1%	27.0%	6.2%	33.9%	5.9%	0.3%	100.0%
L. 長後	15	83	168	63	220	35	1	584	2.6%	14.2%	28.8%	10.8%	37.7%	6.0%	0.2%	100.0%
M. 御所見	6	50	76	28	92	18		270	2.2%	18.5%	28.1%	10.4%	34.1%	6.7%	0.0%	100.0%
全市域	183	1507	2099	734	2602	629	6	7754	2.4%	19.4%	27.1%	9.5%	33.6%	8.1%	0.1%	100.0%



83 子どもから大人まで、文化に触れる環境が整っていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
A. 片瀬	7	99	143	38	89	22	1	398	1.8%	24.9%	35.9%	9.5%	22.4%	5.5%	0.3%	100.0%
B. 鶴沼	22	244	334	118	247	80		1045	2.1%	23.3%	32.0%	11.3%	23.6%	7.7%	0.0%	100.0%
C. 辻堂	13	154	280	95	195	53	2	790	1.6%	19.5%	35.4%	12.0%	24.7%	6.7%	0.3%	100.0%
D. 村岡	16	95	141	59	120	30	1	461	3.5%	20.6%	30.6%	12.8%	26.0%	6.5%	0.2%	100.0%
E. 藤沢	19	230	329	106	238	78		1000	1.9%	23.0%	32.9%	10.6%	23.8%	7.8%	0.0%	100.0%
F. 明治	16	82	144	35	93	24	1	394	4.1%	20.8%	36.5%	8.9%	23.6%	6.1%	0.3%	100.0%
G. 善行	12	146	214	79	144	49		644	1.9%	22.7%	33.2%	12.3%	22.4%	7.6%	0.0%	100.0%
H. 湘南大庭	10	126	148	56	137	22		499	2.0%	25.3%	29.7%	11.2%	27.5%	4.4%	0.0%	100.0%
I. 六会	15	124	174	57	125	28	1	523	2.9%	23.7%	33.3%	10.9%	23.9%	5.4%	0.2%	100.0%
J. 湘南台	12	160	156	82	148	25	1	583	2.1%	27.4%	26.8%	14.1%	25.4%	4.3%	0.2%	100.0%
K. 遠藤	12	78	96	27	77	17	1	307	3.9%	25.4%	31.3%	8.8%	25.1%	5.5%	0.3%	100.0%
L. 長後	11	124	185	71	157	37		585	1.9%	21.2%	31.6%	12.1%	26.8%	6.3%	0.0%	100.0%
M. 御所見	4	59	87	31	70	19		270	1.5%	21.9%	32.2%	11.5%	25.9%	7.0%	0.0%	100.0%
全市域	175	1758	2468	865	1866	620	8	7752	2.3%	22.7%	31.8%	11.2%	24.1%	8.0%	0.1%	100.0%

83 子どもから大人まで、文化に触れる環境が整っていること



「ここに重点！未来へのステップ調査」 集計グラフ (設問別・年代別)

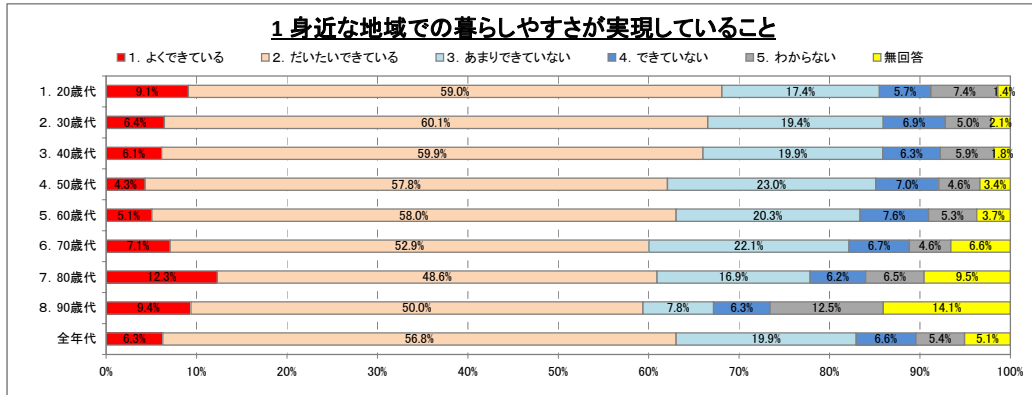


※
年代を選択していない有効回答が全市域に含まれておりますので、各地区の合計と市全体の合計は一致しません。

2010年（平成22年）6月5日
地域経営戦略100人委員会（TEAM238）

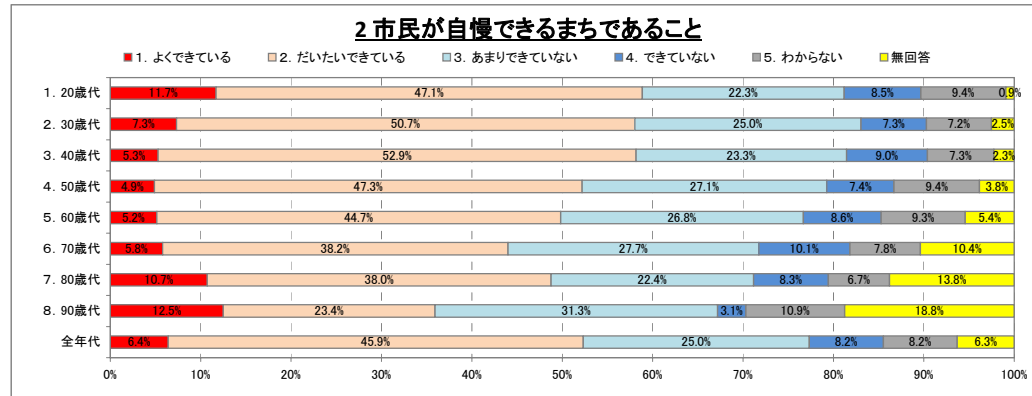
1 身近な地域での暮らしやすさが実現していること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	59	383	113	37	48	9	1	649	9.1%	59.0%	17.4%	5.7%	7.4%	1.4%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	87	812	262	93	68	29	2	1351	6.4%	60.1%	19.4%	6.9%	5.0%	2.1%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	87	849	282	90	84	26	1	1418	6.1%	59.9%	19.9%	6.3%	5.9%	1.8%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	54	722	288	87	57	42	2	1250	4.3%	57.8%	23.0%	7.0%	4.6%	3.4%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	75	858	301	112	79	55	4	1480	5.1%	58.0%	20.3%	7.6%	5.3%	3.7%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	71	531	222	67	46	66	8	1003	7.1%	52.9%	22.1%	6.7%	4.6%	6.6%	0.8%	100.0%
7. 80歳代	40	158	55	20	21	31	4	325	12.3%	48.6%	16.9%	6.2%	6.5%	9.5%	1.2%	100.0%
8. 90歳代	6	32	5	4	8	9		64	9.4%	50.0%	7.8%	6.3%	12.5%	14.1%	0.0%	100.0%
全年代	485	4390	1540	511	416	391	27	7733	6.3%	56.8%	19.9%	6.6%	5.4%	5.1%	0.3%	100.0%



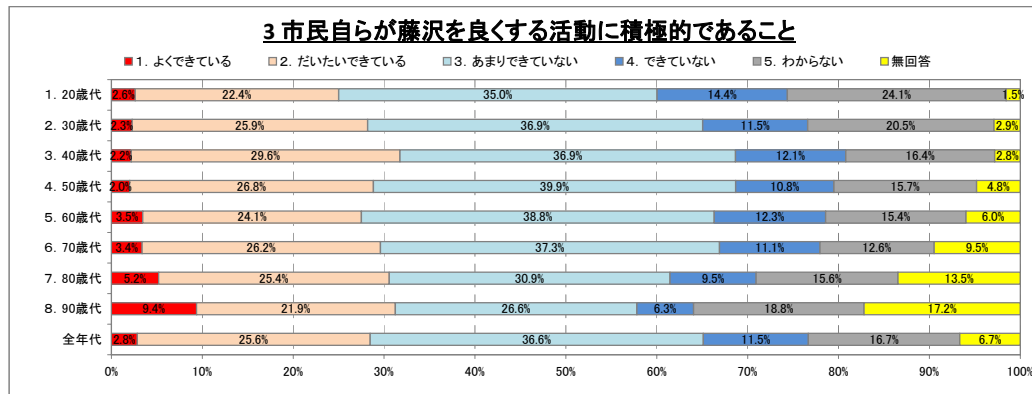
2 市民が自慢できるまちであること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	76	306	145	55	61	6	1	649	11.7%	47.1%	22.3%	8.5%	9.4%	0.9%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	99	685	338	98	97	34	2	1351	7.3%	50.7%	25.0%	7.3%	7.2%	2.5%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	75	750	330	127	104	32	1	1418	5.3%	52.9%	23.3%	9.0%	7.3%	2.3%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	61	591	338	93	118	48	3	1249	4.9%	47.3%	27.1%	7.4%	9.4%	3.8%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	76	659	396	127	137	80	9	1475	5.2%	44.7%	26.8%	8.6%	9.3%	5.4%	0.6%	100.0%
6. 70歳代	58	383	278	101	78	104	9	1002	5.8%	38.2%	27.7%	10.1%	7.8%	10.4%	0.9%	100.0%
7. 80歳代	35	124	73	27	22	45	3	326	10.7%	38.0%	22.4%	8.3%	6.7%	13.8%	0.9%	100.0%
8. 90歳代	8	15	20	2	7	12		64	12.5%	23.4%	31.3%	3.1%	10.9%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	496	3548	1932	634	631	487	32	7728	6.4%	45.9%	25.0%	8.2%	8.2%	6.3%	0.4%	100.0%



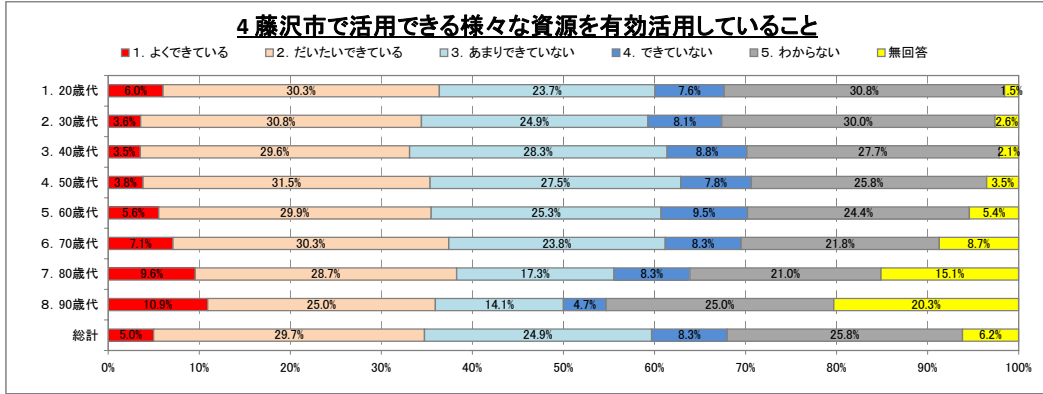
3 市民自らが藤沢を良くする活動に積極的であること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	17	145	227	93	156	10	2	648	2.6%	22.4%	35.0%	14.4%	24.1%	1.5%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	31	350	498	156	277	39	2	1351	2.3%	25.9%	36.9%	11.5%	20.5%	2.9%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	31	419	523	172	232	40	2	1417	2.2%	29.6%	36.9%	12.1%	16.4%	2.8%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	25	335	498	135	196	60	3	1249	2.0%	26.8%	39.9%	10.8%	15.7%	4.8%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	51	355	573	181	228	88	8	1476	3.5%	24.1%	38.8%	12.3%	15.4%	6.0%	0.5%	100.0%
6. 70歳代	34	283	374	111	126	95	8	1003	3.4%	26.2%	37.3%	11.1%	12.6%	9.5%	0.8%	100.0%
7. 80歳代	17	83	101	31	51	44	2	327	5.2%	25.4%	30.9%	9.5%	15.6%	13.5%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	6	14	17	4	12	11		64	9.4%	21.9%	26.6%	6.3%	18.8%	17.2%	0.0%	100.0%
全年代	220	1982	2833	892	1288	515	30	7730	2.8%	25.6%	36.6%	11.5%	16.7%	6.7%	0.4%	100.0%



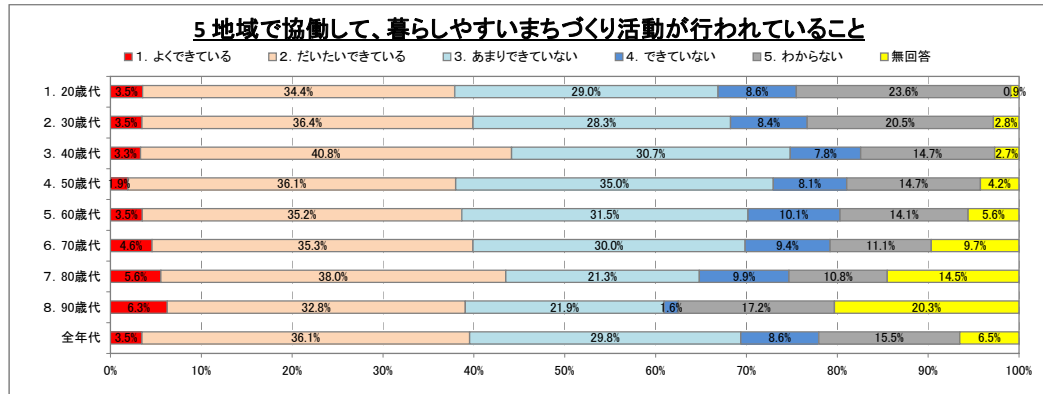
4 藤沢市で活用できる様々な資源を有効活用していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	39	196	153	49	199	10	4	646	6.0%	30.3%	23.7%	7.6%	30.8%	1.5%	0.6%	100.0%
2. 30歳代	48	415	335	109	404	35	7	1346	3.6%	30.8%	24.9%	8.1%	30.0%	2.6%	0.5%	100.0%
3. 40歳代	50	418	400	124	392	30	5	1414	3.5%	29.6%	28.3%	8.8%	27.7%	2.1%	0.4%	100.0%
4. 50歳代	48	394	344	97	323	44	2	1250	3.8%	31.5%	27.5%	7.8%	25.8%	3.5%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	82	442	373	140	360	80	7	1477	5.6%	29.9%	25.3%	9.5%	24.4%	5.4%	0.5%	100.0%
6. 70歳代	71	302	237	83	217	87	14	997	7.1%	30.3%	23.8%	8.3%	21.8%	8.7%	1.4%	100.0%
7. 80歳代	31	93	56	27	68	49	5	324	9.6%	28.7%	17.3%	8.3%	21.0%	15.1%	1.5%	100.0%
8. 90歳代	7	16	9	3	16	13		64	10.9%	25.0%	14.1%	4.7%	25.0%	20.3%	0.0%	100.0%
総計	385	2294	1923	640	1993	476	49	7711	5.0%	29.7%	24.9%	8.3%	25.8%	6.2%	0.6%	100.0%



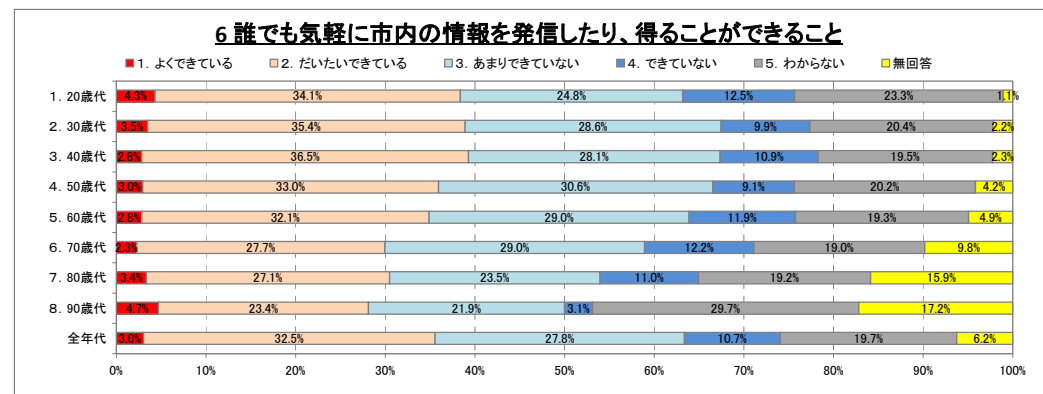
5 地域で協働して、暮らしやすいまちづくり活動が行われていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	23	223	188	56	153	6	1	649	3.5%	34.4%	29.0%	8.6%	23.6%	0.9%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	47	492	383	114	277	38	2	1351	3.5%	36.4%	28.3%	8.4%	20.5%	2.8%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	47	579	435	110	209	38	1	1418	3.3%	40.8%	30.7%	7.8%	14.7%	2.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	24	451	437	101	184	53	2	1250	1.9%	36.1%	35.0%	8.1%	14.7%	4.2%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	52	521	467	150	209	83	2	1482	3.5%	35.2%	31.5%	10.1%	14.1%	5.6%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	46	355	301	94	112	97	6	1005	4.6%	35.3%	30.0%	9.4%	11.1%	9.7%	0.6%	100.0%
7. 80歳代	18	123	69	32	35	47	5	324	5.6%	38.0%	21.3%	9.9%	10.8%	14.5%	1.5%	100.0%
8. 90歳代	4	21	14	1	11	13		64	6.3%	32.8%	21.9%	1.6%	17.2%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	268	2791	2310	664	1202	504	21	7739	3.5%	36.1%	29.8%	8.6%	15.5%	6.5%	0.3%	100.0%



6 誰でも気軽に市内の情報を発信したり、得ることができること

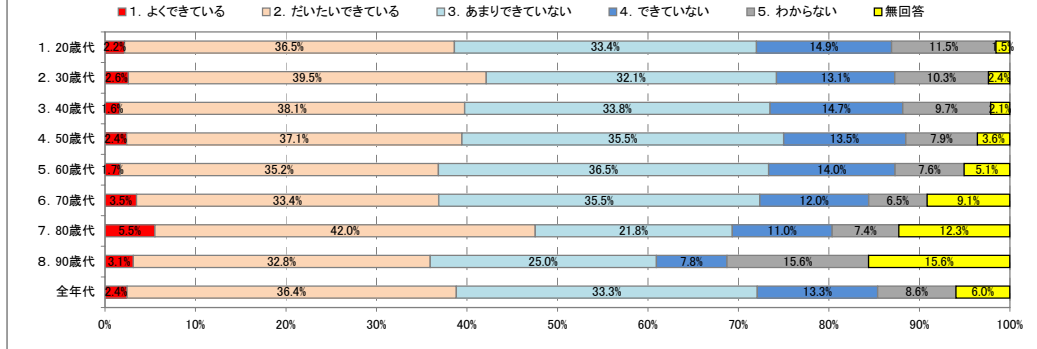
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	28	221	161	81	151	7	1	649	4.3%	34.1%	24.8%	12.5%	23.3%	1.1%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	47	479	386	134	276	30	1	1352	3.5%	35.4%	28.6%	9.9%	20.4%	2.2%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	40	517	398	155	276	32	1	1418	2.8%	36.5%	28.1%	10.9%	19.5%	2.3%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	37	413	383	114	253	52	2	1252	3.0%	33.0%	30.6%	9.1%	20.2%	4.2%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	42	475	430	176	286	73	2	1482	2.8%	32.1%	29.0%	11.9%	19.3%	4.9%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	23	279	292	123	192	99	3	1008	2.3%	27.7%	29.0%	12.2%	19.0%	9.8%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	11	89	77	36	63	52	1	328	3.4%	27.1%	23.5%	11.0%	19.2%	15.9%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	3	15	14	2	19	11		64	4.7%	23.4%	21.9%	3.1%	29.7%	17.2%	0.0%	100.0%
全年代	235	2520	2157	828	1526	484	10	7750	3.0%	32.5%	27.8%	10.7%	19.7%	6.2%	0.1%	100.0%



7 お互いがマナーを守り、助け合いの心で過ごせるまちであること

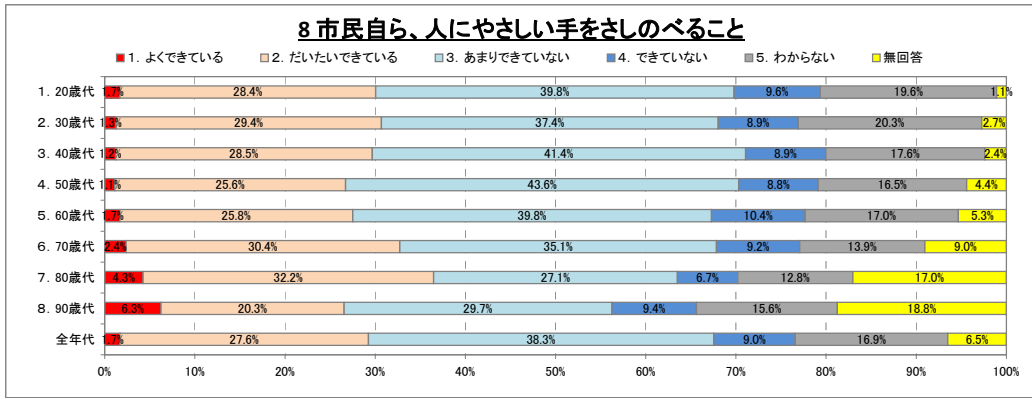
地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	14	237	217	97	75	10		650	2.2%	36.5%	33.4%	14.9%	11.5%	1.5%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	35	535	434	177	140	32		1353	2.6%	39.5%	32.1%	13.1%	10.3%	2.4%	0.0%	100.0%
3. 40歳代	23	541	479	208	138	30		1419	1.6%	38.1%	33.8%	14.7%	9.7%	2.1%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	30	464	445	169	99	45		1252	2.4%	37.1%	35.5%	13.5%	7.9%	3.6%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	25	521	541	207	113	75	2	1482	1.7%	35.2%	36.5%	14.0%	7.6%	5.1%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	35	336	357	121	65	92	5	1006	3.5%	33.4%	35.5%	12.0%	6.5%	9.1%	0.5%	100.0%
7. 80歳代	18	137	71	36	24	40	3	326	5.5%	42.0%	21.8%	11.0%	7.4%	12.3%	0.9%	100.0%
8. 90歳代	2	21	16	5	10	10		64	3.1%	32.8%	25.0%	7.8%	15.6%	15.6%	0.0%	100.0%
全年代	189	2819	2577	1031	670	462	12	7748	2.4%	36.4%	33.3%	13.3%	8.6%	6.0%	0.2%	100.0%

7 お互いがマナーを守り、助け合いの心で過ごせるまちであること



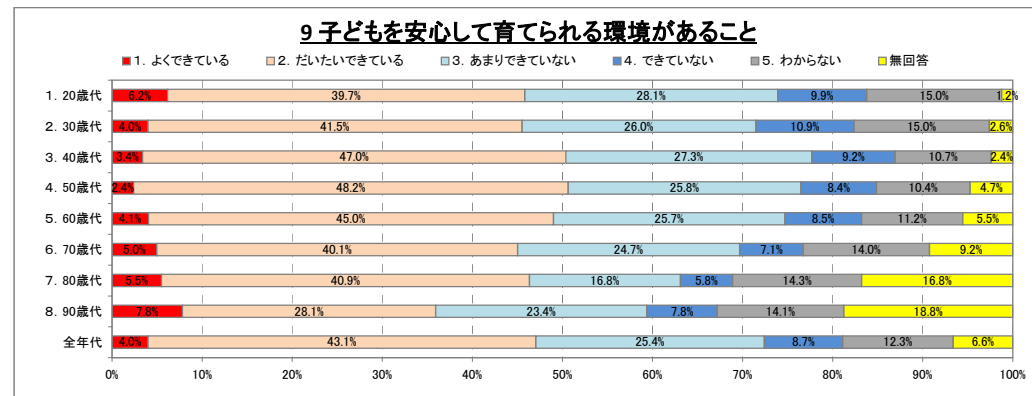
8 市民自ら、人にやさしい手をさしのべること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	11	184	258	62	127	7	1	649	1.7%	28.4%	39.8%	9.6%	19.6%	1.1%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	17	398	505	120	275	37	1	1352	1.3%	29.4%	37.4%	8.9%	20.3%	2.7%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	17	404	587	126	250	34	1	1418	1.2%	28.5%	41.4%	8.9%	17.6%	2.4%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	14	320	545	110	206	55	2	1250	1.1%	25.6%	43.6%	8.8%	16.5%	4.4%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	25	383	590	154	252	79	1	1483	1.7%	25.8%	39.8%	10.4%	17.0%	5.3%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	24	306	354	93	140	91	3	1008	2.4%	30.4%	35.1%	9.2%	13.9%	9.0%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	14	106	89	22	42	56	1	329	4.3%	32.2%	27.1%	6.7%	12.8%	17.0%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	4	13	19	6	10	12	1	64	6.3%	20.3%	29.7%	9.4%	15.6%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	131	2136	2967	701	1311	503	11	7749	1.7%	27.6%	38.3%	9.0%	16.9%	6.5%	0.1%	100.0%



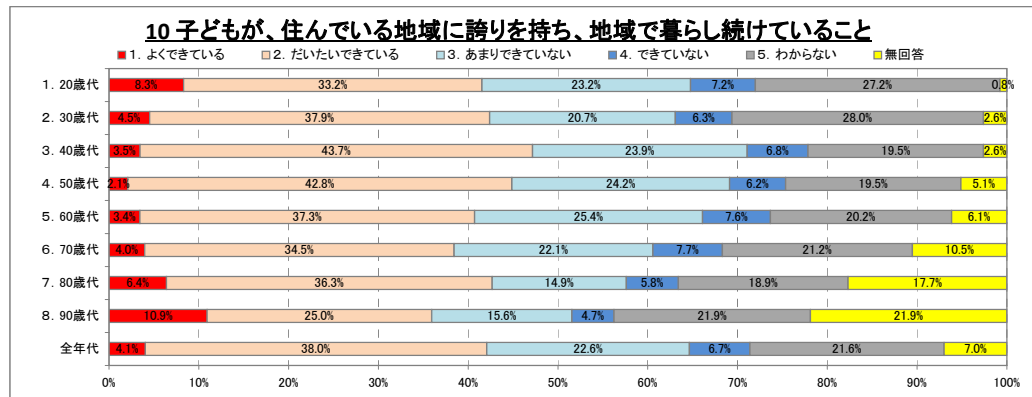
9 子どもを安心して育てられる環境があること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	40	257	182	64	97	8	2	648	6.2%	39.7%	28.1%	9.9%	15.0%	1.2%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	54	561	351	147	203	35	2	1351	4.0%	41.5%	26.0%	10.9%	15.0%	2.6%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	48	666	387	131	151	34	2	1417	3.4%	47.0%	27.3%	9.2%	10.7%	2.4%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	30	603	323	105	130	59	2	1250	2.4%	48.2%	25.8%	8.4%	10.4%	4.7%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	60	665	380	126	166	82	5	1479	4.1%	45.0%	25.7%	8.5%	11.2%	5.5%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	50	403	248	71	141	93	5	1006	5.0%	40.1%	24.7%	7.1%	14.0%	9.2%	0.5%	100.0%
7. 80歳代	18	134	55	19	47	55	1	328	5.5%	40.9%	16.8%	5.8%	14.3%	16.8%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	5	18	15	5	9	12	1	64	7.8%	28.1%	23.4%	7.8%	14.1%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	309	3333	1963	674	949	511	21	7739	4.0%	43.1%	25.4%	8.7%	12.3%	6.6%	0.3%	100.0%



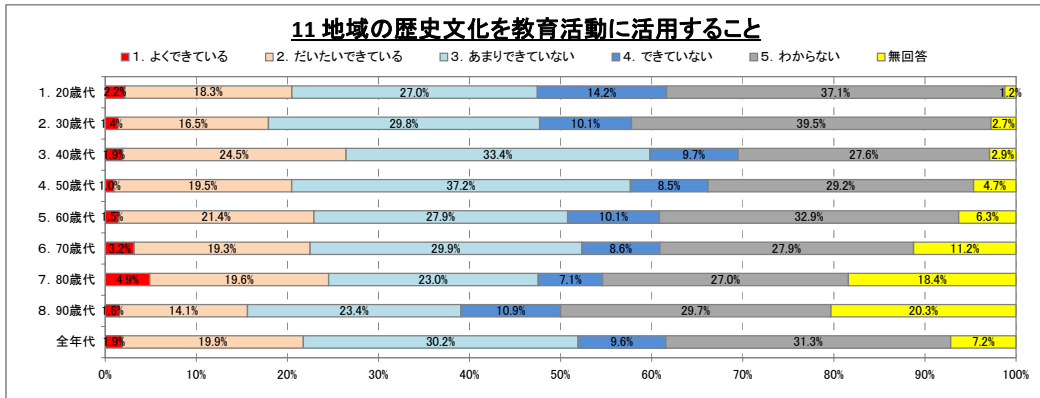
10 子どもが、住んでいる地域に誇りを持ち、地域で暮らし続けていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	54	216	151	47	177	5	1	650	8.3%	33.2%	23.2%	7.2%	27.2%	0.8%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	61	511	279	85	378	35	4	1349	4.5%	37.9%	20.7%	6.3%	28.0%	2.6%	0.3%	100.0%
3. 40歳代	49	620	339	96	277	37	1	1418	3.5%	43.7%	23.9%	6.8%	19.5%	2.6%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	26	535	303	78	244	64	2	1250	2.1%	42.8%	24.2%	6.2%	19.5%	5.1%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	51	552	376	112	299	91	3	1481	3.4%	37.3%	25.4%	7.6%	20.2%	6.1%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	40	347	223	78	213	106	4	1007	4.0%	34.5%	22.1%	7.7%	21.2%	10.5%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	21	119	49	19	62	58	1	328	6.4%	36.3%	14.9%	5.8%	18.9%	17.7%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	7	16	10	3	14	14	1	64	10.9%	25.0%	15.6%	4.7%	21.9%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	314	2944	1748	521	1675	541	17	7743	4.1%	38.0%	22.6%	6.7%	21.6%	7.0%	0.2%	100.0%



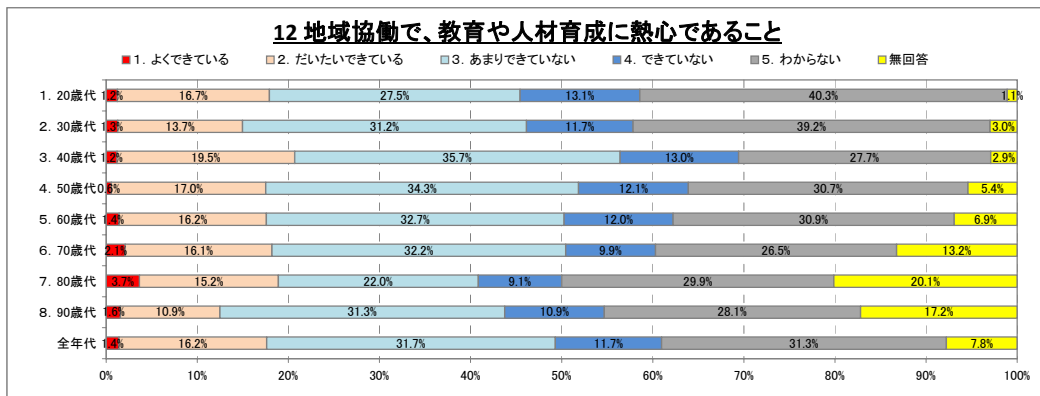
11 地域の歴史文化を教育活動に活用すること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	14	119	175	92	241	8	1	649	2.2%	18.3%	27.0%	14.2%	37.1%	1.2%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	19	223	402	136	533	37	3	1350	1.4%	16.5%	29.8%	10.1%	39.5%	2.7%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	27	348	473	137	392	41	1	1418	1.9%	24.5%	33.4%	9.7%	27.6%	2.9%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	12	243	463	106	363	58	7	1245	1.0%	19.5%	37.2%	8.5%	29.2%	4.7%	0.6%	100.0%
5. 60歳代	22	317	412	149	486	93	5	1479	1.5%	21.4%	27.9%	10.1%	32.9%	6.3%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	32	194	300	86	280	113	6	1005	3.2%	19.3%	29.9%	8.6%	27.9%	11.2%	0.6%	100.0%
7. 80歳代	16	64	75	23	88	60	3	326	4.9%	19.6%	23.0%	7.1%	27.0%	18.4%	0.9%	100.0%
8. 90歳代	1	9	15	7	19	13		64	1.6%	14.1%	23.4%	10.9%	29.7%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	146	1536	2332	745	2418	555	28	7732	1.9%	19.9%	30.2%	9.6%	31.3%	7.2%	0.4%	100.0%



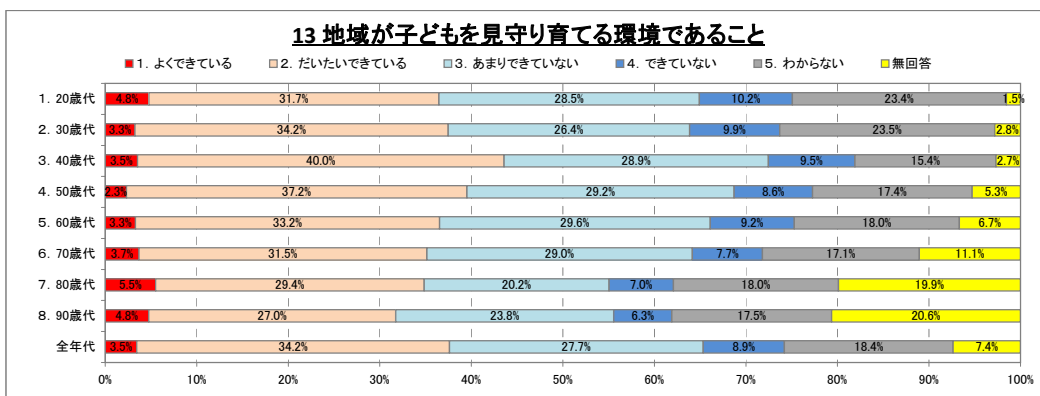
12 地域協働で、教育や人材育成に熱心であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	8	108	178	85	261	7	3	647	1.2%	16.7%	27.5%	13.1%	40.3%	1.1%	0.5%	100.0%
2. 30歳代	17	185	421	158	529	40	3	1350	1.3%	13.7%	31.2%	11.7%	39.2%	3.0%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	17	276	506	184	392	41	3	1416	1.2%	19.5%	35.7%	13.0%	27.7%	2.9%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	7	211	427	150	382	67	8	1244	0.6%	17.0%	34.3%	12.1%	30.7%	5.4%	0.6%	100.0%
5. 60歳代	21	239	483	177	456	102	6	1478	1.4%	16.2%	32.7%	12.0%	30.9%	6.9%	0.4%	100.0%
6. 70歳代	21	162	324	99	266	133	6	1005	2.1%	16.1%	32.2%	9.9%	26.5%	13.2%	0.6%	100.0%
7. 80歳代	12	50	72	30	98	66	1	328	3.7%	15.2%	22.0%	9.1%	29.9%	20.1%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	1	7	20	7	18	11		64	1.6%	10.9%	31.3%	10.9%	28.1%	17.2%	0.0%	100.0%
全年代	108	1254	2448	902	2416	600	32	7728	1.4%	16.2%	31.7%	11.7%	31.3%	7.8%	0.4%	100.0%



13 地域が子どもを見守り育てる環境であること

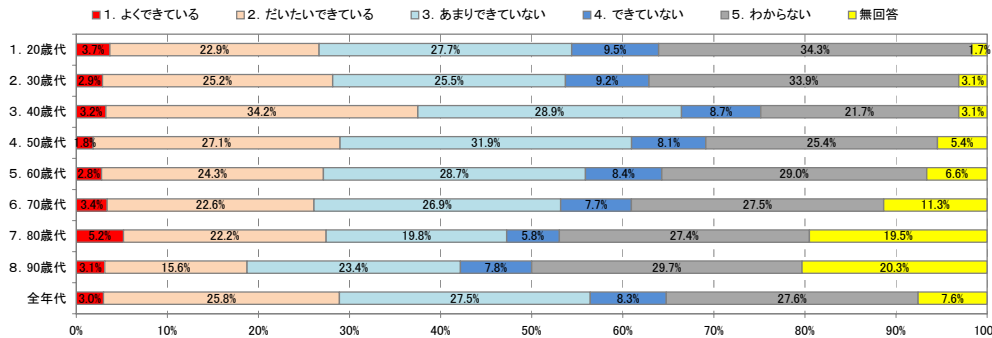
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	31	206	185	66	152	10		650	4.8%	31.7%	28.5%	10.2%	23.4%	1.5%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	44	462	356	133	317	38	3	1350	3.3%	34.2%	26.4%	9.9%	23.5%	2.8%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	50	567	409	134	218	38	3	1416	3.5%	40.0%	28.9%	9.5%	15.4%	2.7%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	29	465	365	107	218	66	2	1250	2.3%	37.2%	29.2%	8.6%	17.4%	5.3%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	49	492	438	136	267	99	3	1481	3.3%	33.2%	29.6%	9.2%	18.0%	6.7%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	37	316	291	77	172	111	7	1004	3.7%	31.5%	29.0%	7.7%	17.1%	11.1%	0.7%	100.0%
7. 80歳代	18	96	66	23	59	65	2	327	5.5%	29.4%	20.2%	7.0%	18.0%	19.9%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	3	17	15	4	11	13		63	4.8%	27.0%	23.8%	6.3%	17.5%	20.6%	1.8%	100.0%
全年代	267	2643	2144	687	1425	570	24	7736	3.5%	34.2%	27.7%	8.9%	18.4%	7.4%	0.3%	100.0%



14 学校・家庭・地域のつながりを育む活動が活発であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	24	149	180	62	223	11	1	650	3.7%	22.9%	27.7%	9.5%	34.3%	1.7%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	39	341	345	124	459	42	3	1353	2.9%	25.2%	25.5%	9.2%	33.9%	3.1%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	46	485	410	123	308	44	3	1419	3.2%	34.2%	28.9%	8.7%	21.7%	3.1%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	23	339	400	102	318	68	2	1252	1.8%	27.1%	31.9%	8.1%	25.4%	5.4%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	41	361	426	124	431	98	3	1484	2.8%	24.3%	28.7%	8.4%	29.0%	6.6%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	34	228	272	78	278	114	7	1011	3.4%	22.6%	26.9%	7.7%	27.5%	11.3%	0.7%	100.0%
7. 80歳代	17	73	65	19	90	64	1	329	5.2%	22.2%	19.8%	5.8%	27.4%	19.5%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	2	10	15	5	19	13		64	3.1%	15.6%	23.4%	7.8%	29.7%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	231	2005	2131	646	2139	586	22	7760	3.0%	25.8%	27.5%	8.3%	27.6%	7.6%	0.3%	100.0%

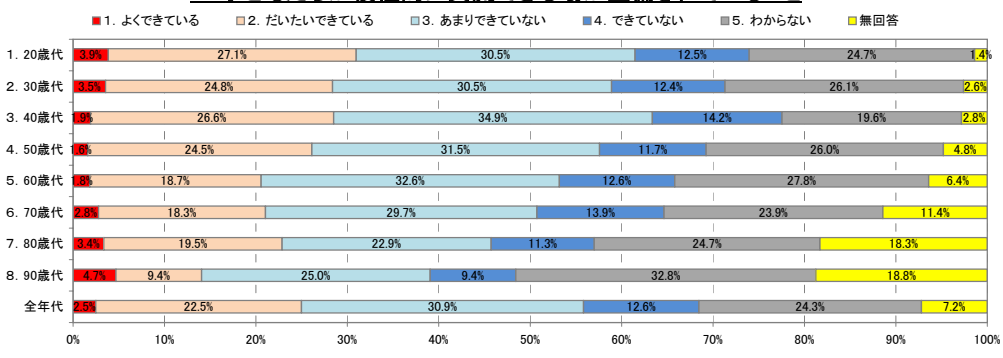
14 学校・家庭・地域のつながりを育む活動が活発であること



15 子どもたちが積極的に交流できる場が整備されていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	25	176	198	81	160	9	1	649	3.9%	27.1%	30.5%	12.5%	24.7%	1.4%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	48	336	413	168	353	35	3	1353	3.5%	24.8%	30.5%	12.4%	26.1%	2.6%	0.0%	100.0%
3. 40歳代	27	377	494	201	278	40	2	1417	1.9%	26.6%	34.9%	14.2%	19.6%	2.8%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	20	307	394	146	325	60		1252	1.6%	24.5%	31.5%	11.7%	26.0%	4.8%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	27	278	484	187	412	95	1	1483	1.8%	18.7%	32.6%	12.6%	27.8%	6.4%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	28	184	299	140	241	115	4	1007	2.8%	18.3%	29.7%	13.9%	23.9%	11.4%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	11	64	75	37	81	60	1	328	3.4%	19.5%	22.9%	11.3%	24.7%	18.3%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	3	6	16	6	21	12		64	4.7%	9.4%	25.0%	9.4%	32.8%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	192	1744	2391	978	1886	557	12	7748	2.5%	22.5%	30.9%	12.6%	24.3%	7.2%	0.2%	100.0%

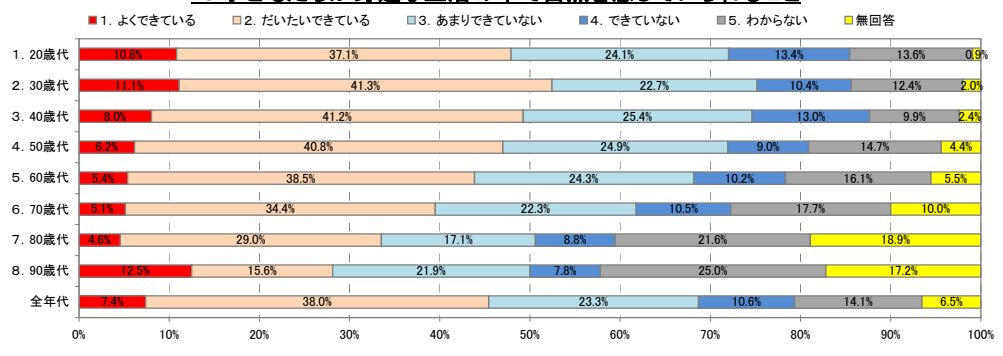
15 子どもたちが積極的に交流できる場が整備されていること



16 子どもたちが身近な生活の中で自然を感じていられること

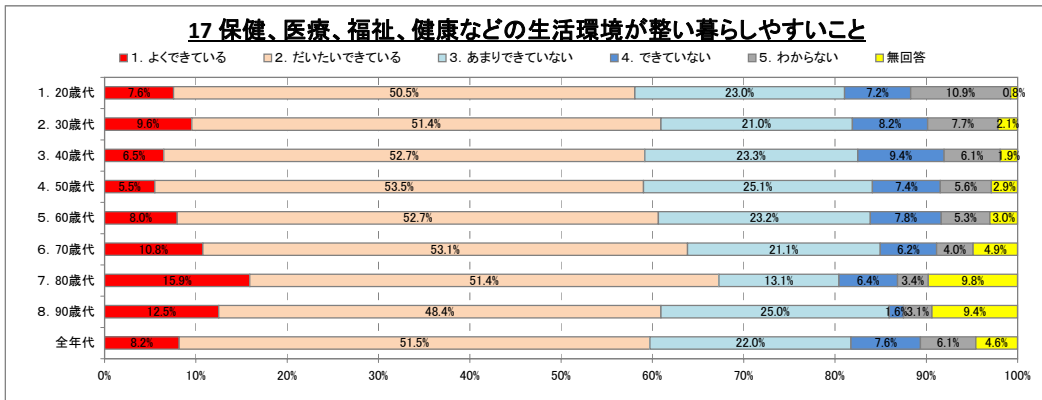
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	70	240	156	87	88	6	3	647	10.8%	37.1%	24.1%	13.4%	13.6%	0.9%	0.5%	100.0%
2. 30歳代	150	558	307	141	167	27	3	1350	11.1%	41.3%	22.7%	10.4%	12.4%	2.0%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	114	585	360	185	141	34		1419	8.0%	41.2%	25.4%	13.0%	9.9%	2.4%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	77	511	312	112	184	55	1	1251	6.2%	40.8%	24.9%	9.0%	14.7%	4.4%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	80	570	360	151	239	82	2	1482	5.4%	38.5%	24.3%	10.2%	16.1%	5.5%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	52	347	225	106	179	101	1	1010	5.1%	34.4%	22.3%	10.5%	17.7%	10.0%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	15	95	56	29	71	62	1	328	4.6%	29.0%	17.1%	8.8%	21.6%	18.9%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	8	10	14	5	16	11		64	12.5%	15.6%	21.9%	7.8%	25.0%	17.2%	0.0%	100.0%
全年代	573	2947	1802	824	1095	506	13	7747	7.4%	38.0%	23.3%	10.6%	14.1%	6.5%	0.2%	100.0%

16 子どもたちが身近な生活の中で自然を感じていられること



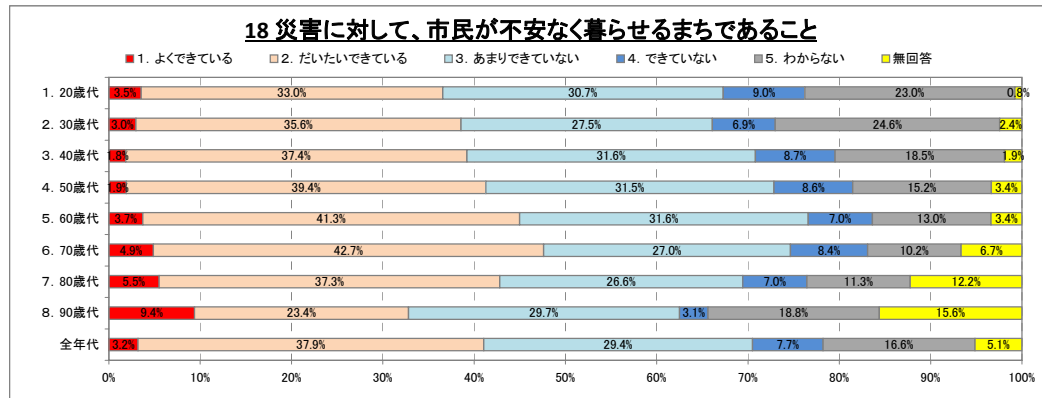
17 保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い暮らしやすいこと

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	49	328	149	47	71	5	1	649	7.6%	50.5%	23.0%	7.2%	10.9%	0.8%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	129	693	283	111	104	29	4	1349	9.6%	51.4%	21.0%	8.2%	7.7%	2.1%	0.3%	100.0%
3. 40歳代	92	747	331	134	87	27	1	1418	6.5%	52.7%	23.3%	9.4%	6.1%	1.9%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	69	670	314	93	70	36	2	1252	5.5%	53.5%	25.1%	7.4%	5.6%	2.9%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	118	781	344	115	79	45	2	1482	8.0%	52.7%	23.2%	7.8%	5.3%	3.0%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	108	533	212	62	40	49	7	1004	10.8%	53.1%	21.1%	6.2%	4.0%	4.9%	0.7%	100.0%
7. 80歳代	52	168	43	21	11	32	2	327	15.9%	51.4%	13.1%	6.4%	3.4%	9.8%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	8	31	16	1	2	6	1	64	12.5%	48.4%	25.0%	1.6%	3.1%	9.4%	0.0%	100.0%
全年代	633	3991	1705	589	470	354	18	7742	8.2%	51.5%	22.0%	7.6%	6.1%	4.6%	0.2%	100.0%



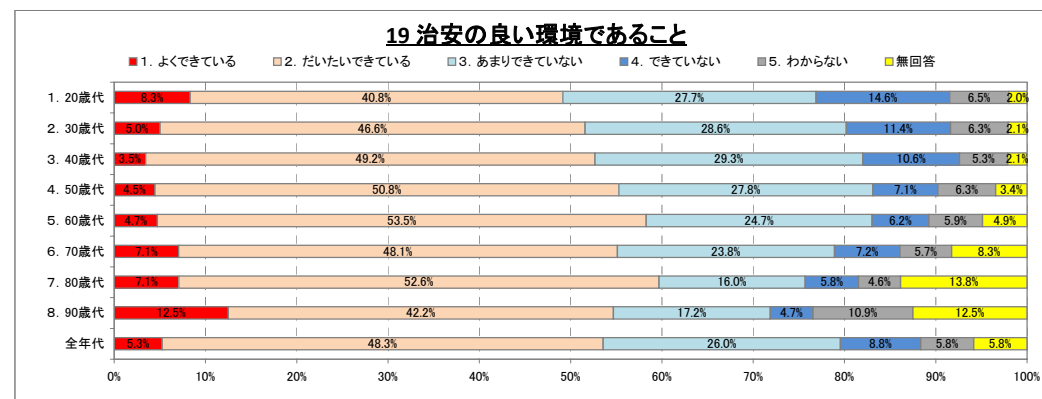
18 災害に対して、市民が不安なく暮らせるまちであること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	23	214	199	58	149	5	2	648	3.5%	33.0%	30.7%	9.0%	23.0%	0.8%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	40	481	372	93	332	33	2	1351	3.0%	35.6%	27.5%	6.9%	24.6%	2.4%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	26	530	448	124	263	27	1	1418	1.8%	37.4%	31.6%	8.7%	18.5%	1.9%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	24	493	395	108	190	42	1	1252	1.9%	39.4%	31.5%	8.6%	15.2%	3.4%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	55	610	467	104	192	50	6	1478	3.7%	41.3%	31.6%	7.0%	13.0%	3.4%	0.4%	100.0%
6. 70歳代	49	430	272	85	103	67	5	1006	4.9%	42.7%	27.0%	8.4%	10.2%	6.7%	0.5%	100.0%
7. 80歳代	18	122	87	23	37	40	2	327	5.5%	37.3%	26.6%	7.0%	11.3%	12.2%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	6	15	19	2	12	10	1	64	9.4%	23.4%	29.7%	3.1%	18.8%	15.6%	0.0%	100.0%
全年代	247	2931	2278	599	1288	397	20	7740	3.2%	37.9%	29.4%	7.7%	16.6%	5.1%	0.3%	100.0%



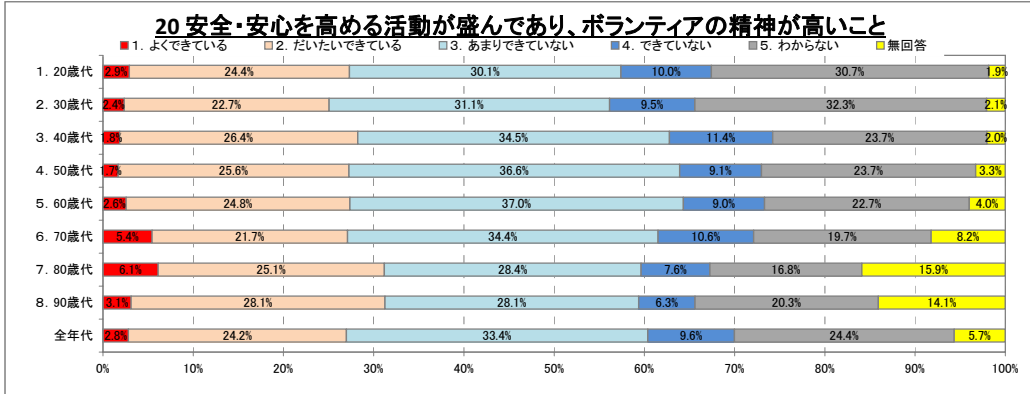
19 治安の良い環境であること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	54	285	180	95	42	13	1	649	8.3%	40.8%	27.7%	14.6%	6.5%	2.0%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	68	628	386	154	85	28	4	1349	5.0%	46.6%	28.6%	11.4%	6.3%	2.1%	0.3%	100.0%
3. 40歳代	49	698	416	150	75	30	1	1418	3.5%	49.2%	29.3%	10.6%	5.3%	2.1%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	56	635	348	89	79	43	2	1250	4.5%	50.8%	27.8%	7.1%	6.3%	3.4%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	70	792	366	92	87	72	5	1479	4.7%	53.5%	24.7%	6.2%	5.9%	4.9%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	71	483	239	72	57	83	6	1005	7.1%	48.1%	23.8%	7.2%	5.7%	8.3%	0.6%	100.0%
7. 80歳代	23	171	52	19	15	45	4	325	7.1%	52.6%	16.0%	5.8%	4.6%	13.8%	1.2%	100.0%
8. 90歳代	8	27	11	3	7	8	1	64	12.5%	42.2%	17.2%	4.7%	10.9%	12.5%	0.0%	100.0%
全年代	407	3737	2011	681	449	452	23	7737	5.3%	48.3%	26.0%	8.8%	5.8%	5.8%	0.3%	100.0%



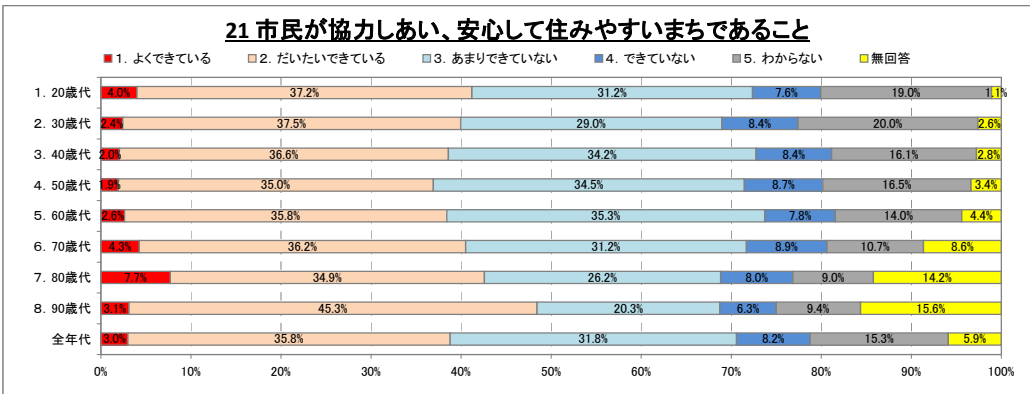
20 安全・安心を高める活動が盛んであり、ボランティアの精神が高いこと

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	19	158	195	65	199	12	2	648	2.9%	24.4%	30.1%	10.0%	30.7%	1.9%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	32	307	420	128	437	28	1	1352	2.4%	22.7%	31.1%	9.5%	32.3%	2.1%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	26	374	489	162	336	29	3	1416	1.8%	26.4%	34.5%	11.4%	23.7%	2.0%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	21	319	457	113	296	41	5	1247	1.7%	25.6%	36.6%	9.1%	23.7%	3.3%	0.4%	100.0%
5. 60歳代	38	367	547	133	336	59	4	1480	2.6%	24.8%	37.0%	9.0%	22.7%	4.0%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	55	219	348	107	199	83	4	1011	5.4%	21.7%	34.4%	10.6%	19.7%	8.2%	0.0%	100.0%
7. 80歳代	20	82	93	25	55	52	2	327	6.1%	25.1%	28.4%	7.6%	16.8%	15.9%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	2	18	18	4	13	9		64	3.1%	28.1%	28.1%	6.3%	20.3%	14.1%	0.0%	100.0%
全年代	218	1871	2586	742	1886	438	19	7741	2.8%	24.2%	33.4%	9.6%	24.4%	5.7%	0.2%	100.0%



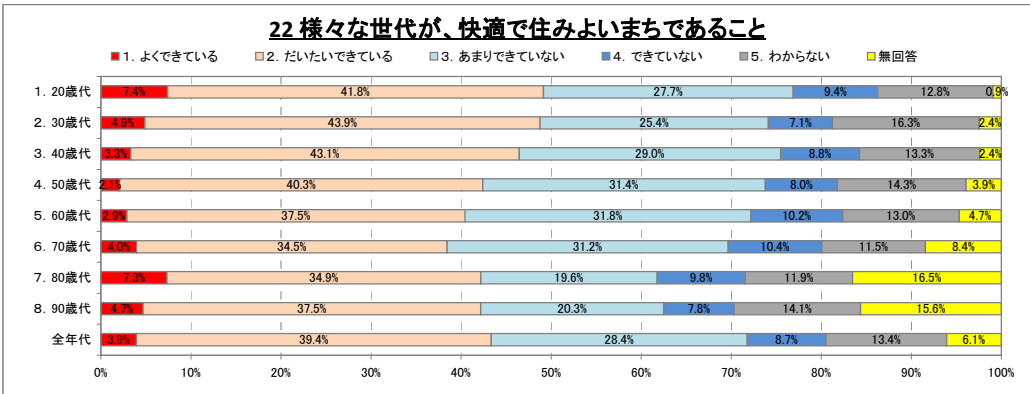
21 市民が協力しあい、安心して住みやすいまちであること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	26	241	202	49	123	7	2	648	4.0%	37.2%	31.2%	7.6%	19.0%	1.1%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	33	507	392	114	270	35	2	1351	2.4%	37.5%	29.0%	8.4%	20.0%	2.6%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	29	518	484	119	228	39	2	1417	2.0%	36.6%	34.2%	8.4%	16.1%	2.8%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	24	438	432	109	206	42	1	1251	1.9%	35.0%	34.5%	8.7%	16.5%	3.4%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	39	530	523	116	208	65	3	1481	2.6%	35.8%	35.3%	7.8%	14.0%	4.4%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	43	365	314	90	108	87	4	1007	4.3%	36.2%	31.2%	8.9%	10.7%	8.6%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	25	113	85	26	29	46	5	324	7.7%	34.9%	26.2%	8.0%	9.0%	14.2%	1.5%	100.0%
8. 90歳代	2	29	13	4	6	10		64	3.1%	45.3%	20.3%	6.3%	9.4%	15.6%	0.0%	100.0%
全年代	232	2770	2462	633	1187	456	20	7740	3.0%	35.8%	31.8%	8.2%	15.3%	5.9%	0.3%	100.0%



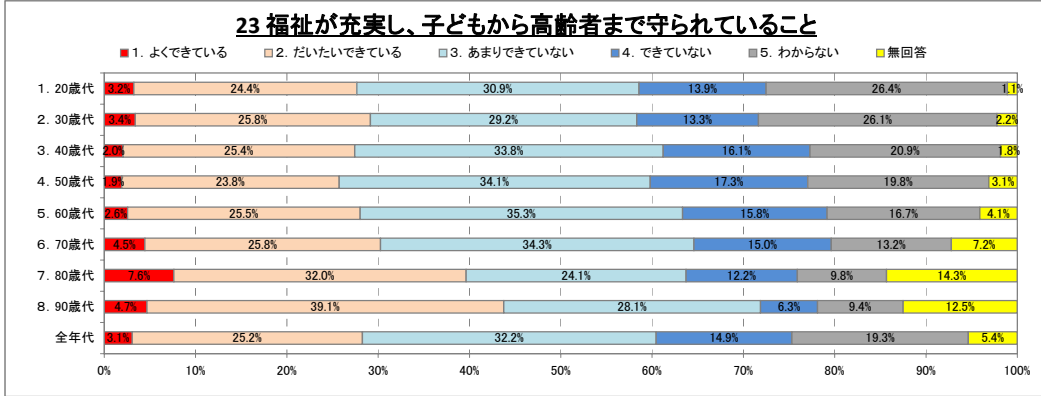
22 様々な世代が、快適で住みよいまちであること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	48	271	180	61	83	6	1	649	7.4%	41.8%	27.7%	9.4%	12.8%	0.9%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	66	592	342	96	220	33	4	1349	4.9%	43.9%	25.4%	7.1%	16.3%	2.4%	0.3%	100.0%
3. 40歳代	47	611	411	124	189	34	3	1416	3.3%	43.1%	29.0%	8.8%	13.3%	2.4%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	26	505	393	100	179	49	1	1252	2.1%	40.3%	31.4%	8.0%	14.3%	3.9%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	43	556	471	151	192	69	2	1482	2.9%	37.5%	31.8%	10.2%	13.0%	4.7%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	40	348	315	105	116	85	2	1009	4.0%	34.5%	31.2%	10.4%	11.5%	8.4%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	24	114	64	32	39	54	2	327	7.3%	34.9%	19.6%	9.8%	11.9%	16.5%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	3	24	13	5	9	10		64	4.7%	37.5%	20.3%	7.8%	14.1%	15.6%	0.0%	100.0%
全年代	305	3053	2202	677	1039	469	15	7745	3.9%	39.4%	28.4%	8.7%	13.4%	6.1%	0.2%	100.0%



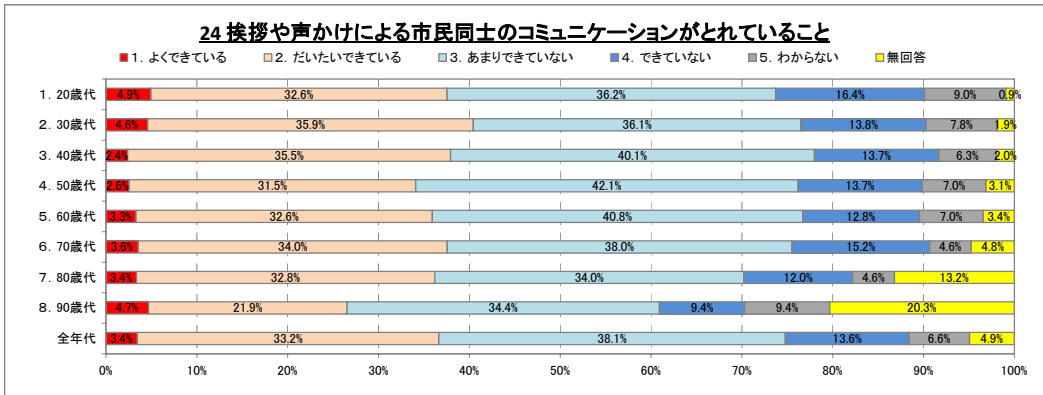
23 福祉が充実し、子どもから高齢者まで守られていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	21	158	200	90	171	7	3	647	3.2%	24.4%	30.9%	13.9%	26.4%	1.1%	0.5%	100.0%
2. 30歳代	46	348	394	180	353	30	2	1351	3.4%	25.8%	29.2%	13.3%	26.1%	2.2%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	29	360	479	228	296	26	1	1418	2.0%	25.4%	33.8%	16.1%	20.9%	1.8%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	24	298	426	216	248	39	1	1251	1.9%	23.8%	34.1%	17.3%	19.8%	3.1%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	38	378	524	235	248	61		1484	2.6%	25.5%	35.3%	15.8%	16.7%	4.1%	0.0%	100.0%
6. 70歳代	45	261	347	152	133	73		1011	4.5%	25.8%	34.3%	15.0%	13.2%	7.2%	0.0%	100.0%
7. 80歳代	25	105	79	40	32	47	1	328	7.6%	32.0%	24.1%	12.2%	9.8%	14.3%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	3	25	18	4	6	8		64	4.7%	39.1%	28.1%	6.3%	9.4%	12.5%	0.0%	100.0%
全年代	238	1954	2493	1152	1497	416	10	7750	3.1%	25.2%	32.2%	14.9%	19.3%	5.4%	0.1%	100.0%



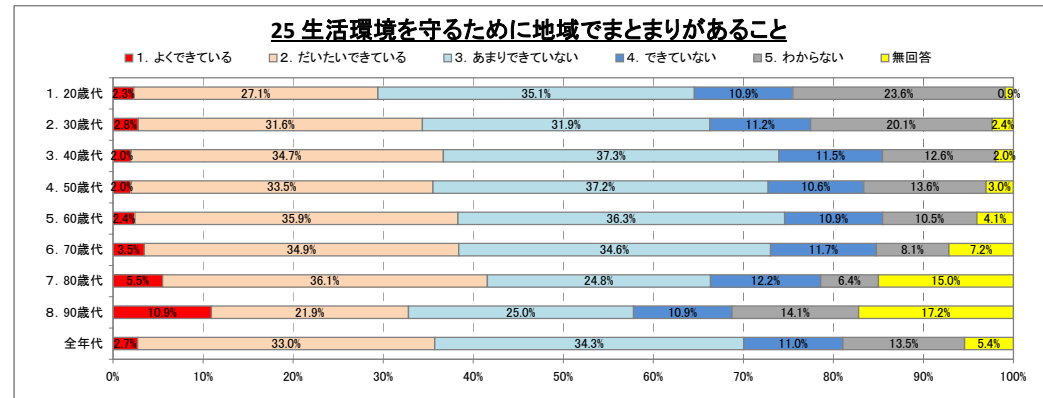
24 挨拶や声かけによる市民同士のコミュニケーションがとれていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	32	211	234	106	58	6	3	647	4.9%	32.6%	36.2%	16.4%	9.0%	0.9%	0.5%	100.0%
2. 30歳代	62	484	487	186	105	26	3	1350	4.6%	35.9%	36.1%	13.8%	7.8%	1.9%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	34	504	568	194	90	28	1	1418	2.4%	35.5%	40.1%	13.7%	6.3%	2.0%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	32	395	527	171	88	39		1252	2.6%	31.5%	42.1%	13.7%	7.0%	3.1%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	49	483	604	190	104	51	3	1481	3.3%	32.6%	40.8%	12.8%	7.0%	3.4%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	36	343	383	153	46	48	2	1009	3.6%	34.0%	38.0%	15.2%	4.6%	4.8%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	11	107	111	39	15	43	3	326	3.4%	32.8%	34.0%	12.0%	4.6%	13.2%	0.9%	100.0%
8. 90歳代	3	14	22	6	6	13		64	4.7%	21.9%	34.4%	9.4%	9.4%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	267	2572	2953	1057	514	382	15	7745	3.4%	33.2%	38.1%	13.6%	6.6%	4.9%	0.2%	100.0%



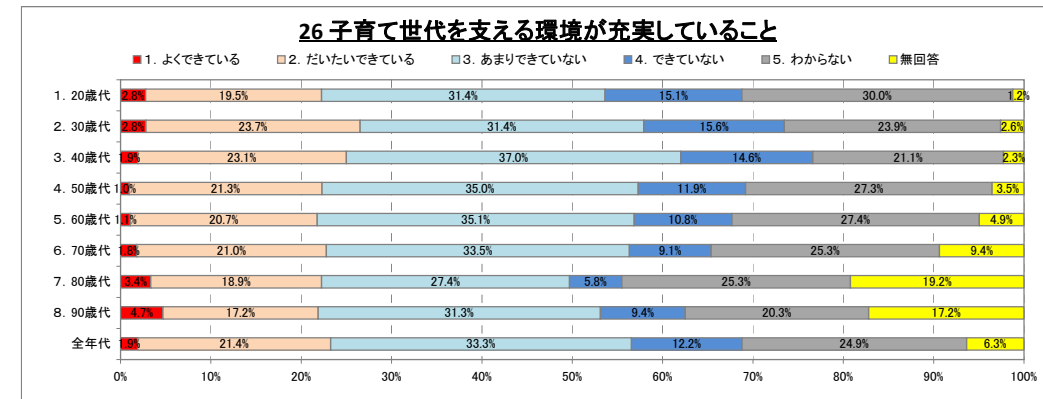
25 生活環境を守るために地域でまとまりがあること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	15	176	228	71	153	6	1	649	2.3%	27.1%	35.1%	10.9%	23.6%	0.9%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	38	426	431	151	272	32	3	1350	2.8%	31.6%	31.9%	11.2%	20.1%	2.4%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	28	492	528	163	178	28	2	1417	2.0%	34.7%	37.3%	11.5%	12.6%	2.0%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	25	420	466	133	170	38		1252	2.0%	33.5%	37.2%	10.6%	13.6%	3.0%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	36	531	537	161	155	60	4	1480	2.4%	35.9%	36.3%	10.9%	10.5%	4.1%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	35	351	348	118	81	72	6	1005	3.5%	34.9%	34.6%	11.7%	8.1%	7.2%	0.6%	100.0%
7. 80歳代	18	118	81	40	21	49	2	327	5.5%	36.1%	24.8%	12.2%	6.4%	15.0%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	7	14	16	7	9	11		64	10.9%	21.9%	25.0%	10.9%	14.1%	17.2%	0.0%	100.0%
全年代	212	2554	2656	854	1045	420	19	7741	2.7%	33.0%	34.3%	11.0%	13.5%	5.4%	0.2%	100.0%



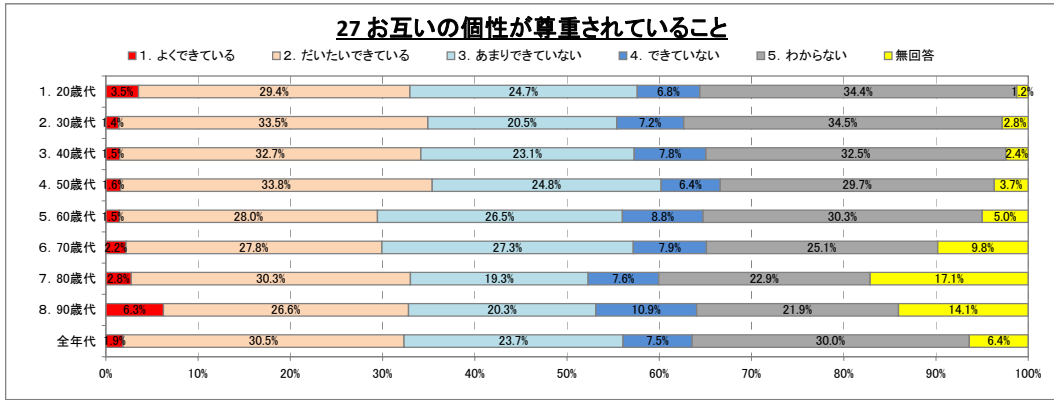
26 子育て世代を支える環境が充実していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	18	126	203	98	194	8	3	647	2.8%	19.5%	31.4%	15.1%	30.0%	1.2%	0.5%	100.0%
2. 30歳代	38	320	424	210	323	35	3	1350	2.8%	23.7%	31.4%	15.6%	23.9%	2.6%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	27	327	524	207	299	32	3	1416	1.9%	23.1%	37.0%	14.6%	21.1%	2.3%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	12	266	436	148	340	44	6	1246	1.0%	21.3%	35.0%	11.9%	27.3%	3.5%	0.5%	100.0%
5. 60歳代	16	306	519	160	405	73	5	1479	1.1%	20.7%	35.1%	10.8%	27.4%	4.9%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	18	211	337	91	254	94	6	1005	1.8%	21.0%	33.5%	9.1%	25.3%	9.4%	0.6%	100.0%
7. 80歳代	11	62	90	19	83	63	1	328	3.4%	18.9%	27.4%	5.8%	25.3%	19.2%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	3	11	20	6	13	11		64	4.7%	17.2%	31.3%	9.4%	20.3%	17.2%	0.0%	100.0%
全年代	147	1652	2574	947	1922	490	28	7732	1.9%	21.4%	33.3%	12.2%	24.9%	6.3%	0.4%	100.0%



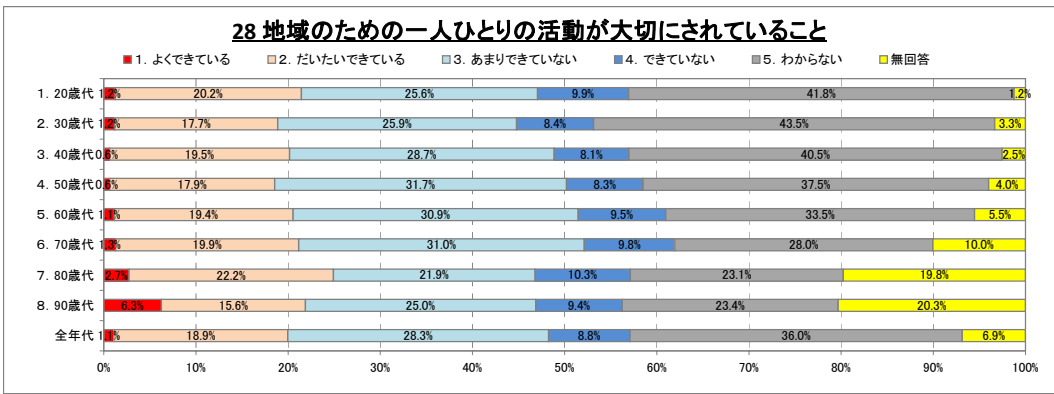
27 お互いの個性が尊重されていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	23	191	160	44	223	8	1	649	3.5%	29.4%	24.7%	6.8%	34.4%	1.2%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	19	453	277	98	467	38	1	1352	1.4%	33.5%	20.5%	7.2%	34.5%	2.8%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	21	462	327	110	460	34	5	1414	1.5%	32.7%	23.1%	7.8%	32.5%	2.4%	0.4%	100.0%
4. 50歳代	20	422	310	80	371	46	3	1249	1.6%	33.8%	24.8%	6.4%	29.7%	3.7%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	22	415	394	130	449	74	1	1484	1.5%	28.0%	26.5%	8.8%	30.3%	5.0%	0.0%	100.0%
6. 70歳代	22	280	275	80	253	99	2	1009	2.2%	27.8%	27.3%	7.9%	25.1%	9.8%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	9	99	63	25	75	56	2	327	2.8%	30.3%	19.3%	7.6%	22.9%	17.1%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	4	17	13	7	14	9	1	64	6.3%	26.6%	20.3%	10.9%	21.9%	14.1%	0.0%	100.0%
全年代	145	2359	1839	581	2327	494	15	7745	1.9%	30.5%	23.7%	7.5%	30.0%	6.4%	0.2%	100.0%



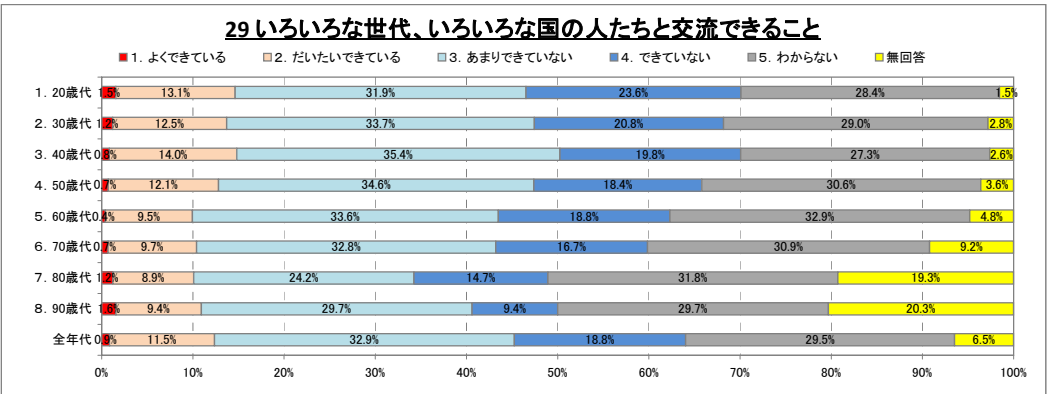
28 地域のための一人ひとりの活動が大切にされていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	8	131	166	64	271	8	2	648	1.2%	20.2%	25.6%	9.9%	41.8%	1.2%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	16	239	350	113	588	45	2	1351	1.2%	17.7%	25.9%	8.4%	43.5%	3.3%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	9	277	407	115	574	36	1	1418	0.6%	19.5%	28.7%	8.1%	40.5%	2.5%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	8	224	396	104	469	50	1	1251	0.6%	17.9%	31.7%	8.3%	37.5%	4.0%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	17	288	459	141	497	82	1	1484	1.1%	19.4%	30.9%	9.5%	33.5%	5.5%	0.0%	100.0%
6. 70歳代	13	200	312	99	282	101	4	1007	1.3%	19.9%	31.0%	9.8%	28.0%	10.0%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	9	73	72	34	76	65	2	329	2.7%	22.2%	21.9%	10.3%	23.1%	19.8%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	4	10	16	6	15	13	1	64	6.3%	15.6%	25.0%	9.4%	23.4%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	85	1463	2192	685	2793	531	11	7749	1.1%	18.9%	28.3%	8.8%	36.0%	6.9%	0.1%	100.0%



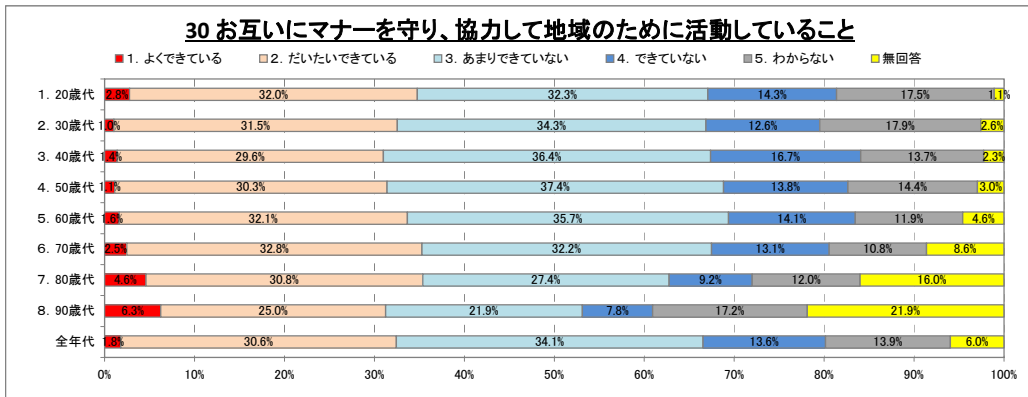
29 いろいろな世代、いろいろな国の人たちと交流できること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	10	85	207	153	184	10	1	649	1.5%	13.1%	31.9%	23.6%	28.4%	1.5%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	16	169	455	280	391	38	4	1349	1.2%	12.5%	33.7%	20.8%	29.0%	2.8%	0.3%	100.0%
3. 40歳代	12	198	502	281	387	37	2	1417	0.8%	14.0%	35.4%	19.8%	27.3%	2.6%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	9	151	432	230	382	45	3	1249	0.7%	12.1%	34.6%	18.4%	30.6%	3.6%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	6	141	496	278	486	71	6	1478	0.4%	9.5%	33.6%	18.8%	32.9%	4.8%	0.4%	100.0%
6. 70歳代	7	98	331	168	312	93	2	1009	0.7%	9.7%	32.8%	16.7%	30.9%	9.2%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	4	29	79	48	104	63	2	327	1.2%	8.9%	24.2%	14.7%	31.8%	19.3%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	1	6	19	6	19	13	1	64	1.6%	9.4%	29.7%	9.4%	29.7%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	66	892	2544	1453	2283	501	21	7739	0.9%	11.5%	32.9%	18.8%	29.5%	6.5%	0.3%	100.0%



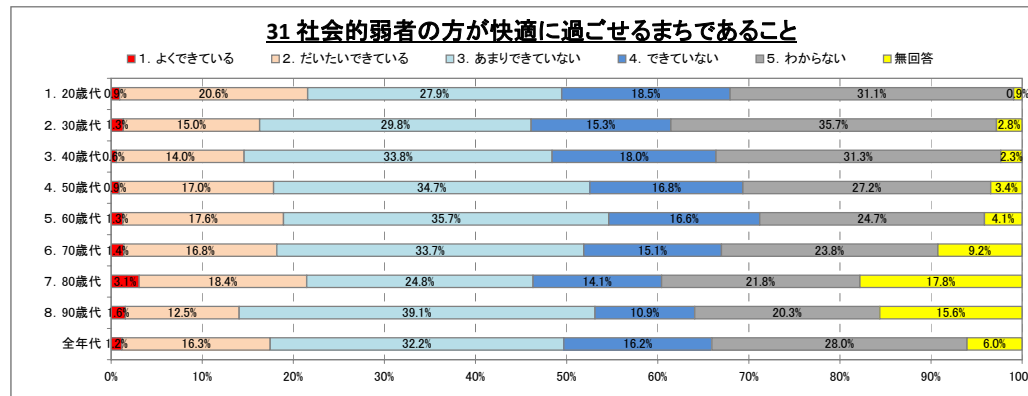
30 お互いにマナーを守り、協力して地域のために活動していること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	18	208	210	93	114	7		650	2.8%	32.0%	32.3%	14.3%	17.5%	1.1%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	14	426	464	171	242	35	1	1352	1.0%	31.5%	34.3%	12.6%	17.9%	2.6%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	20	420	516	237	194	32		1419	1.4%	29.6%	36.4%	16.7%	13.7%	2.3%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	14	379	468	173	180	37	1	1251	1.1%	30.3%	37.4%	13.8%	14.4%	3.0%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	24	475	529	209	177	68	2	1482	1.6%	32.1%	35.7%	14.1%	11.9%	4.6%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	25	331	325	132	109	87	2	1009	2.5%	32.8%	32.2%	13.1%	10.8%	8.6%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	15	100	89	30	39	52	4	325	4.6%	30.8%	27.4%	9.2%	12.0%	16.0%	1.2%	100.0%
8. 90歳代	4	16	14	5	11	14		64	6.3%	25.0%	21.9%	7.8%	17.2%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	139	2375	2642	1056	1075	462	11	7749	1.8%	30.6%	34.1%	13.6%	13.9%	6.0%	0.1%	100.0%



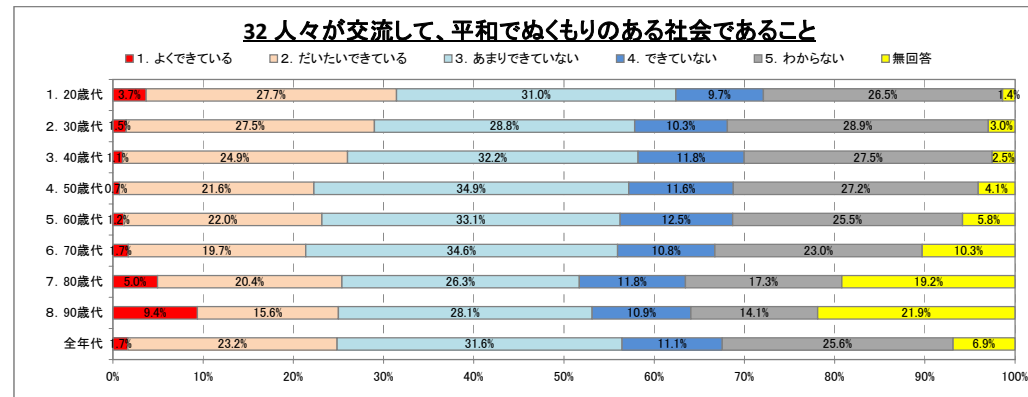
31 社会的弱者の方が快適に過ごせるまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	6	134	181	120	202	6		649	0.9%	20.6%	27.9%	18.5%	31.1%	0.9%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	18	202	402	207	482	38	4	1349	1.3%	15.0%	29.8%	15.3%	35.7%	2.8%	0.3%	100.0%
3. 40歳代	8	199	479	255	443	33	2	1417	0.6%	14.0%	33.8%	18.0%	31.3%	2.3%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	11	212	434	210	340	43	2	1250	0.9%	17.0%	34.7%	16.8%	27.2%	3.4%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	19	261	528	245	365	61	5	1479	1.3%	17.6%	35.7%	16.6%	24.7%	4.1%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	14	189	339	152	239	93	5	1006	1.4%	16.8%	33.7%	15.1%	23.8%	9.2%	0.5%	100.0%
7. 80歳代	10	60	81	46	71	58	3	326	3.1%	18.4%	24.8%	14.1%	21.8%	17.8%	0.9%	100.0%
8. 90歳代	1	8	25	7	13	10		64	1.6%	12.5%	39.1%	10.9%	20.3%	15.6%	0.0%	100.0%
全年代	92	1259	2494	1257	2167	468	23	7737	1.2%	16.3%	32.2%	16.2%	28.0%	6.0%	0.3%	100.0%



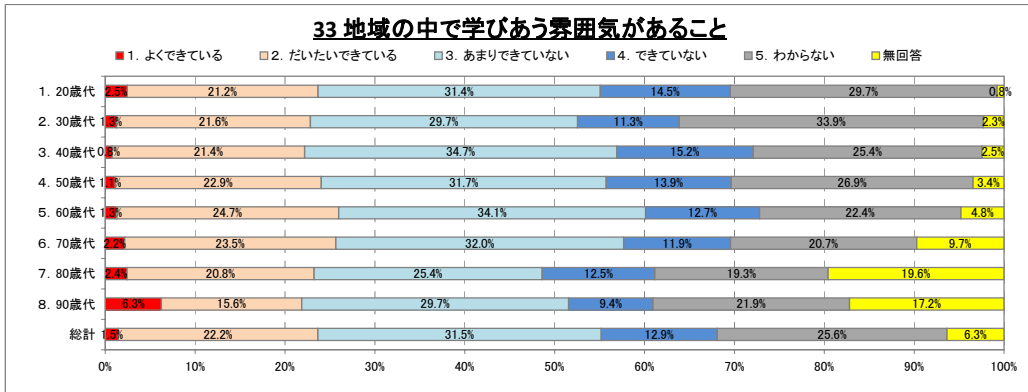
32 人々が交流して、平和でぬくもりのある社会であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	24	180	201	63	172	9	1	649	3.7%	27.7%	31.0%	9.7%	26.5%	1.4%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	20	372	390	139	391	40	1	1352	1.5%	27.5%	28.8%	10.3%	28.9%	3.0%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	15	354	457	167	390	36		1419	1.1%	24.9%	32.2%	11.8%	27.5%	2.5%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	9	270	437	145	340	51	1	1252	0.7%	21.6%	34.9%	11.6%	27.2%	4.1%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	18	324	488	184	376	86	8	1476	1.2%	22.0%	33.1%	12.5%	25.5%	5.8%	0.5%	100.0%
6. 70歳代	17	197	346	108	230	103	10	1001	1.7%	19.7%	34.6%	10.8%	23.0%	10.3%	1.0%	100.0%
7. 80歳代	16	66	85	38	56	62	6	323	5.0%	20.4%	26.3%	11.8%	17.3%	19.2%	1.9%	100.0%
8. 90歳代	6	10	18	7	9	14		64	9.4%	15.6%	28.1%	10.9%	14.1%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	128	1794	2442	859	1978	531	28	7732	1.7%	23.2%	31.6%	11.1%	25.6%	6.9%	0.4%	100.0%



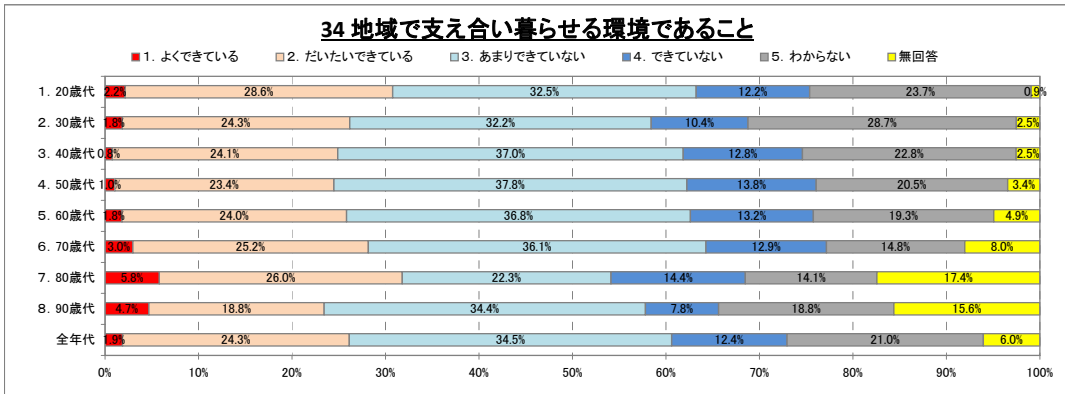
33 地域の中で学びあう雰囲気があること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	16	138	204	94	193	5		650	2.5%	21.2%	31.4%	14.5%	29.7%	0.8%		100.0%
2. 30歳代	17	292	402	153	458	31		1353	1.3%	21.6%	29.7%	11.3%	33.9%	2.3%		100.0%
3. 40歳代	11	304	493	215	361	35		1419	0.8%	21.4%	34.7%	15.2%	25.4%	2.5%		100.0%
4. 50歳代	14	287	397	174	337	43		1252	1.1%	22.9%	31.7%	13.9%	26.9%	3.4%		100.0%
5. 60歳代	19	366	506	188	332	71	2	1482	1.3%	24.7%	34.1%	12.7%	22.4%	4.8%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	22	237	323	120	209	98	2	1009	2.2%	23.5%	32.0%	11.9%	20.7%	9.7%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	8	68	83	41	63	64	2	327	2.4%	20.8%	25.4%	12.5%	19.3%	19.6%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	4	10	19	6	14	11		64	6.3%	15.6%	29.7%	9.4%	21.9%	17.2%	0.0%	100.0%
総計	113	1722	2443	1001	1982	491	8	7752	1.5%	22.2%	31.5%	12.9%	25.6%	6.3%	0.1%	100.0%



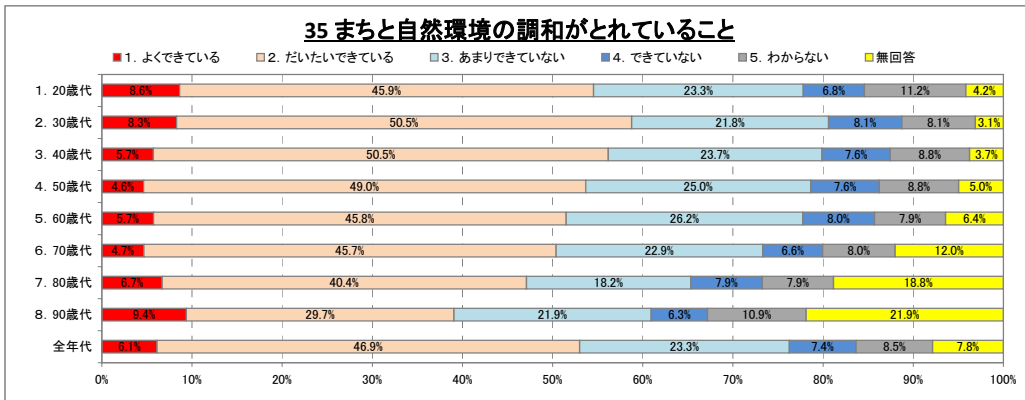
34 地域で支え合い暮らせる環境であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	14	186	211	79	154	6		650	2.2%	28.6%	32.5%	12.2%	23.7%	0.9%		100.0%
2. 30歳代	25	329	436	140	388	34	1	1352	1.8%	24.3%	32.2%	10.4%	28.7%	2.5%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	11	342	524	181	324	36	1	1418	0.8%	24.1%	37.0%	12.8%	22.8%	2.5%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	13	293	472	173	256	43	2	1250	1.0%	23.4%	37.8%	13.8%	20.5%	3.4%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	27	356	545	195	286	73	2	1482	1.8%	24.0%	36.8%	13.2%	19.3%	4.9%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	30	254	364	130	149	81	3	1008	3.0%	25.2%	36.1%	12.9%	14.8%	8.0%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	19	85	73	47	46	57	2	327	5.8%	26.0%	22.3%	14.4%	14.1%	17.4%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	3	12	22	5	12	10		64	4.7%	18.8%	34.4%	7.8%	18.8%	15.6%	0.0%	100.0%
全年代	145	1879	2672	957	1627	468	12	7748	1.9%	24.3%	34.5%	12.4%	21.0%	6.0%	0.2%	100.0%



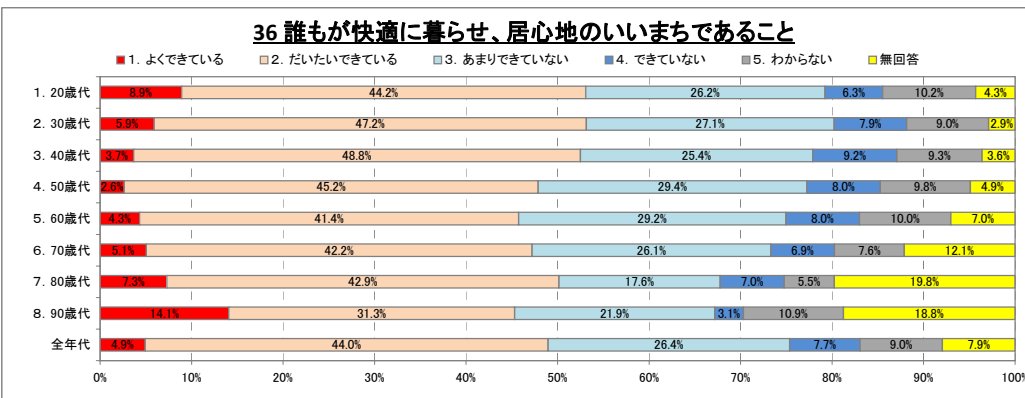
35 まちと自然環境の調和がとれていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	56	298	151	44	73	27	1	649	8.6%	45.9%	23.3%	6.8%	11.2%	4.2%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	112	682	295	110	110	42	2	1351	8.3%	50.5%	21.8%	8.1%	8.1%	3.1%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	81	715	336	107	125	53	2	1417	5.7%	50.5%	23.7%	7.6%	8.8%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	58	613	312	95	110	62	2	1250	4.6%	49.0%	25.0%	7.6%	8.8%	5.0%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	85	679	389	118	117	95	1	1483	5.7%	45.8%	26.2%	8.0%	7.9%	6.4%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	47	461	231	67	81	121	3	1008	4.7%	45.7%	22.9%	6.6%	8.0%	12.0%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	22	133	60	26	26	62	3	329	6.7%	40.4%	18.2%	7.9%	7.9%	18.8%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	6	19	14	4	7	14	1	64	9.4%	29.7%	21.9%	6.3%	10.9%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	475	3631	1802	575	657	608	12	7748	6.1%	46.9%	23.3%	7.4%	8.5%	7.8%	0.2%	100.0%



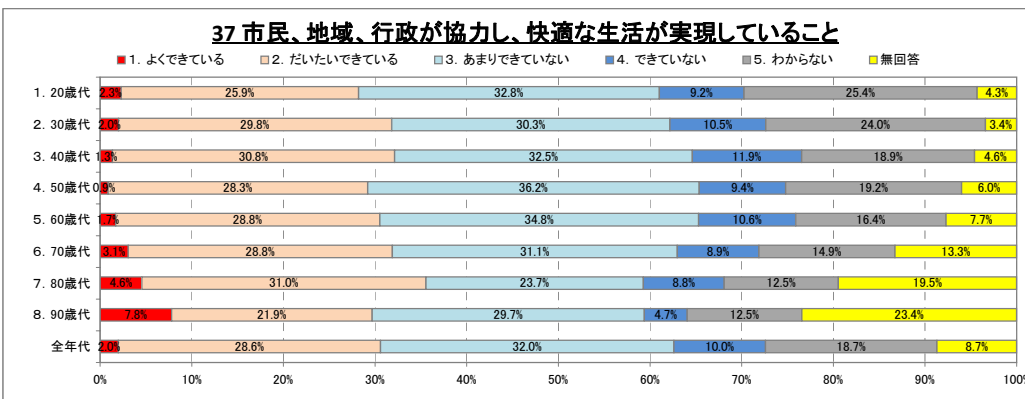
36 誰もが快適に暮らせ、居心地のいいまちであること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	58	287	170	41	66	28	1	650	8.9%	44.2%	26.2%	6.3%	10.2%	4.3%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	80	638	366	107	121	39	2	1351	5.9%	47.2%	27.1%	7.9%	9.0%	2.9%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	52	692	360	130	132	51	2	1417	3.7%	48.8%	25.4%	9.2%	9.3%	3.6%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	33	565	367	100	123	61	3	1249	2.6%	45.2%	29.4%	8.0%	9.8%	4.9%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	64	614	433	119	148	104	2	1482	4.3%	41.4%	29.2%	8.0%	10.0%	7.0%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	51	425	263	70	77	122	3	1008	5.1%	42.2%	26.1%	6.9%	7.6%	12.1%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	24	141	58	23	18	65	3	329	7.3%	42.9%	17.6%	7.0%	5.5%	19.8%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	9	20	14	2	7	12	1	64	14.1%	31.3%	21.9%	3.1%	10.9%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	382	3411	2045	596	697	615	14	7746	4.9%	44.0%	26.4%	7.7%	9.0%	7.9%	0.2%	100.0%



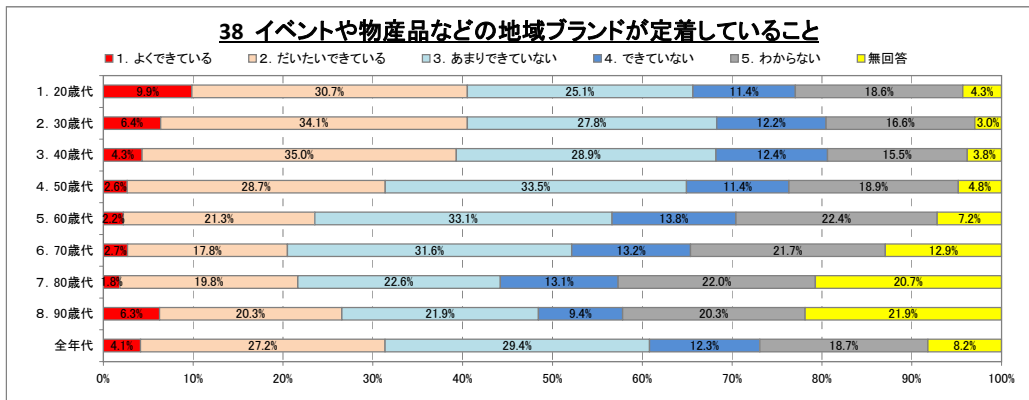
37 市民、地域、行政が協力し、快適な生活が実現していること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	15	168	213	60	165	28	1	649	2.3%	25.9%	32.8%	9.2%	25.4%	4.3%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	27	402	409	141	323	46	5	1348	2.0%	29.8%	30.3%	10.5%	24.0%	3.4%	0.4%	100.0%
3. 40歳代	19	436	460	169	267	65	3	1416	1.3%	30.8%	32.5%	11.9%	18.9%	4.6%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	11	354	452	118	240	75	2	1250	0.9%	28.3%	36.2%	9.4%	19.2%	6.0%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	25	427	515	157	243	114	3	1481	1.7%	28.8%	34.8%	10.6%	16.4%	7.7%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	31	291	314	90	150	134	1	1010	3.1%	28.8%	31.1%	8.9%	14.9%	13.3%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	15	102	78	29	41	64	3	329	4.6%	31.0%	23.7%	8.8%	12.5%	19.5%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	5	14	19	3	8	15	1	64	7.8%	21.9%	29.7%	4.7%	12.5%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	154	2216	2479	774	1449	673	15	7745	2.0%	28.6%	32.0%	10.0%	18.7%	8.7%	0.2%	100.0%



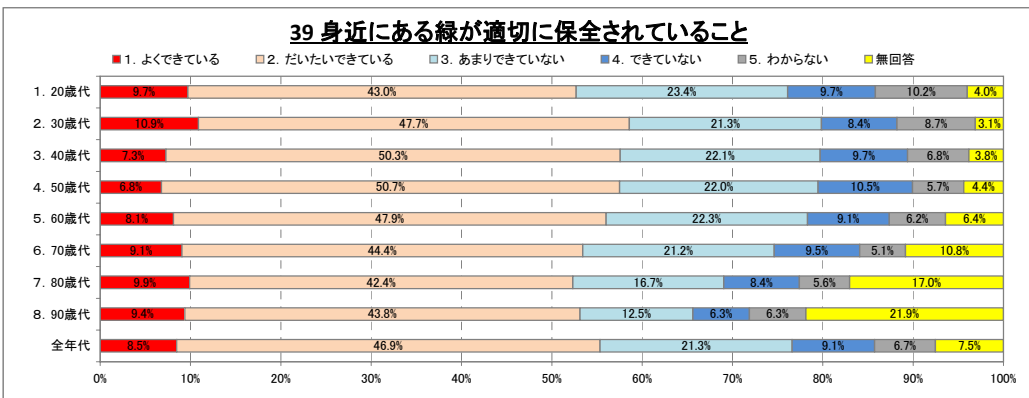
38 イベントや物産品などの地域ブランドが定着していること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	64	199	163	74	121	28	1	649	9.9%	30.7%	25.1%	11.4%	18.6%	4.3%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	86	460	374	164	223	40	6	1347	6.4%	34.1%	27.8%	12.2%	16.6%	3.0%	0.4%	100.0%
3. 40歳代	61	495	409	176	220	54	4	1415	4.3%	35.0%	28.9%	12.4%	15.5%	3.8%	0.3%	100.0%
4. 50歳代	33	358	418	142	235	60	6	1246	2.6%	28.7%	33.5%	11.4%	18.9%	4.8%	0.5%	100.0%
5. 60歳代	33	315	489	204	331	106	6	1478	2.2%	21.3%	33.1%	13.8%	22.4%	7.2%	0.4%	100.0%
6. 70歳代	27	179	318	133	218	130	6	1005	2.7%	17.8%	31.6%	13.2%	21.7%	12.9%	0.6%	100.0%
7. 80歳代	6	65	74	43	72	68	1	328	1.8%	19.8%	22.6%	13.1%	22.0%	20.7%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	4	13	14	6	13	14		64	6.3%	20.3%	21.9%	9.4%	20.3%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	319	2105	2275	949	1447	633	32	7728	4.1%	27.2%	29.4%	12.3%	18.7%	8.2%	0.4%	100.0%



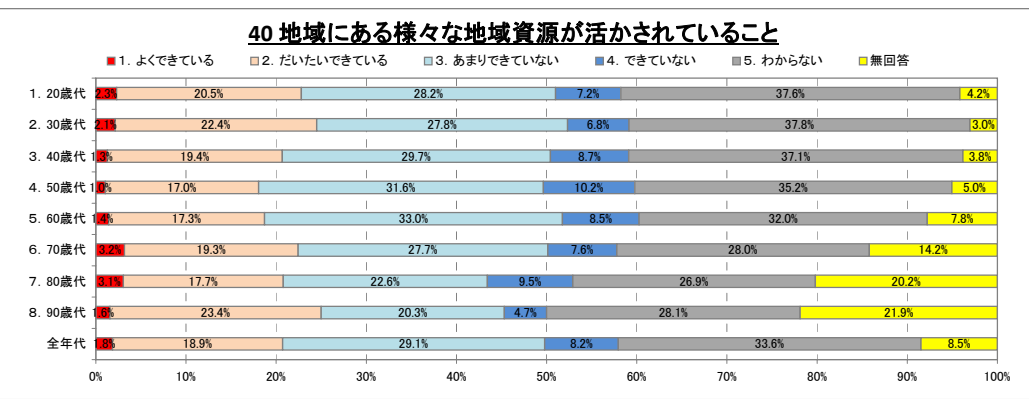
39 身近にある緑が適切に保全されていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	63	279	152	63	66	26	1	649	9.7%	43.0%	23.4%	9.7%	10.2%	4.0%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	147	644	287	113	117	42	3	1350	10.9%	47.7%	21.3%	8.4%	8.7%	3.1%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	103	711	313	137	96	54	5	1414	7.3%	50.3%	22.1%	9.7%	6.8%	3.8%	0.4%	100.0%
4. 50歳代	85	635	275	131	71	55	5	1252	6.8%	50.7%	22.0%	10.5%	5.7%	4.4%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	120	709	330	134	92	95	4	1480	8.1%	47.9%	22.3%	9.1%	6.2%	6.4%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	91	446	213	95	51	109	6	1005	9.1%	44.4%	21.2%	9.5%	5.1%	10.8%	0.6%	100.0%
7. 80歳代	32	137	54	27	18	55	6	323	9.9%	42.4%	16.7%	8.4%	5.6%	17.0%	1.3%	100.0%
8. 90歳代	6	28	8	4	4	14		64	9.4%	43.8%	12.5%	6.3%	6.3%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	655	3626	1644	707	520	583	25	7735	8.5%	46.9%	21.3%	9.1%	6.7%	7.5%	0.3%	100.0%



40 地域にある様々な地域資源が活かされていること

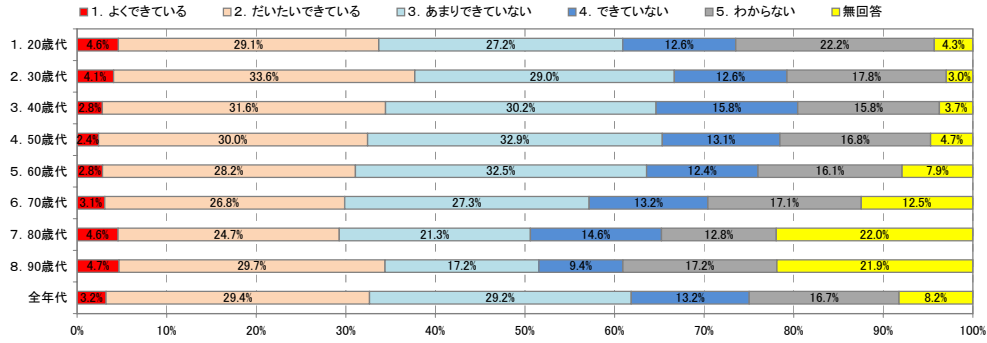
地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	15	133	183	47	244	27	1	649	2.3%	20.5%	28.2%	7.2%	37.6%	4.2%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	29	302	376	92	511	41	2	1351	2.1%	22.4%	27.8%	6.8%	37.8%	3.0%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	18	275	421	123	525	54	3	1416	1.3%	19.4%	29.7%	8.7%	37.1%	3.8%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	13	213	395	127	440	63	1	1251	1.0%	17.0%	31.6%	10.2%	35.2%	5.0%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	21	256	489	126	473	115	4	1480	1.4%	17.3%	33.0%	8.5%	32.0%	7.8%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	32	194	279	77	282	143	4	1007	3.2%	19.3%	27.7%	7.6%	28.0%	14.2%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	10	58	74	31	88	66	2	327	3.1%	17.7%	22.6%	9.5%	26.9%	20.2%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	1	15	13	3	18	14		64	1.6%	23.4%	20.3%	4.7%	28.1%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	143	1462	2250	632	2600	656	17	7743	1.8%	18.9%	29.1%	8.2%	33.6%	8.5%	0.2%	100.0%



41 調和のとれた景観づくりが進められていること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	30	189	177	82	144	28		650	4.6%	29.1%	27.2%	12.6%	22.2%	4.3%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	55	454	391	170	240	40	3	1350	4.1%	33.6%	29.0%	12.6%	17.8%	3.0%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	40	448	428	224	224	53	2	1417	2.8%	31.6%	30.2%	15.8%	15.8%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	30	375	411	164	210	59	3	1249	2.4%	30.0%	32.9%	13.1%	16.8%	4.7%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	42	418	481	184	238	117	4	1480	2.8%	28.2%	32.5%	12.4%	16.1%	7.9%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	31	269	274	133	172	125	7	1004	3.1%	26.8%	27.3%	13.2%	17.1%	12.5%	0.7%	100.0%
7. 80歳代	15	81	70	48	42	72	1	328	4.6%	24.7%	21.3%	14.6%	12.8%	22.0%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	3	19	11	6	11	14		64	4.7%	29.7%	17.2%	9.4%	17.2%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	251	2276	2262	1019	1294	638	20	7740	3.2%	29.4%	29.2%	13.2%	16.7%	8.2%	0.3%	100.0%

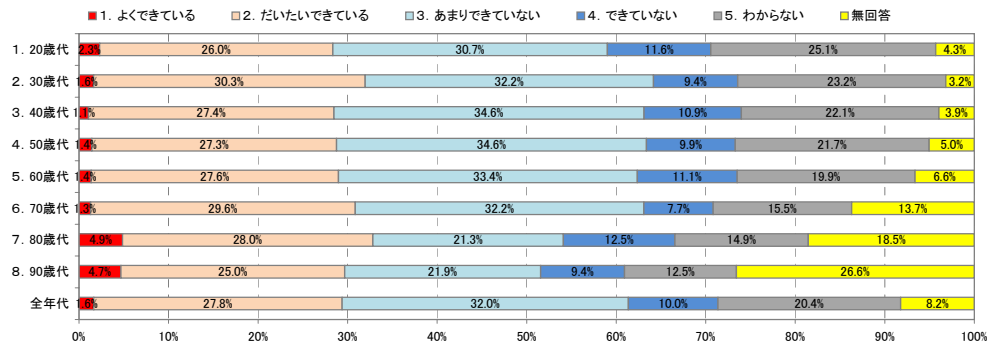
41 調和のとれた景観づくりが進められていること



42 市民同士が協力し合いながら暮らしていること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	15	169	199	75	163	28	1	649	2.3%	26.0%	30.7%	11.6%	25.1%	4.3%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	22	410	435	127	314	43	2	1351	1.6%	30.3%	32.2%	9.4%	23.2%	3.2%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	15	389	491	154	313	56	1	1418	1.1%	27.4%	34.6%	10.9%	22.1%	3.9%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	18	342	433	124	271	63	1	1251	1.4%	27.3%	34.6%	9.9%	21.7%	5.0%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	20	409	494	165	294	98	4	1480	1.4%	27.6%	33.4%	11.1%	19.9%	6.6%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	13	298	325	78	156	138	3	1008	1.3%	29.6%	32.2%	7.7%	15.5%	13.7%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	16	92	70	41	49	61		329	4.9%	28.0%	21.3%	12.5%	14.9%	18.5%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	3	16	14	6	8	17		64	4.7%	25.0%	21.9%	9.4%	12.5%	26.6%	0.0%	100.0%
全年代	127	2151	2476	776	1581	637	12	7748	1.6%	27.8%	32.0%	10.0%	20.4%	8.2%	0.2%	100.0%

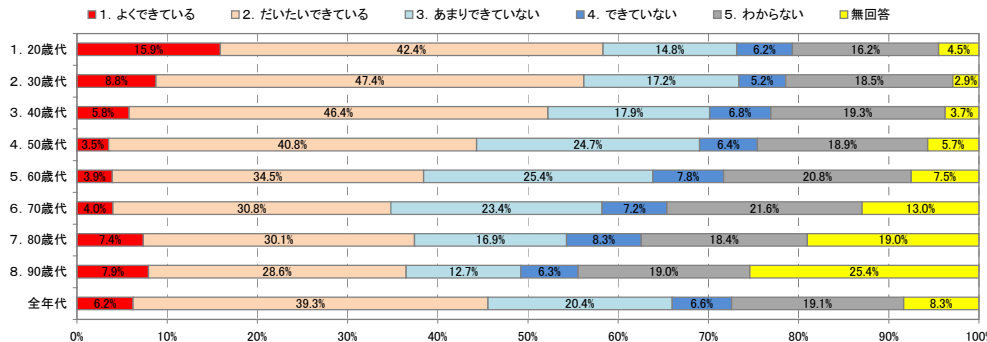
42 市民同士が協力し合いながら暮らしていること



43 子供が大人になっても愛着の持てるまちであること

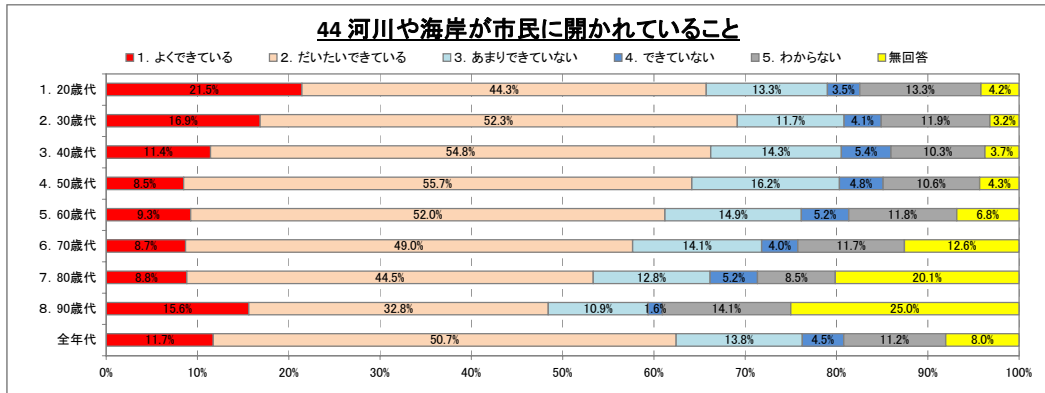
地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	103	275	96	40	105	29	2	648	15.9%	42.4%	14.8%	6.2%	16.2%	4.5%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	118	638	231	70	249	39	8	1345	8.8%	47.4%	17.2%	5.2%	18.5%	2.9%	0.6%	100.0%
3. 40歳代	82	658	254	96	274	53	2	1417	5.8%	46.4%	17.9%	6.8%	19.3%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	44	510	309	80	236	71	2	1250	3.5%	40.8%	24.7%	6.4%	18.9%	5.7%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	58	511	376	116	308	111	4	1480	3.9%	34.5%	25.4%	7.8%	20.8%	7.5%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	40	309	235	72	217	130	8	1003	4.0%	30.8%	23.4%	7.2%	21.6%	13.0%	0.8%	100.0%
7. 80歳代	24	98	55	27	60	62	3	326	7.4%	30.1%	16.9%	8.3%	18.4%	19.0%	0.9%	100.0%
8. 90歳代	5	18	8	4	12	16	1	63	7.9%	28.6%	12.7%	6.3%	19.0%	25.4%	1.6%	100.0%
全年代	482	3041	1579	509	1474	645	30	7730	6.2%	39.3%	20.4%	6.6%	19.1%	8.3%	0.4%	100.0%

43 子供が大人になっても愛着の持てるまちであること



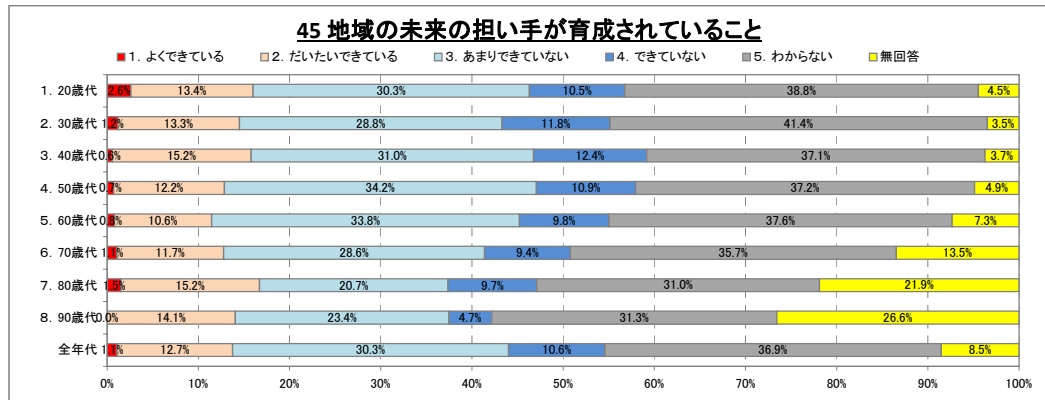
44 河川や海岸が市民に開かれていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	139	287	86	23	86	27	2	648	21.5%	44.3%	13.3%	3.5%	13.3%	4.2%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	228	706	158	55	161	43	2	1351	16.9%	52.3%	11.7%	4.1%	11.9%	3.2%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	162	777	203	77	146	53	1	1418	11.4%	54.8%	14.3%	5.4%	10.3%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	106	696	202	60	132	54	2	1250	8.5%	55.7%	16.2%	4.8%	10.6%	4.3%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	137	769	221	77	175	101	4	1480	9.3%	52.0%	14.9%	5.2%	11.8%	6.8%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	88	495	143	40	118	127	1	1011	8.7%	49.0%	14.1%	4.0%	11.7%	12.6%	0.0%	100.0%
7. 80歳代	29	146	42	17	28	66	1	328	8.8%	44.5%	12.8%	5.2%	8.5%	20.1%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	10	21	7	1	9	16	1	64	15.6%	32.8%	10.9%	1.6%	14.1%	25.0%	0.0%	100.0%
全年代	909	3929	1071	351	866	622	12	7748	11.7%	50.7%	13.8%	4.5%	11.2%	8.0%	0.2%	100.0%

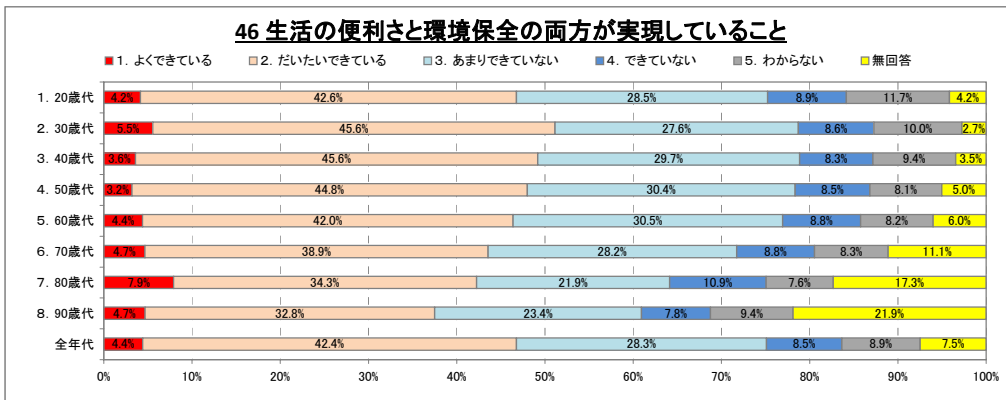


45 地域の未来の担い手が育成されていること

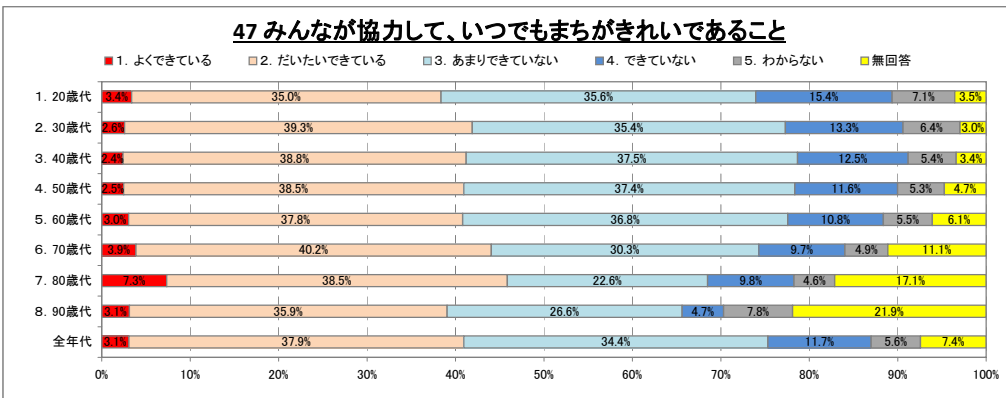
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	17	87	197	68	252	29		650	2.6%	13.4%	30.3%	10.5%	38.8%	4.5%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	16	180	389	160	559	47	2	1351	1.2%	13.3%	28.8%	11.8%	41.4%	3.5%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	8	216	439	176	526	53	1	1418	0.6%	15.2%	31.0%	12.4%	37.1%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	9	152	428	136	465	61	1	1251	0.7%	12.2%	34.2%	10.9%	37.2%	4.9%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	12	158	501	146	558	109		1484	0.8%	10.6%	33.8%	9.8%	37.6%	7.3%	0.0%	100.0%
6. 70歳代	11	118	289	95	361	136	1	1010	1.1%	11.7%	28.6%	9.4%	35.7%	13.5%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	5	50	68	32	102	72		329	1.5%	15.2%	20.7%	9.7%	31.0%	21.9%	0.0%	100.0%
8. 90歳代		9	15	3	20	17		64	0.0%	14.1%	23.4%	4.7%	31.3%	26.6%	0.0%	100.0%
全年代	84	983	2347	819	2861	661	5	7755	1.1%	12.7%	30.3%	10.6%	36.9%	8.5%	0.1%	100.0%



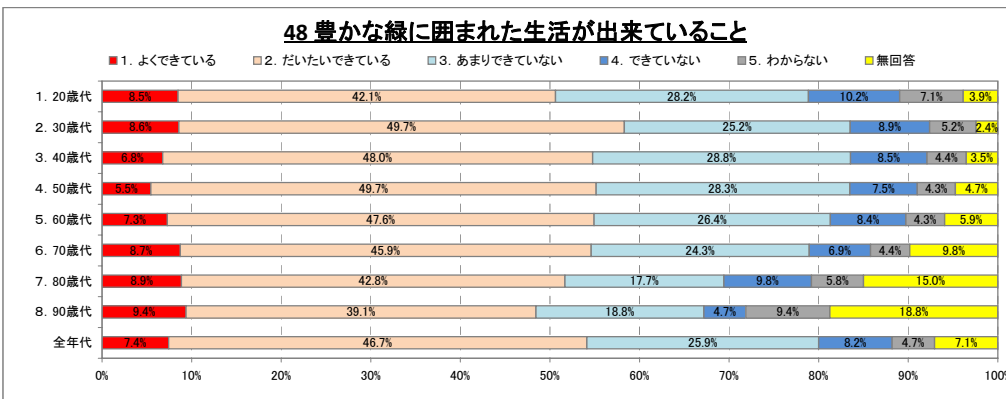
46 生活の便利さと環境保全の両方が実現していること																
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	27	277	185	58	76	27		650	4.2%	42.6%	28.5%	8.9%	11.7%	4.2%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	75	617	373	116	135	37		1353	5.5%	45.6%	27.6%	8.6%	10.0%	2.7%	0.0%	100.0%
3. 40歳代	51	647	421	118	133	49		1419	3.6%	45.6%	29.7%	8.3%	9.4%	3.5%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	40	561	380	106	102	63		1252	3.2%	44.8%	30.4%	8.5%	8.1%	5.0%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	65	623	453	131	122	89	1	1483	4.4%	42.0%	30.5%	8.8%	8.2%	6.0%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	47	392	284	89	84	112	3	1008	4.7%	38.9%	28.2%	8.8%	8.3%	11.1%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	26	113	72	36	25	57		329	7.9%	34.3%	21.9%	10.9%	7.6%	17.3%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	3	21	15	5	6	14		64	4.7%	32.8%	23.4%	7.8%	9.4%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	342	3285	2198	663	688	579	5	7755	4.4%	42.4%	28.3%	8.5%	8.9%	7.5%	0.1%	100.0%



47 みんなが協力して、いつでもまちがきれいであること																
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	22	227	231	100	46	23	1	649	3.4%	35.0%	35.6%	15.4%	7.1%	3.5%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	35	532	479	180	87	40		1353	2.6%	39.3%	35.4%	13.3%	6.4%	3.0%	0.0%	100.0%
3. 40歳代	34	550	531	177	77	48	2	1417	2.4%	38.8%	37.5%	12.5%	5.4%	3.4%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	31	480	467	145	66	59	4	1248	2.5%	38.5%	37.4%	11.6%	5.3%	4.7%	0.3%	100.0%
5. 60歳代	45	559	544	160	82	90	4	1480	3.0%	37.8%	36.8%	10.8%	5.5%	6.1%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	39	405	305	98	49	112	3	1008	3.9%	40.2%	30.3%	9.7%	4.9%	11.1%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	24	126	74	32	15	56	2	327	7.3%	38.5%	22.6%	9.8%	4.6%	17.1%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	2	23	17	3	5	14		64	3.1%	35.9%	26.6%	4.7%	7.8%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	238	2931	2663	904	432	574	18	7742	3.1%	37.9%	34.4%	11.7%	5.6%	7.4%	0.2%	100.0%

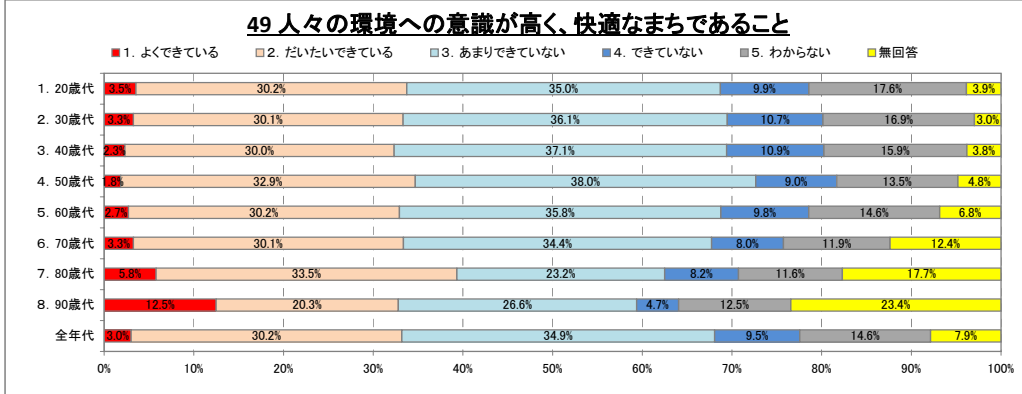


48 豊かな緑に囲まれた生活が出来ていること																
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	55	273	183	66	46	25	2	648	8.5%	42.1%	28.2%	10.2%	7.1%	3.9%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	116	673	341	120	70	33		1353	8.6%	49.7%	25.2%	8.9%	5.2%	2.4%	0.0%	100.0%
3. 40歳代	96	680	408	121	62	50	2	1417	6.8%	48.0%	28.8%	8.5%	4.4%	3.5%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	68	620	353	94	53	59	5	1247	5.5%	49.7%	28.3%	7.5%	4.3%	4.7%	0.4%	100.0%
5. 60歳代	108	706	391	125	64	88	2	1482	7.3%	47.6%	26.4%	8.4%	4.3%	5.9%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	88	462	245	69	44	99	4	1007	8.7%	45.9%	24.3%	6.9%	4.4%	9.8%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	29	140	58	32	19	49	2	327	8.9%	42.8%	17.7%	9.8%	5.8%	15.0%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	6	25	12	3	6	12		64	9.4%	39.1%	18.8%	4.7%	9.4%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	575	3615	2004	635	366	547	18	7742	7.4%	46.7%	25.9%	8.2%	4.7%	7.1%	0.2%	100.0%



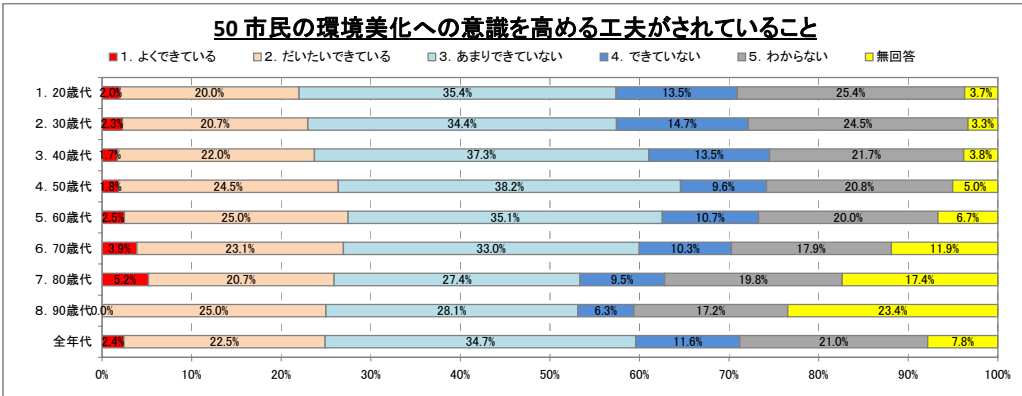
49 人々の環境への意識が高く、快適なまちであること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	23	196	227	64	114	25	1	649	3.5%	30.2%	35.0%	9.9%	17.6%	3.9%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	44	406	488	144	228	40	3	1350	3.3%	30.1%	36.1%	10.7%	16.9%	3.0%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	33	426	526	154	226	54	1	1419	2.3%	30.0%	37.1%	10.9%	15.9%	3.8%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	23	411	475	113	169	60	1	1251	1.8%	32.9%	38.0%	9.0%	13.5%	4.8%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	40	447	530	145	216	101	5	1479	2.7%	30.2%	35.8%	9.8%	14.6%	6.8%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	33	304	347	81	120	125	1	1010	3.3%	30.1%	34.4%	8.0%	11.9%	12.4%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	19	110	76	27	38	58	1	328	5.8%	33.5%	23.2%	8.2%	11.6%	17.7%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	8	13	17	3	8	15	1	64	12.5%	20.3%	26.6%	4.7%	12.5%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	233	2339	2702	735	1129	609	13	7747	3.0%	30.2%	34.9%	9.5%	14.6%	7.9%	0.2%	100.0%



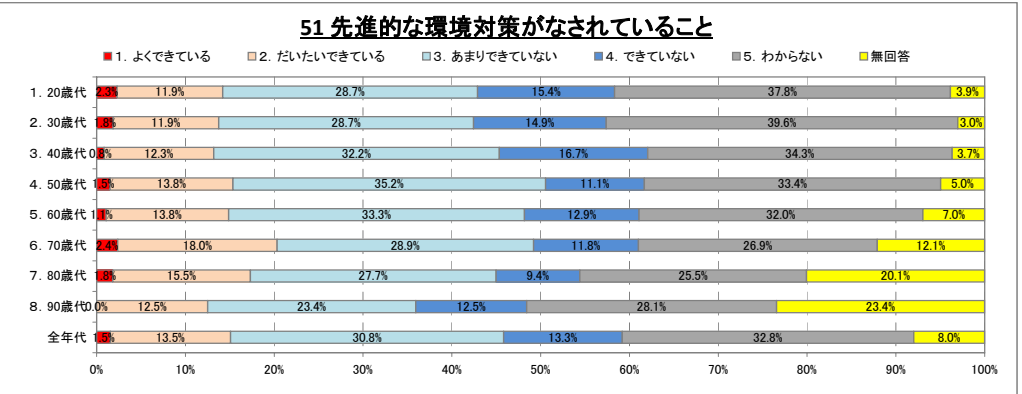
50 市民の環境美化への意識を高める工夫がされていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	13	130	230	88	165	24	0	650	2.0%	20.0%	35.4%	13.5%	25.4%	3.7%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	31	280	466	199	332	45	0	1353	2.3%	20.7%	34.4%	14.7%	24.5%	3.3%	0.0%	100.0%
3. 40歳代	24	312	529	191	307	54	2	1417	1.7%	22.0%	37.3%	13.5%	21.7%	3.8%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	23	307	478	120	260	63	1	1251	1.8%	24.5%	38.2%	9.6%	20.8%	5.0%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	37	370	520	159	297	99	2	1482	2.5%	25.0%	35.1%	10.7%	20.0%	6.7%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	39	231	331	103	179	119	9	1002	3.9%	23.1%	33.0%	10.3%	17.9%	11.9%	0.9%	100.0%
7. 80歳代	17	68	90	31	65	57	1	328	5.2%	20.7%	27.4%	9.5%	19.8%	17.4%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	17	16	18	4	11	15	1	64	0.0%	25.0%	28.1%	6.3%	17.2%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	189	1740	2685	900	1625	606	15	7745	2.4%	22.5%	34.7%	11.6%	21.0%	7.8%	0.2%	100.0%



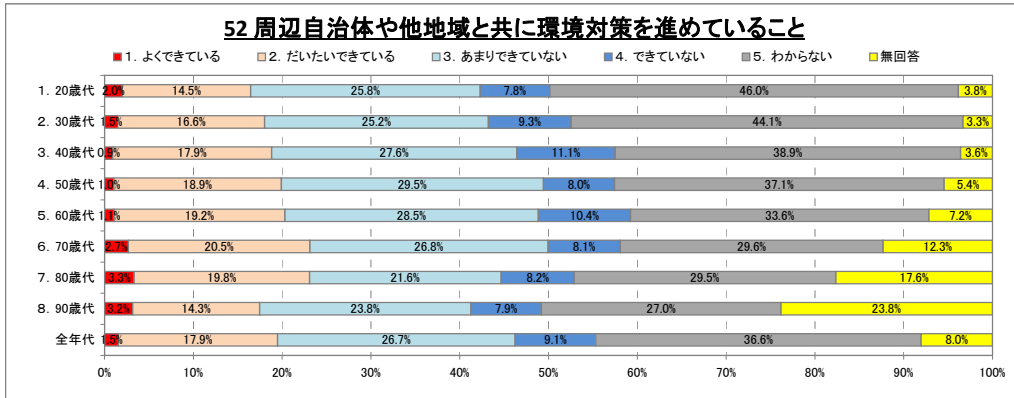
51 先進的な環境対策がなされていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	15	77	186	100	245	25	2	648	2.3%	11.9%	28.7%	15.4%	37.8%	3.9%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	25	161	388	202	535	41	1	1352	1.8%	11.9%	28.7%	14.9%	39.6%	3.0%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	12	175	456	237	486	52	1	1418	0.8%	12.3%	32.2%	16.7%	34.3%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	19	173	440	139	417	62	2	1250	1.5%	13.8%	35.2%	11.1%	33.4%	5.0%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	16	204	493	191	473	103	4	1480	1.1%	13.8%	33.3%	12.9%	32.0%	7.0%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	24	181	291	119	271	122	3	1008	2.4%	18.0%	28.9%	11.8%	26.9%	12.1%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	6	51	91	31	84	66	1	329	1.8%	15.5%	27.7%	9.4%	25.5%	20.1%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	8	8	15	8	18	15	1	64	0.0%	12.5%	23.4%	12.5%	28.1%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	120	1048	2383	1034	2542	619	14	7746	1.5%	13.5%	30.8%	13.3%	32.8%	8.0%	0.2%	100.0%



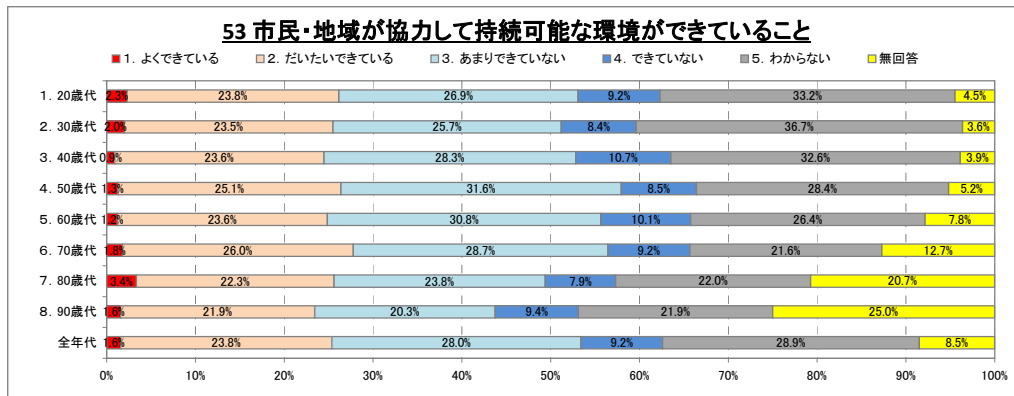
52 周辺自治体や他地域と共に環境対策を進めていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	13	94	168	51	299	25		650	2.0%	14.5%	25.8%	7.8%	46.0%	3.8%		100.0%
2. 30歳代	20	224	341	126	597	45		1353	1.5%	16.6%	25.2%	9.3%	44.1%	3.3%		100.0%
3. 40歳代	13	254	392	157	552	51		1419	0.9%	17.9%	27.6%	11.1%	38.9%	3.6%		100.0%
4. 50歳代	13	236	369	100	464	68	2	1250	1.0%	18.9%	29.5%	8.0%	37.1%	5.4%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	16	285	423	154	498	106	2	1482	1.1%	19.2%	28.5%	10.4%	33.6%	7.2%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	27	206	270	82	298	124	4	1007	2.7%	20.5%	26.8%	8.1%	29.6%	12.3%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	11	65	71	27	97	58		329	3.3%	19.8%	21.6%	8.2%	29.5%	17.6%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	2	9	15	5	17	15	1	63	3.2%	14.3%	23.8%	7.9%	27.0%	23.8%	1.6%	100.0%
全年代	120	1390	2073	705	2839	623	10	7750	1.5%	17.9%	26.7%	9.1%	36.6%	8.0%	0.1%	100.0%



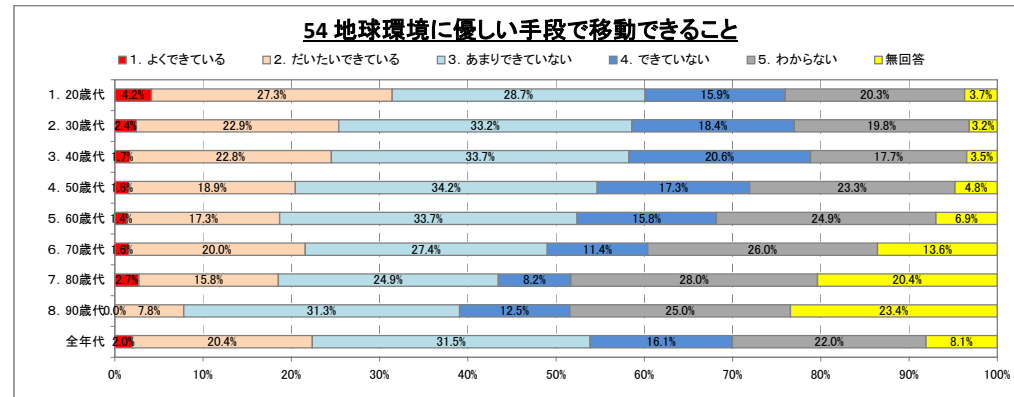
53 市民・地域が協力して持続可能な環境ができてきていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	15	155	175	60	216	29		650	2.3%	23.8%	26.9%	9.2%	33.2%	4.5%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	27	317	347	114	496	49	3	1350	2.0%	23.5%	25.7%	8.4%	36.7%	3.6%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	13	334	402	152	462	55	1	1418	0.9%	23.6%	28.3%	10.7%	32.6%	3.9%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	16	314	395	106	355	65	1	1251	1.3%	25.1%	31.6%	8.5%	28.4%	5.2%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	18	350	456	150	391	116	3	1481	1.2%	23.6%	30.8%	10.1%	26.4%	7.8%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	18	262	289	93	218	128	3	1008	1.8%	26.0%	28.7%	9.2%	21.6%	12.7%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	11	73	78	26	72	68	1	328	3.4%	22.3%	23.8%	7.9%	22.0%	20.7%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	1	14	13	6	14	16		64	1.6%	21.9%	20.3%	9.4%	21.9%	25.0%	0.0%	100.0%
全年代	123	1841	2173	712	2239	658	13	7747	1.6%	23.8%	28.0%	9.2%	28.9%	8.5%	0.2%	100.0%



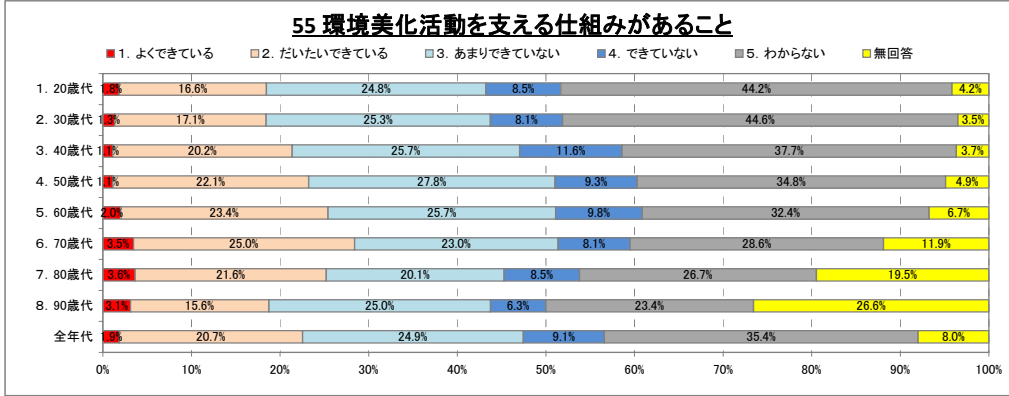
54 地球環境に優しい手段で移動できること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	27	177	186	103	132	24	1	649	4.2%	27.3%	28.7%	15.9%	20.3%	3.7%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	33	310	449	249	268	43	1	1352	2.4%	22.9%	33.2%	18.4%	19.8%	3.2%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	24	324	478	292	251	49	1	1418	1.7%	22.8%	33.7%	20.6%	17.7%	3.5%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	20	236	428	216	291	60	1	1251	1.6%	18.9%	34.2%	17.3%	23.3%	4.8%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	21	256	500	234	369	103	1	1483	1.4%	17.3%	33.7%	15.8%	24.9%	6.9%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	16	202	277	115	263	137	1	1010	1.6%	20.0%	27.4%	11.4%	26.0%	13.6%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	9	52	82	27	92	67		329	2.7%	15.8%	24.9%	8.2%	28.0%	20.4%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	5	5	20	8	16	15		64	0.0%	7.8%	31.3%	12.5%	25.0%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	155	1581	2440	1249	1702	626	7	7753	2.0%	20.4%	31.5%	16.1%	22.0%	8.1%	0.1%	100.0%



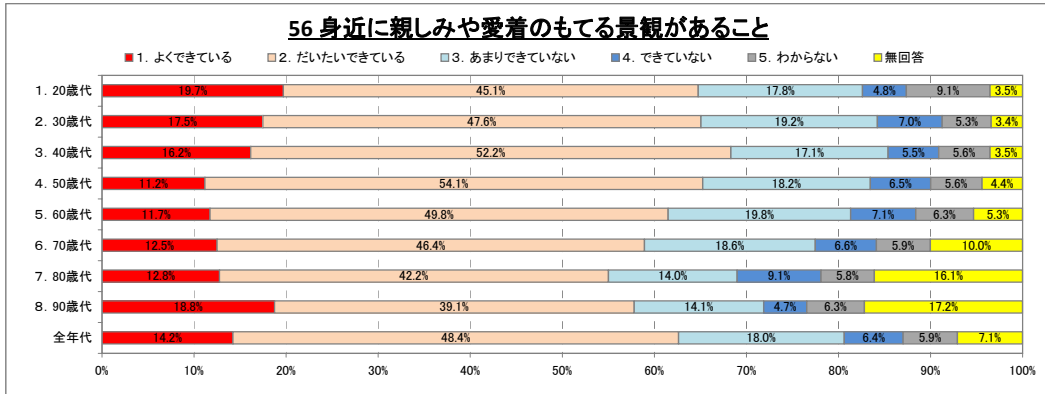
55 環境美化活動を支える仕組みがあること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	12	108	161	55	287	27		650	1.8%	16.6%	24.8%	8.5%	44.2%	4.2%		100.0%
2. 30歳代	18	231	342	110	603	47	2	1351	1.3%	17.1%	25.3%	8.1%	44.6%	3.5%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	16	287	364	164	535	52	1	1418	1.1%	20.2%	25.7%	11.6%	37.7%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	14	277	348	116	436	61		1252	1.1%	22.1%	27.8%	9.3%	34.8%	4.9%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	30	347	381	145	480	100	1	1483	2.0%	23.4%	25.7%	9.8%	32.4%	6.7%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	35	252	232	82	289	120	1	1010	3.5%	25.0%	23.0%	8.1%	28.6%	11.9%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	12	71	66	28	88	64		329	3.6%	21.6%	20.1%	8.5%	26.7%	19.5%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	2	10	16	4	15	17		64	3.1%	15.6%	25.0%	6.3%	23.4%	26.6%	0.0%	100.0%
全年代	144	1605	1931	709	2746	619	6	7754	1.9%	20.7%	24.9%	9.1%	35.4%	8.0%	0.1%	100.0%



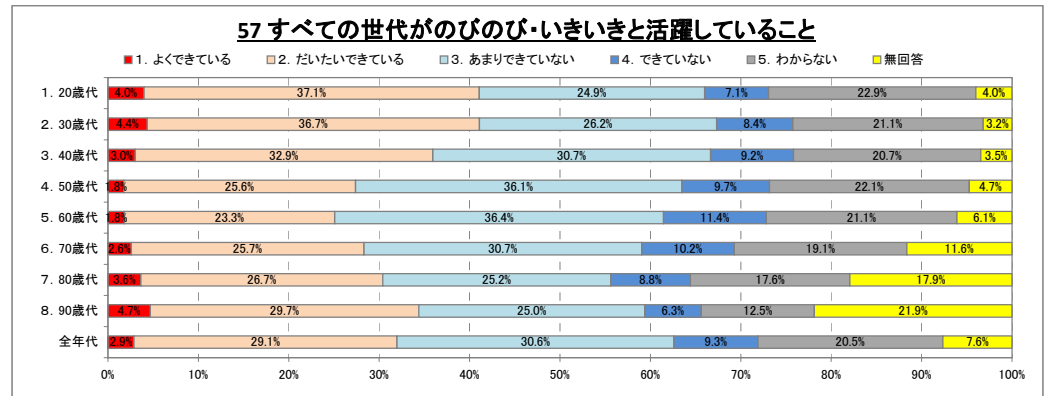
56 身近に親しみや愛着をもてる景観があること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	128	293	116	31	59	23		650	19.7%	45.1%	17.8%	4.8%	9.1%	3.5%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	236	643	259	95	72	46	2	1351	17.5%	47.6%	19.2%	7.0%	5.3%	3.4%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	229	739	242	78	79	50	2	1417	16.2%	52.2%	17.1%	5.5%	5.6%	3.5%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	140	677	228	82	70	55		1252	11.2%	54.1%	18.2%	6.5%	5.6%	4.4%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	174	738	294	105	93	79	1	1483	11.7%	49.8%	19.8%	7.1%	6.3%	5.3%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	126	468	187	67	59	101	3	1008	12.5%	46.4%	18.6%	6.6%	5.9%	10.0%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	42	139	46	30	19	53		329	12.8%	42.2%	14.0%	9.1%	5.8%	16.1%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	12	25	9	3	4	11		64	18.8%	39.1%	14.1%	4.7%	6.3%	17.2%	0.0%	100.0%
全年代	1102	3753	1396	496	457	548	8	7752	14.2%	48.4%	18.0%	6.4%	5.9%	7.1%	0.1%	100.0%



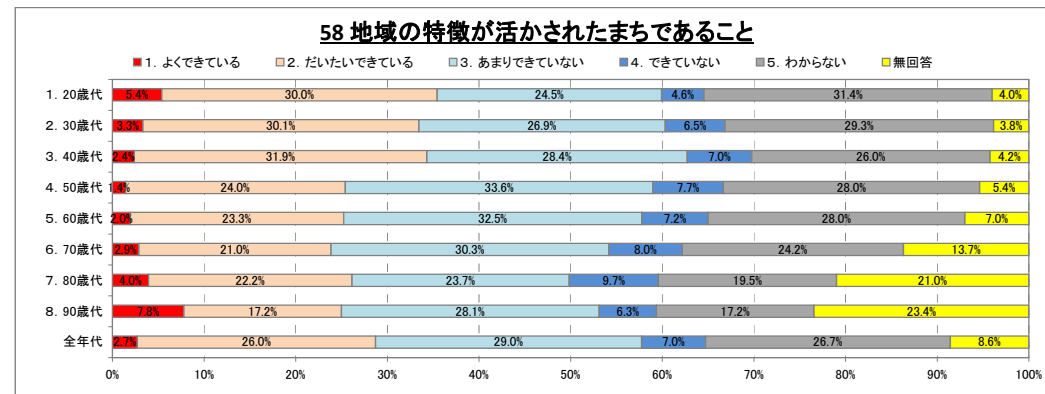
57 すべての世代がのびのび・いきいきと活躍していること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	26	241	162	46	149	26		650	4.0%	37.1%	24.9%	7.1%	22.9%	4.0%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	59	497	355	114	285	43		1353	4.4%	36.7%	26.2%	8.4%	21.1%	3.2%	0.0%	100.0%
3. 40歳代	43	467	436	130	294	49		1419	3.0%	32.9%	30.7%	9.2%	20.7%	3.5%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	22	320	451	121	276	59	3	1249	1.8%	25.6%	36.1%	9.7%	22.1%	4.7%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	27	344	538	168	312	90	5	1479	1.8%	23.3%	36.4%	11.4%	21.1%	6.1%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	26	259	309	103	192	117	5	1006	2.6%	25.7%	30.7%	10.2%	19.1%	11.6%	0.5%	100.0%
7. 80歳代	12	88	83	29	58	59		329	3.6%	26.7%	25.2%	8.8%	17.6%	17.9%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	3	19	16	4	8	14		64	4.7%	29.7%	25.0%	6.3%	12.5%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	224	2253	2373	719	1585	592	14	7746	2.9%	29.1%	30.6%	9.3%	20.5%	7.6%	0.2%	100.0%



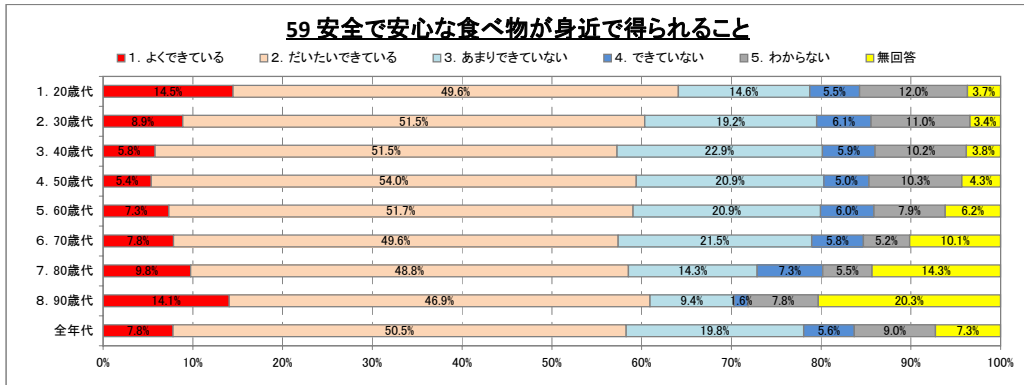
58 地域の特徴が活かされたまちであること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	35	195	159	30	204	26	1	649	5.4%	30.0%	24.5%	4.6%	31.4%	4.0%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	45	407	363	88	396	52	2	1351	3.3%	30.1%	26.9%	6.5%	29.3%	3.8%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	34	453	403	100	369	60		1419	2.4%	31.9%	28.4%	7.0%	26.0%	4.2%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	18	300	420	96	350	67	1	1251	1.4%	24.0%	33.6%	7.7%	28.0%	5.4%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	29	344	481	107	414	103	6	1478	2.0%	23.3%	32.5%	7.2%	28.0%	7.0%	0.4%	100.0%
6. 70歳代	29	210	304	80	242	137	9	1002	2.9%	21.0%	30.3%	8.0%	24.2%	13.7%	0.9%	100.0%
7. 80歳代	13	73	78	32	64	69		329	4.0%	22.2%	23.7%	9.7%	19.5%	21.0%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	5	11	18	4	11	15		64	7.8%	17.2%	28.1%	6.3%	17.2%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	211	2012	2247	541	2066	663	20	7740	2.7%	26.0%	29.0%	7.0%	26.7%	8.6%	0.3%	100.0%



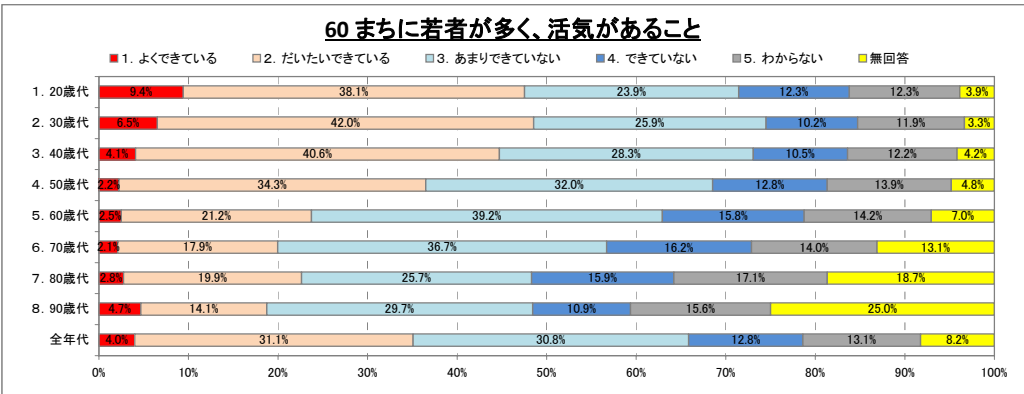
59 安全で安心な食べ物が身近で得られること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	94	322	95	36	78	24	1	649	14.5%	49.6%	14.6%	5.5%	12.0%	3.7%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	120	696	259	82	149	46	1	1352	8.9%	51.5%	19.2%	6.1%	11.0%	3.4%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	82	729	324	83	144	54	3	1416	5.8%	51.5%	22.9%	5.9%	10.2%	3.8%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	67	675	261	63	129	54	3	1249	5.4%	54.0%	20.9%	5.0%	10.3%	4.3%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	108	763	308	88	117	91	9	1475	7.3%	51.7%	20.9%	6.0%	7.9%	6.2%	0.6%	100.0%
6. 70歳代	79	499	217	58	52	102	4	1007	7.8%	49.6%	21.5%	5.8%	5.2%	10.1%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	32	160	47	24	18	47	1	328	9.8%	48.8%	14.3%	7.3%	5.5%	14.3%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	9	30	6	1	5	13		64	14.1%	46.9%	9.4%	1.6%	7.8%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	603	3906	1531	436	699	562	23	7737	7.8%	50.5%	19.8%	5.6%	9.0%	7.3%	0.3%	100.0%



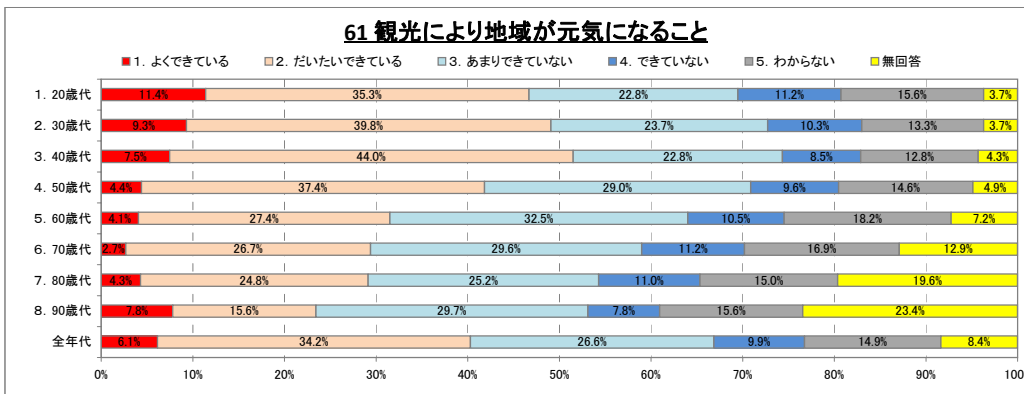
60 まちに若者が多く、活気があること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	61	247	155	80	80	25	2	648	9.4%	38.1%	23.9%	12.3%	12.3%	3.9%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	88	567	350	138	161	45	4	1349	6.5%	42.0%	25.9%	10.2%	11.9%	3.3%	0.3%	100.0%
3. 40歳代	58	575	401	149	173	59	4	1415	4.1%	40.6%	28.3%	10.5%	12.2%	4.2%	0.3%	100.0%
4. 50歳代	28	428	400	160	173	60	3	1249	2.2%	34.3%	32.0%	12.8%	13.9%	4.8%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	37	314	579	234	210	104	6	1478	2.5%	21.2%	39.2%	15.8%	14.2%	7.0%	0.4%	100.0%
6. 70歳代	21	180	370	163	141	132	4	1007	2.1%	17.9%	36.7%	16.2%	14.0%	13.1%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	9	65	84	52	56	61	2	327	2.8%	19.9%	25.7%	15.9%	17.1%	18.7%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	3	9	19	7	10	16		64	4.7%	14.1%	29.7%	10.9%	15.6%	25.0%	0.0%	100.0%
全年代	310	2404	2380	987	1016	638	25	7735	4.0%	31.1%	30.8%	12.8%	13.1%	8.2%	0.3%	100.0%



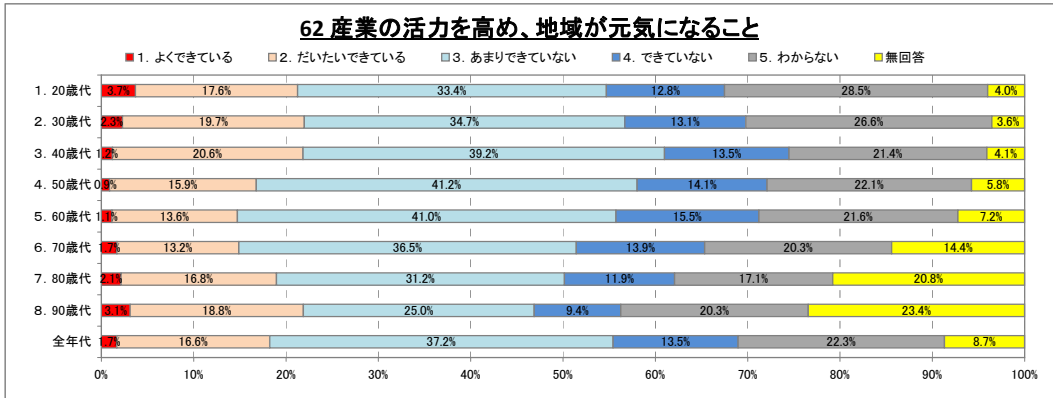
61 観光により地域が元気になること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできていない	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	74	229	148	73	101	24	1	649	11.4%	35.3%	22.8%	11.2%	15.6%	3.7%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	126	538	320	139	180	50		1353	9.3%	39.8%	23.7%	10.3%	13.3%	3.7%	0.0%	100.0%
3. 40歳代	106	625	324	121	182	61		1419	7.5%	44.0%	22.8%	8.5%	12.8%	4.3%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	55	488	363	120	183	61	2	1250	4.4%	37.4%	29.0%	9.6%	14.6%	4.9%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	60	405	480	155	269	107	8	1476	4.1%	27.4%	32.5%	10.5%	18.2%	7.2%	0.5%	100.0%
6. 70歳代	27	269	298	113	170	130	4	1007	2.7%	26.7%	29.6%	11.2%	16.9%	12.9%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	14	81	82	36	49	64	3	326	4.3%	24.8%	25.2%	11.0%	15.0%	19.6%	0.9%	100.0%
8. 90歳代	5	10	19	5	10	15		64	7.8%	15.6%	29.7%	7.8%	15.6%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	476	2644	2056	766	1152	648	18	7742	6.1%	34.2%	26.6%	9.9%	14.9%	8.4%	0.2%	100.0%



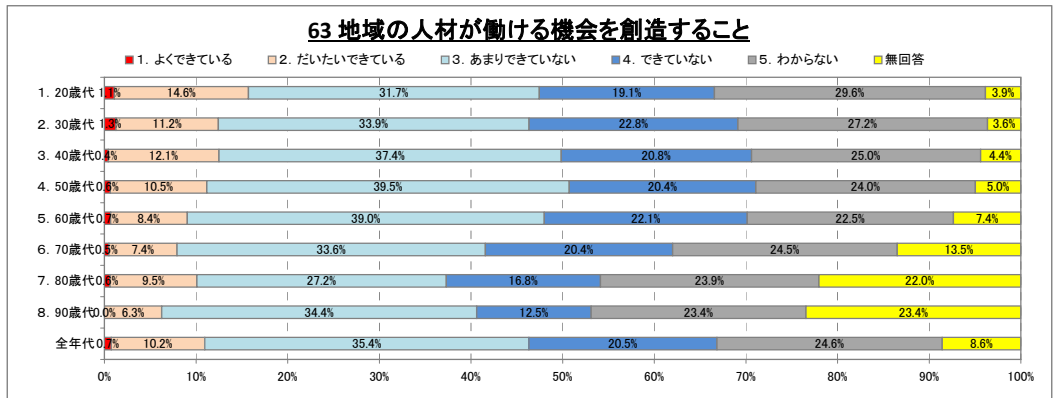
62 産業の活力を高め、地域が元気になること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. でき ていない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. でき ていない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	24	114	217	83	185	26	1	649	3.7%	17.6%	33.4%	12.8%	28.5%	4.0%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	31	266	469	177	360	48	2	1351	2.3%	19.7%	34.7%	13.1%	26.6%	3.6%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	17	292	554	191	303	58	4	1415	1.2%	20.6%	39.2%	13.5%	21.4%	4.1%	0.3%	100.0%
4. 50歳代	11	199	516	176	277	72	1	1251	0.9%	15.9%	41.2%	14.1%	22.1%	5.8%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	17	201	607	229	319	107	4	1480	1.1%	13.6%	41.0%	15.5%	21.6%	7.2%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	17	133	368	140	204	145	4	1007	1.7%	13.2%	36.5%	13.9%	20.3%	14.4%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	7	55	102	39	56	68	2	327	2.1%	16.8%	31.2%	11.9%	17.1%	20.8%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	2	12	16	6	13	15	1	64	3.1%	18.8%	25.0%	9.4%	20.3%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	129	1283	2879	1048	1729	673	19	7741	1.7%	16.6%	37.2%	13.5%	22.3%	8.7%	0.2%	100.0%



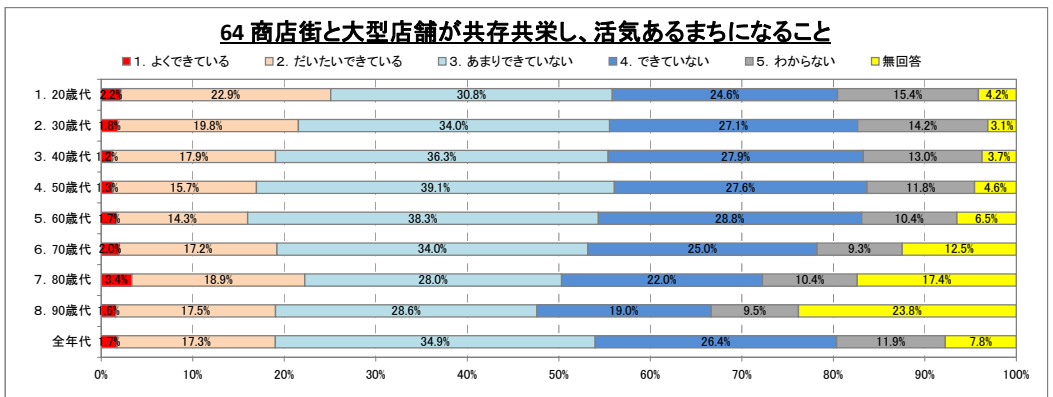
63 地域の人材が働ける機会を創造すること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. でき ていない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. でき ていない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	7	95	206	124	192	25	1	649	1.1%	14.6%	31.7%	19.1%	29.6%	3.9%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	17	151	458	308	368	49	2	1351	1.3%	11.2%	33.9%	22.8%	27.2%	3.6%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	6	171	529	294	354	62	3	1416	0.4%	12.1%	37.4%	20.8%	25.0%	4.4%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	8	132	495	255	300	62	2	1252	0.6%	10.5%	39.5%	20.4%	24.0%	5.0%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	10	124	577	328	333	109	3	1481	0.7%	8.4%	39.0%	22.1%	22.5%	7.4%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	5	75	339	206	247	136	3	1008	0.5%	7.4%	33.6%	20.4%	24.5%	13.5%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	2	31	89	55	78	72	2	327	0.6%	9.5%	27.2%	16.8%	23.9%	22.0%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	4	22	8	8	15	15	1	64	0.0%	6.3%	34.4%	12.5%	23.4%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	58	791	2739	1590	1904	664	14	7746	0.7%	10.2%	35.4%	20.5%	24.6%	8.6%	0.2%	100.0%



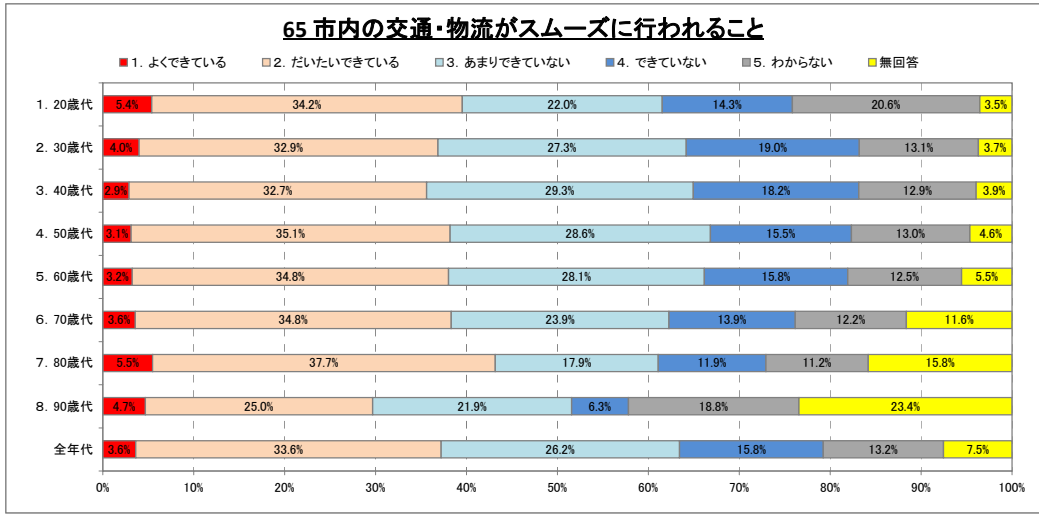
64 商店街と大型店舗が共存共栄し、活気あるまちになること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. でき ていない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. でき ていない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	14	149	200	160	100	27	1	650	2.2%	22.9%	30.8%	24.6%	15.4%	4.2%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	24	267	459	366	192	42	3	1350	1.8%	19.8%	34.0%	27.1%	14.2%	3.1%	0.2%	100.0%
3. 40歳代	17	253	515	395	184	53	2	1417	1.2%	17.9%	36.3%	27.9%	13.0%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	16	196	489	345	147	57	2	1250	1.3%	15.7%	39.1%	27.6%	11.8%	4.6%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	25	212	567	426	154	96	4	1480	1.7%	14.3%	38.3%	28.8%	10.4%	6.5%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	20	174	343	253	94	126	1	1010	2.0%	17.2%	34.0%	25.0%	9.3%	12.5%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	11	62	92	72	34	57	1	328	3.4%	18.9%	28.0%	22.0%	10.4%	17.4%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	1	11	18	12	6	15	1	63	1.6%	17.5%	28.6%	19.0%	9.5%	23.8%	1.6%	100.0%
全年代	135	1339	2707	2043	920	602	14	7746	1.7%	17.3%	34.9%	26.4%	11.9%	7.8%	0.2%	100.0%



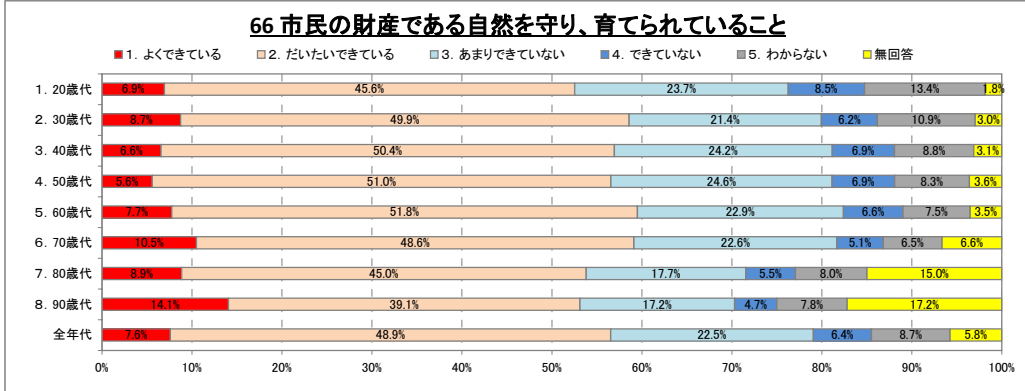
65 市内の交通・物流がスムーズに行われること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	35	222	143	93	134	23		650	5.4%	34.2%	22.0%	14.3%	20.6%	3.5%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	54	444	369	257	177	50	2	1351	4.0%	32.9%	27.3%	19.0%	13.1%	3.7%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	41	464	416	258	183	56	1	1418	2.9%	32.7%	29.3%	18.2%	12.9%	3.9%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	39	439	358	194	163	58	1	1251	3.1%	35.1%	28.6%	15.5%	13.0%	4.6%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	48	514	416	233	185	82	6	1478	3.2%	34.8%	28.1%	15.8%	12.5%	5.5%	0.4%	100.0%
6. 70歳代	36	350	241	140	123	117	4	1007	3.6%	34.8%	23.9%	13.9%	12.2%	11.6%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	18	124	59	39	37	52		329	5.5%	37.7%	17.9%	11.9%	11.2%	15.8%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	3	16	14	4	12	15		64	4.7%	25.0%	21.9%	6.3%	18.8%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	281	2601	2031	1224	1024	584	15	7745	3.6%	33.6%	26.2%	15.8%	13.2%	7.5%	0.2%	100.0%



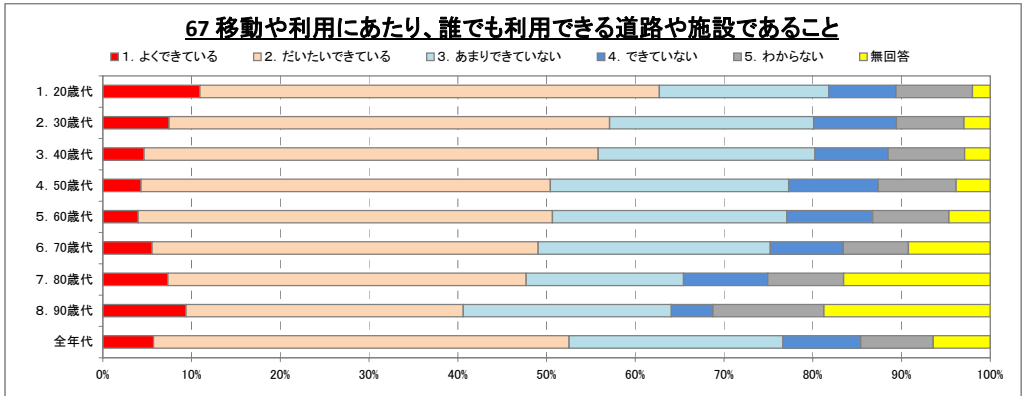
66 市民の財産である自然を守り、育てられていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	45	296	154	55	87	12	1	649	6.9%	45.6%	23.7%	8.5%	13.4%	1.8%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	118	674	289	84	147	40	1	1352	8.7%	49.9%	21.4%	6.2%	10.9%	3.0%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	93	714	343	98	125	44	2	1417	6.6%	50.4%	24.2%	6.9%	8.8%	3.1%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	70	638	308	87	104	45	1	1252	5.6%	51.0%	24.6%	6.9%	8.3%	3.6%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	115	768	340	98	111	52	1	1484	7.7%	51.8%	22.9%	6.6%	7.5%	3.5%	0.0%	100.0%
6. 70歳代	106	491	228	52	66	67	1	1010	10.5%	48.6%	22.6%	5.1%	6.5%	6.6%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	29	147	58	18	26	49	2	327	8.9%	45.0%	17.7%	5.5%	8.0%	15.0%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	9	25	11	3	5	11	1	64	14.1%	39.1%	17.2%	4.7%	7.8%	17.2%	0.0%	100.0%
全年代	589	3794	1747	500	677	446	7	7753	7.6%	48.9%	22.5%	6.4%	8.7%	5.8%	0.1%	100.0%



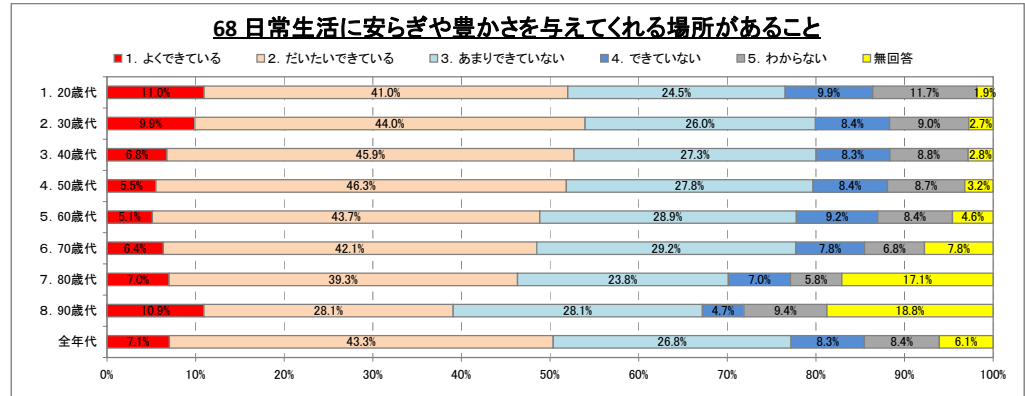
67 移動や利用にあたり、誰でも利用できる道路や施設であること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	71	336	124	49	56	13	1	649	10.9%	51.8%	19.1%	7.6%	8.6%	2.0%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	101	671	311	126	103	40	1	1352	7.5%	49.6%	23.0%	9.3%	7.6%	3.0%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	66	725	346	117	122	41	2	1417	4.7%	51.2%	24.4%	8.3%	8.6%	2.9%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	54	577	336	126	110	48	1	1251	4.3%	46.1%	26.9%	10.1%	8.8%	3.8%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	59	691	391	143	127	69	4	1480	4.0%	46.7%	26.4%	9.7%	8.6%	4.7%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	56	439	264	83	74	93	2	1009	5.6%	43.5%	26.2%	8.2%	7.3%	9.2%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	24	132	58	31	28	54	2	327	7.3%	40.4%	17.7%	9.5%	8.6%	16.5%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	6	20	15	3	8	12	1	64	9.4%	31.3%	23.4%	4.7%	12.5%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	443	3628	1866	680	632	498	13	7747	5.7%	46.8%	24.1%	8.8%	8.2%	6.4%	0.2%	100.0%



68 日常生活に安らぎや豊かさを与えてくれる場所があること

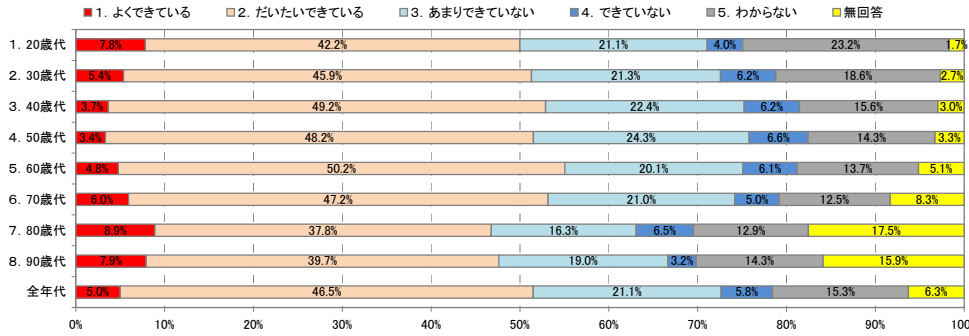
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	71	266	159	64	76	12	2	648	11.0%	41.0%	24.5%	9.9%	11.7%	1.9%	0.3%	100.0%
2. 30歳代	134	595	351	113	121	37	2	1351	9.9%	44.0%	26.0%	8.4%	9.0%	2.7%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	96	651	387	118	125	40	2	1417	6.8%	45.9%	27.3%	8.3%	8.8%	2.8%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	69	579	348	105	109	40	2	1250	5.5%	46.3%	27.8%	8.4%	8.7%	3.2%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	78	648	429	136	125	68	2	1482	5.1%	43.7%	28.9%	9.2%	8.4%	4.6%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	64	424	294	78	68	78	5	1006	6.4%	42.1%	29.2%	7.8%	6.8%	7.8%	0.5%	100.0%
7. 80歳代	23	129	78	23	19	56	1	328	7.0%	39.3%	23.8%	7.0%	5.8%	17.1%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	7	18	18	3	6	12	1	64	10.9%	28.1%	28.1%	4.7%	9.4%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	546	3354	2078	642	654	470	16	7744	7.1%	43.3%	26.8%	8.3%	8.4%	6.1%	0.2%	100.0%



69 市民が利用する身近な施設が大切にされていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	51	274	137	26	151	11		650	7.8%	42.2%	21.1%	4.0%	23.2%	1.7%		100.0%
2. 30歳代	73	621	288	84	251	36		1353	5.4%	45.9%	21.3%	6.2%	18.6%	2.7%		100.0%
3. 40歳代	52	698	317	88	221	42	1	1418	3.7%	49.2%	22.4%	6.2%	15.6%	3.0%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	42	603	304	83	179	41		1252	3.4%	48.2%	24.3%	6.6%	14.3%	3.3%		100.0%
5. 60歳代	71	743	297	90	202	76	5	1479	4.8%	50.2%	20.1%	6.1%	13.7%	5.1%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	60	476	212	50	126	84	3	1008	6.0%	47.2%	21.0%	5.0%	12.5%	8.3%	0.3%	100.0%
7. 80歳代	29	123	53	21	42	57	4	325	8.9%	37.8%	16.3%	6.5%	12.9%	17.5%	1.2%	100.0%
8. 90歳代	5	25	12	2	9	10	1	63	7.9%	39.7%	19.0%	3.2%	14.3%	15.9%	1.6%	100.0%
全年代	388	3601	1637	447	1186	486	15	7745	5.0%	46.5%	21.1%	5.8%	15.3%	6.3%	0.2%	100.0%

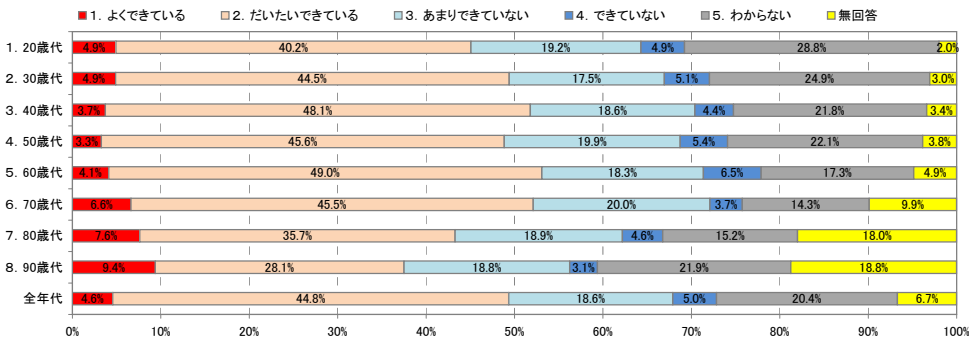
69 市民が利用する身近な施設が大切にされていること



70 様々な主体によって、身近な公共の場が維持管理されていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	32	261	125	32	187	13		650	4.9%	40.2%	19.2%	4.9%	28.8%	2.0%		100.0%
2. 30歳代	66	602	237	69	337	41	1	1352	4.9%	44.5%	17.5%	5.1%	24.9%	3.0%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	53	682	264	62	310	48		1419	3.7%	48.1%	18.6%	4.4%	21.8%	3.4%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	41	570	249	67	276	48	1	1251	3.3%	45.6%	19.9%	5.4%	22.1%	3.8%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	61	727	271	97	256	72		1484	4.1%	49.0%	18.3%	6.5%	17.3%	4.9%	0.0%	100.0%
6. 70歳代	67	460	202	37	145	100		1011	6.6%	45.5%	20.0%	3.7%	14.3%	9.9%	0.0%	100.0%
7. 80歳代	25	117	62	15	50	59	1	328	7.6%	35.7%	18.9%	4.6%	15.2%	18.0%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	6	18	12	2	14	12		64	9.4%	28.1%	18.8%	3.1%	21.9%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	354	3473	1439	384	1586	520	4	7756	4.6%	44.8%	18.6%	5.0%	20.4%	6.7%	0.1%	100.0%

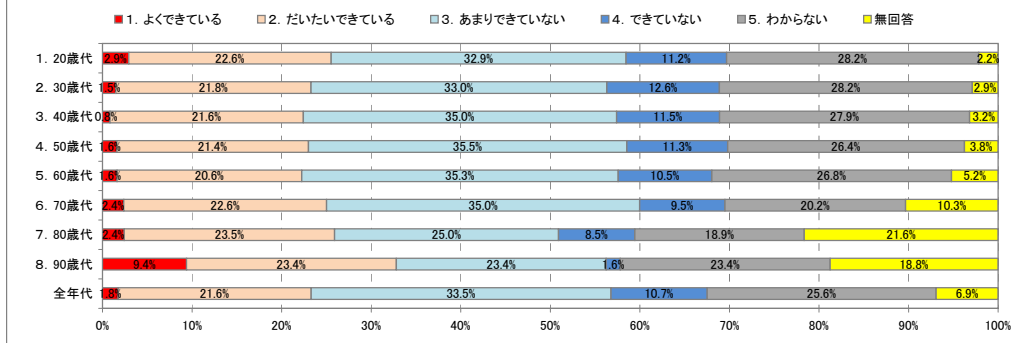
70 様々な主体によって、身近な公共の場が維持管理されていること



71 多様な連携を通じて、市民が望むサービスが提供されていること。

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	19	147	214	73	183	14		650	2.9%	22.6%	32.9%	11.2%	28.2%	2.2%		100.0%
2. 30歳代	20	295	447	170	382	39		1353	1.5%	21.8%	33.0%	12.6%	28.2%	2.9%		100.0%
3. 40歳代	12	306	496	163	396	45	1	1418	0.8%	21.6%	35.0%	11.5%	27.9%	3.2%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	20	288	445	141	331	47		1252	1.6%	21.4%	35.5%	11.3%	26.4%	3.8%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	24	306	524	155	397	77	1	1483	1.6%	20.6%	35.3%	10.5%	26.8%	5.2%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	24	228	352	96	203	104	4	1007	2.4%	22.6%	35.0%	9.5%	20.2%	10.3%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	8	77	82	28	62	71	1	328	2.4%	23.5%	25.0%	8.5%	18.9%	21.6%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	6	15	15	1	15	12		64	9.4%	23.4%	23.4%	1.6%	23.4%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	136	1671	2596	832	1982	536	7	7753	1.8%	21.6%	33.5%	10.7%	25.6%	6.9%	0.1%	100.0%

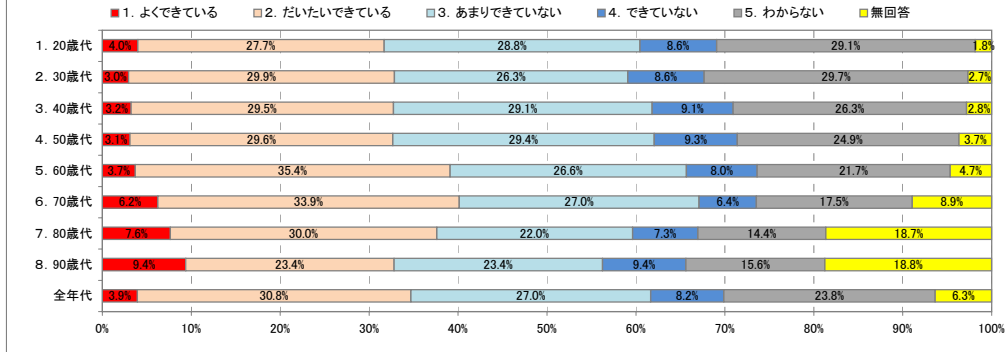
71 多様な連携を通じて、市民が望むサービスが提供されていること。



72 いろいろな市民の学びの場が充実していること

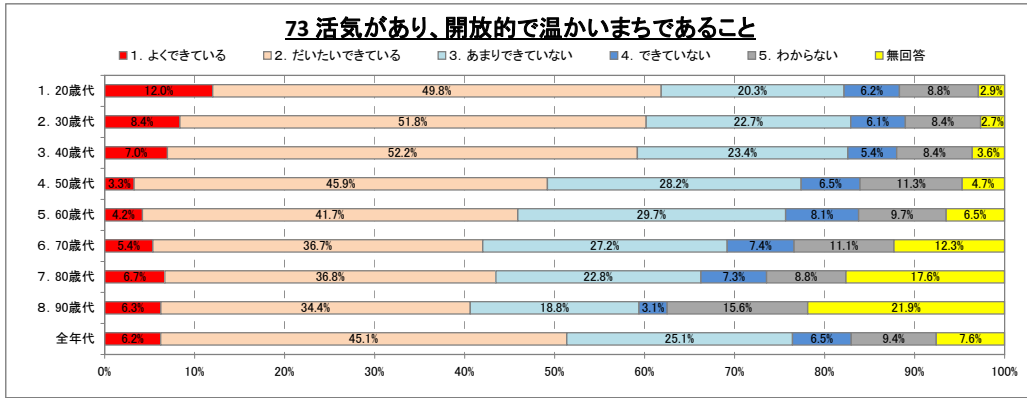
地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	26	180	187	56	189	12		650	4.0%	27.7%	28.8%	8.6%	29.1%	1.8%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	40	404	355	116	401	36	1	1352	3.0%	29.9%	26.3%	8.6%	29.7%	2.7%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	46	418	412	129	372	40	2	1417	3.2%	29.5%	29.1%	9.1%	26.3%	2.8%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	39	370	368	117	312	46		1252	3.1%	29.6%	29.4%	9.3%	24.9%	3.7%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	55	525	394	118	322	69	1	1483	3.7%	35.4%	26.6%	8.0%	21.7%	4.7%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	63	342	272	65	177	90	2	1009	6.2%	33.9%	27.0%	6.4%	17.5%	8.9%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	25	98	72	24	47	61	2	327	7.6%	30.0%	22.0%	7.3%	14.4%	18.7%	0.6%	100.0%
8. 90歳代	6	15	15	6	10	12		64	9.4%	23.4%	23.4%	9.4%	15.6%	18.8%	0.0%	100.0%
全年代	305	2384	2091	637	1842	492	9	7751	3.9%	30.8%	27.0%	8.2%	23.8%	6.3%	0.1%	100.0%

72 いろいろな市民の学びの場が充実していること



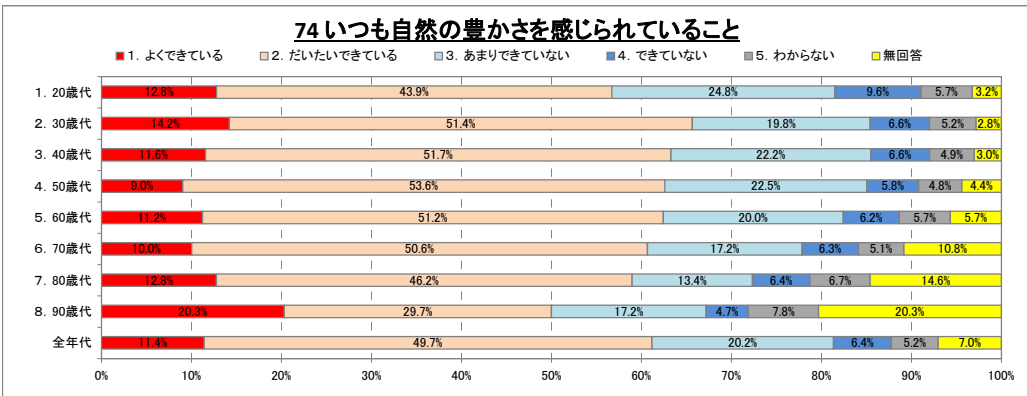
73 活気があり、開放的で温かいまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	78	324	132	40	57	19		650	12.0%	49.8%	20.3%	6.2%	8.8%	2.9%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	113	700	307	82	113	36	2	1351	8.4%	51.8%	22.7%	6.1%	8.4%	2.7%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	99	741	332	77	119	51		1419	7.0%	52.2%	23.4%	5.4%	8.4%	3.6%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	41	575	353	82	142	59		1252	3.3%	45.9%	28.2%	6.5%	11.3%	4.7%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	62	617	440	120	144	96	5	1479	4.2%	41.7%	29.7%	8.1%	9.7%	6.5%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	54	370	274	75	112	124	2	1009	5.4%	36.7%	27.2%	7.4%	11.1%	12.3%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	22	121	75	24	29	58		329	6.7%	36.8%	22.8%	7.3%	8.8%	17.6%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	4	22	12	2	10	14		64	6.3%	34.4%	18.8%	3.1%	15.6%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	482	3498	1943	506	732	589	10	7750	6.2%	45.1%	25.1%	6.5%	9.4%	7.6%	0.1%	100.0%



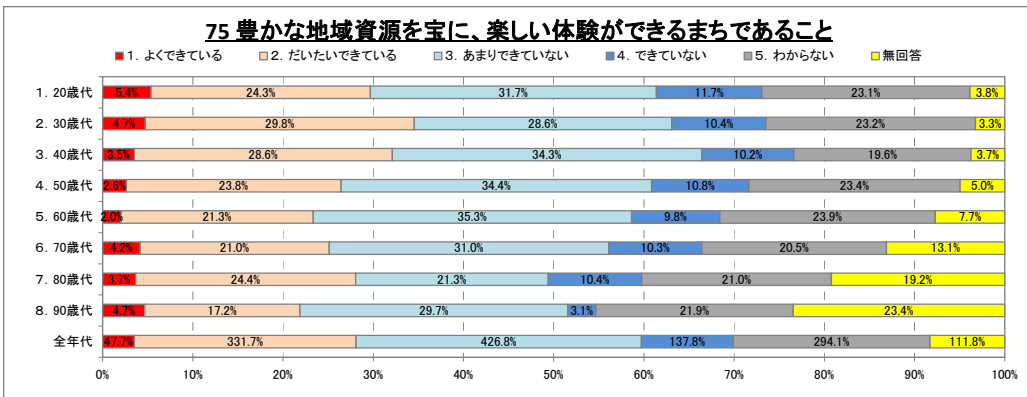
74 いつも自然の豊かさを感じられていること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	83	285	161	62	37	21	1	649	12.8%	43.9%	24.8%	9.6%	5.7%	3.2%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	192	695	267	89	70	38	2	1351	14.2%	51.4%	19.8%	6.6%	5.2%	2.8%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	164	734	315	93	70	43		1419	11.6%	51.7%	22.2%	6.6%	4.9%	3.0%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	113	670	281	72	60	55	1	1251	9.0%	53.6%	22.5%	5.8%	4.8%	4.4%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	166	758	296	92	84	84	4	1480	11.2%	51.2%	20.0%	6.2%	5.7%	5.7%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	101	510	173	63	51	109	4	1007	10.0%	50.6%	17.2%	6.3%	5.1%	10.8%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	42	152	44	21	22	48		329	12.8%	46.2%	13.4%	6.4%	6.7%	14.6%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	13	19	11	3	5	13		64	20.3%	29.7%	17.2%	4.7%	7.8%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	885	3854	1563	499	402	544	13	7747	11.4%	49.7%	20.2%	6.4%	5.2%	7.0%	0.2%	100.0%



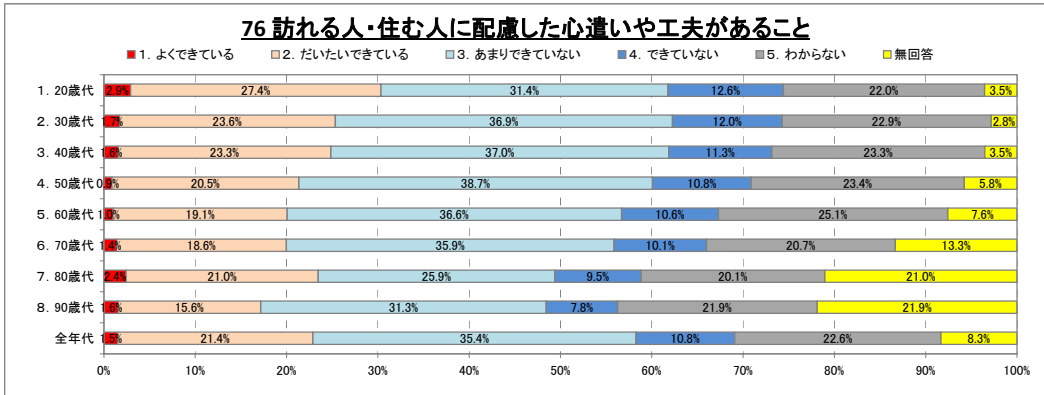
75 豊かな地域資源を宝に、楽しい体験ができるまちであること

地区	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくできている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	35	158	206	76	150	25		650	5.4%	24.3%	31.7%	11.7%	23.1%	3.8%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	64	403	386	141	314	44	1	1352	4.7%	29.8%	28.6%	10.4%	23.2%	3.3%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	50	405	486	145	278	53	2	1417	3.5%	28.6%	34.3%	10.2%	19.6%	3.7%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	33	298	431	135	293	62		1252	2.6%	23.8%	34.4%	10.8%	23.4%	5.0%	0.0%	100.0%
5. 60歳代	30	316	523	145	354	114	2	1482	2.0%	21.3%	35.3%	9.8%	23.9%	7.7%	0.1%	100.0%
6. 70歳代	42	211	312	104	206	132	4	1007	4.2%	21.0%	31.0%	10.3%	20.5%	13.1%	0.4%	100.0%
7. 80歳代	12	80	70	34	69	63	1	328	3.7%	24.4%	21.3%	10.4%	21.0%	19.2%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	3	11	19	2	14	15		64	4.7%	17.2%	29.7%	3.1%	21.9%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	274	1904	2450	791	1688	642	11	574	47.7%	331.7%	426.8%	137.8%	294.1%	111.8%	1.9%	100.0%



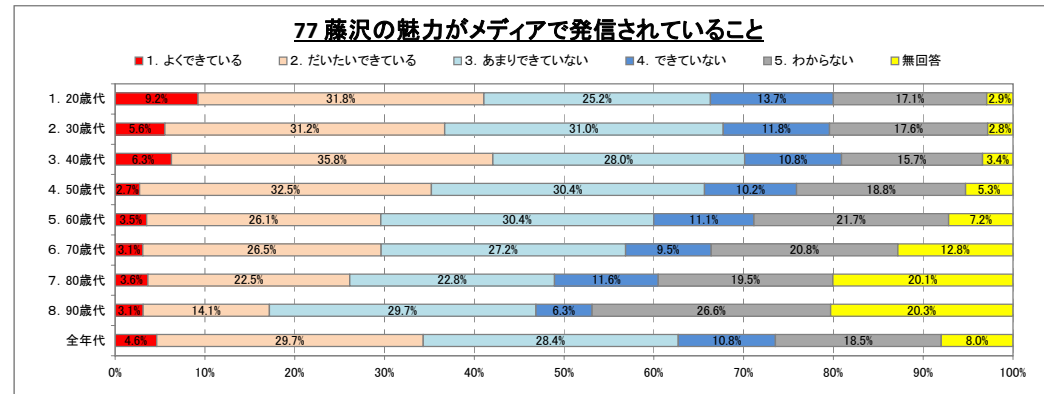
76 訪れる人・住む人に配慮した心遣いや工夫があること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	19	178	204	82	143	23	1	649	2.9%	27.4%	31.4%	12.6%	22.0%	3.5%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	23	319	498	162	309	38	4	1349	1.7%	23.6%	36.9%	12.0%	22.9%	2.8%	0.3%	100.0%
3. 40歳代	22	330	524	160	330	50	3	1416	1.6%	23.3%	37.0%	11.3%	23.3%	3.5%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	11	256	484	135	292	72	2	1250	0.9%	20.5%	38.7%	10.8%	23.4%	5.8%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	15	282	542	157	372	112	4	1480	1.0%	19.1%	36.6%	10.8%	25.1%	7.6%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	14	187	361	102	208	134	5	1006	1.4%	18.6%	35.9%	10.1%	20.7%	13.3%	0.5%	100.0%
7. 80歳代	8	69	85	31	66	69	1	328	2.4%	21.0%	25.9%	9.5%	20.1%	21.0%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	1	10	20	5	14	14	1	64	1.6%	15.6%	31.3%	7.8%	21.9%	21.9%	0.0%	100.0%
全年代	118	1654	2738	838	1747	645	20	7740	1.5%	21.4%	35.4%	10.8%	22.6%	8.3%	0.3%	100.0%



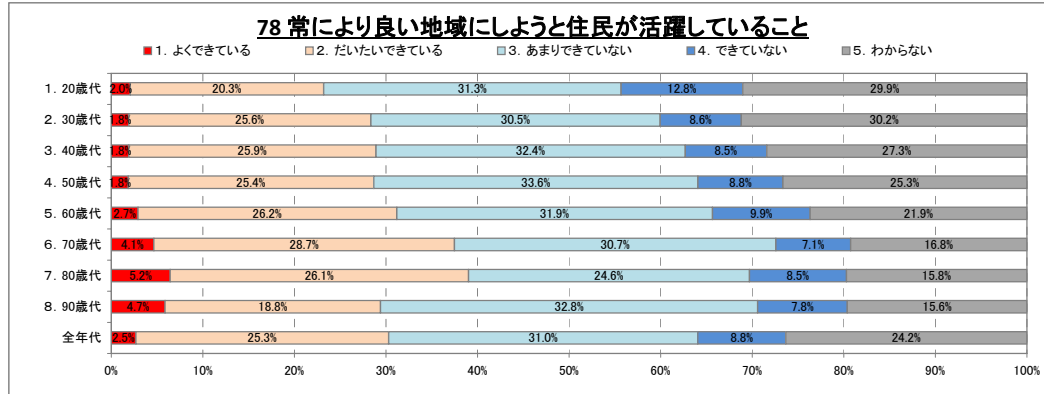
77 藤沢の魅力がメディアで発信されていること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	60	207	164	89	111	19		650	9.2%	31.8%	25.2%	13.7%	17.1%	2.9%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	75	421	419	160	238	38	2	1351	5.6%	31.2%	31.0%	11.8%	17.6%	2.8%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	89	508	398	153	223	48		1419	6.3%	35.8%	28.0%	10.8%	15.7%	3.4%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	34	406	380	128	235	66	3	1249	2.7%	32.5%	30.4%	10.2%	18.8%	5.3%	0.2%	100.0%
5. 60歳代	52	386	450	165	321	106	4	1480	3.5%	26.1%	30.4%	11.1%	21.7%	7.2%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	31	267	274	96	209	129	5	1006	3.1%	26.5%	27.2%	9.5%	20.8%	12.8%	0.5%	100.0%
7. 80歳代	12	74	75	38	64	66		329	3.6%	22.5%	22.8%	11.6%	19.5%	20.1%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	2	9	19	4	17	13		64	3.1%	14.1%	29.7%	6.3%	26.6%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	359	2300	2199	838	1431	619	14	7746	4.6%	29.7%	28.4%	10.8%	18.5%	8.0%	0.2%	100.0%



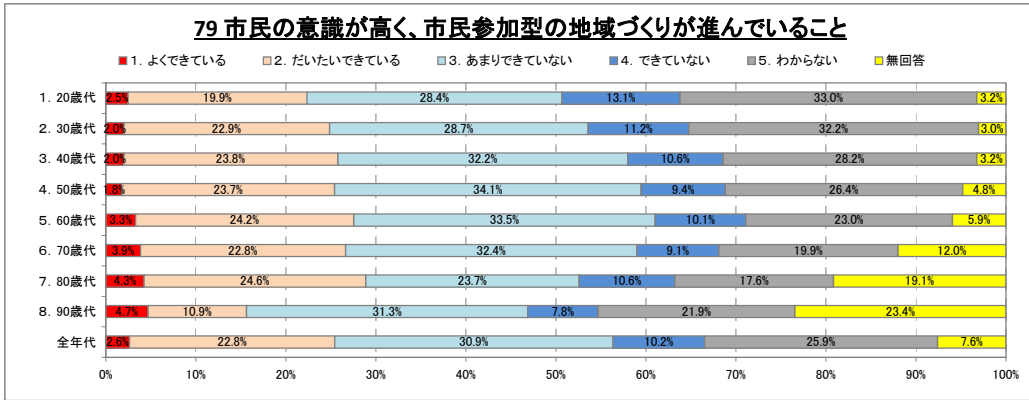
78 常により良い地域にしようとして住民が活躍していること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	13	132	203	83	194	24	1	649	2.0%	20.3%	31.3%	12.8%	29.9%	3.7%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	25	346	413	116	408	44	1	1352	1.8%	25.6%	30.5%	8.6%	30.2%	3.3%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	26	367	459	121	386	57	3	1416	1.8%	25.9%	32.4%	8.5%	27.3%	4.0%	0.2%	100.0%
4. 50歳代	22	318	420	110	316	65	1	1251	1.8%	25.4%	33.6%	8.8%	25.3%	5.2%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	40	387	472	146	324	109	6	1478	2.7%	26.2%	31.9%	9.9%	21.9%	7.4%	0.4%	100.0%
6. 70歳代	41	290	310	72	170	128	6	1011	4.1%	28.7%	30.7%	7.1%	16.8%	12.7%	0.0%	100.0%
7. 80歳代	17	86	81	28	52	65		329	5.2%	26.1%	24.6%	8.5%	15.8%	19.8%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	3	12	21	5	10	13		64	4.7%	18.8%	32.8%	7.8%	15.6%	20.3%	0.0%	100.0%
全年代	192	1963	2400	684	1872	637	12	7748	2.5%	25.3%	31.0%	8.8%	24.2%	8.2%	0.2%	100.0%



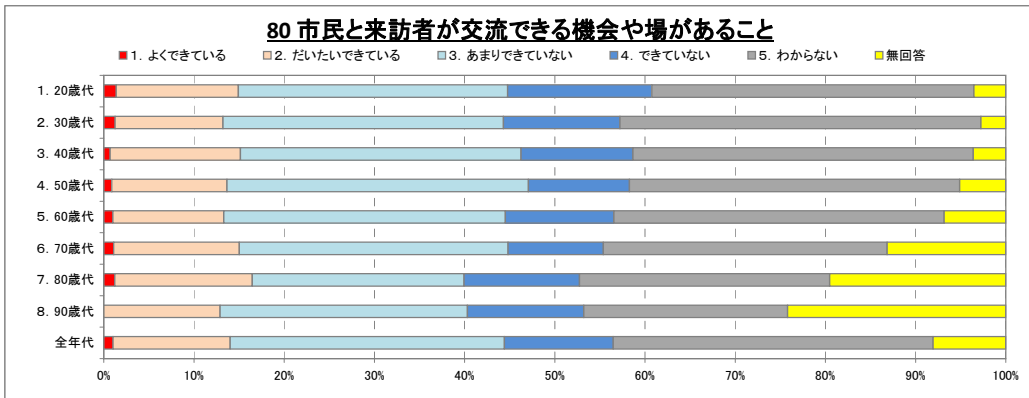
79 市民の意識が高く、市民参加型の地域づくりが進んでいること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	16	129	184	85	214	21	1	649	2.5%	19.9%	28.4%	13.1%	33.0%	3.2%	0.2%	100.0%
2. 30歳代	27	309	388	151	435	41	2	1351	2.0%	22.9%	28.7%	11.2%	32.2%	3.0%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	28	338	457	150	400	46	1	1419	2.0%	23.8%	32.2%	10.6%	28.2%	3.2%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	22	296	426	117	330	60	1	1251	1.8%	23.7%	34.1%	9.4%	26.4%	4.8%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	49	359	496	149	340	88	3	1481	3.3%	24.2%	33.5%	10.1%	23.0%	5.9%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	39	230	327	92	201	121	1	1010	3.9%	22.8%	32.4%	9.1%	19.9%	12.0%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	14	81	78	35	58	63	1	329	4.3%	24.6%	23.7%	10.6%	17.6%	19.1%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	3	7	20	5	14	15	1	64	4.7%	10.9%	31.3%	7.8%	21.9%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	204	1767	2397	789	2006	588	9	7751	2.6%	22.8%	30.9%	10.2%	25.9%	7.6%	0.1%	100.0%



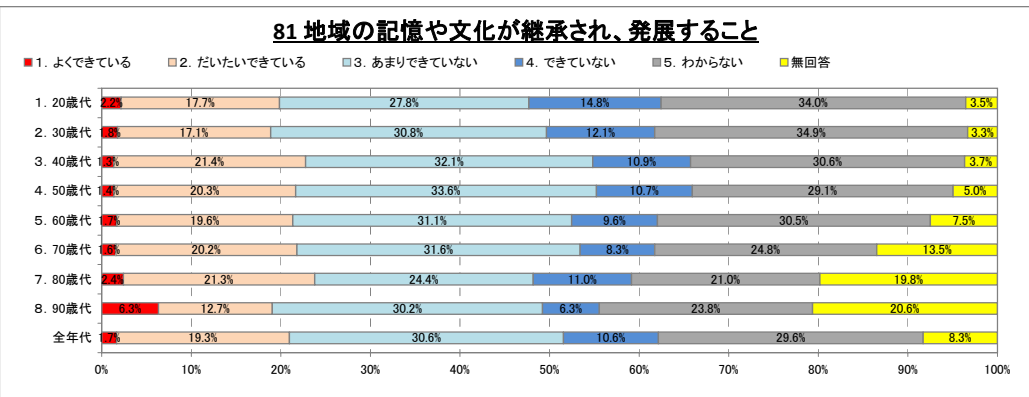
80 市民と来訪者が交流できる機会や場があること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	9	88	194	104	232	23		650	1.4%	13.5%	29.8%	16.0%	35.7%	3.5%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	17	161	419	174	539	37	6	1347	1.3%	12.0%	31.1%	12.9%	40.0%	2.7%	0.4%	100.0%
3. 40歳代	10	205	441	176	535	51	1	1418	0.7%	14.5%	31.1%	12.4%	37.7%	3.6%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	11	160	418	140	458	64	1	1251	0.9%	12.8%	33.4%	11.2%	36.6%	5.1%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	15	182	462	178	542	101	4	1480	1.0%	12.3%	31.2%	12.0%	36.6%	6.8%	0.3%	100.0%
6. 70歳代	11	140	299	106	316	132	7	1004	1.1%	13.9%	29.8%	10.6%	31.5%	13.1%	0.7%	100.0%
7. 80歳代	4	50	77	42	91	64	1	328	1.2%	15.2%	23.5%	12.8%	27.7%	19.5%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	8	8	17	8	14	15	2	62	0.0%	12.9%	27.4%	12.9%	22.6%	24.2%	3.2%	100.0%
全年代	79	1006	2352	934	2743	623	23	7737	1.0%	13.0%	30.4%	12.1%	35.5%	8.1%	0.3%	100.0%



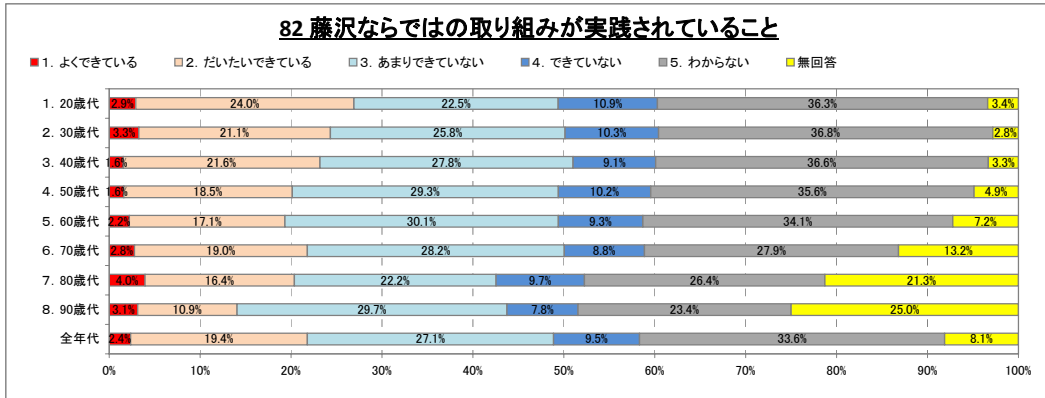
81 地域の記憶や文化が継承され、発展すること

地区	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	母数	1. よくてきている	2. だいたいできている	3. あまりできていない	4. できていない	5. わからない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	14	115	181	96	221	23		650	2.2%	17.7%	27.8%	14.8%	34.0%	3.5%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	24	231	416	163	472	45	2	1351	1.8%	17.1%	30.8%	12.1%	34.9%	3.3%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	19	304	455	155	434	52	1	1419	1.3%	21.4%	32.1%	10.9%	30.6%	3.7%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	17	254	420	134	364	62	1	1251	1.4%	20.3%	33.6%	10.7%	29.1%	5.0%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	25	291	461	142	451	111	3	1481	1.7%	19.6%	31.1%	9.6%	30.5%	7.5%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	16	204	319	84	250	136	2	1009	1.6%	20.2%	31.6%	8.3%	24.8%	13.5%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	8	70	80	36	69	65	1	328	2.4%	21.3%	24.4%	11.0%	21.0%	19.8%	0.3%	100.0%
8. 90歳代	4	8	19	4	15	13	1	63	6.3%	12.7%	30.2%	6.3%	23.8%	20.6%	1.6%	100.0%
全年代	129	1495	2371	821	2290	642	12	7748	1.7%	19.3%	30.6%	10.6%	29.6%	8.3%	0.2%	100.0%



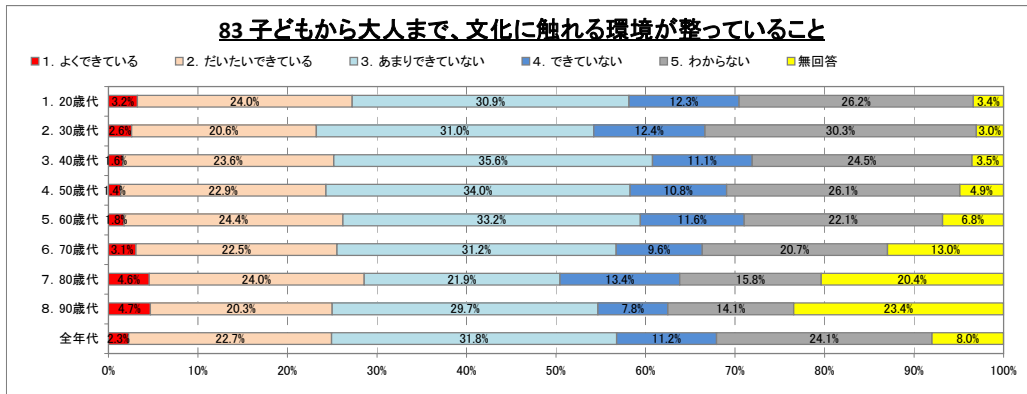
82 藤沢ならではの取り組みが実践されていること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	総計
1. 20歳代	19	156	146	71	236	22		650	2.9%	24.0%	22.5%	10.9%	36.3%	3.4%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	44	285	349	139	497	38	1	1352	3.3%	21.1%	25.8%	10.3%	36.8%	2.8%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	22	307	395	129	519	47		1419	1.6%	21.6%	27.8%	9.1%	36.6%	3.3%	0.0%	100.0%
4. 50歳代	20	232	366	127	445	61	1	1251	1.6%	18.5%	29.3%	10.2%	35.6%	4.9%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	33	254	446	138	506	107		1484	2.2%	17.1%	30.1%	9.3%	34.1%	7.2%	0.0%	100.0%
6. 70歳代	28	192	285	89	282	133	2	1009	2.8%	19.0%	28.2%	8.8%	27.9%	13.2%	0.2%	100.0%
7. 80歳代	13	54	73	32	87	70		329	4.0%	16.4%	22.2%	9.7%	26.4%	21.3%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	2	7	19	5	15	16		64	3.1%	10.9%	29.7%	7.8%	23.4%	25.0%	0.0%	100.0%
全年代	183	1507	2099	734	2602	629	6	7754	2.4%	19.4%	27.1%	9.5%	33.6%	8.1%	0.1%	100.0%



83 子どもから大人まで、文化に触れる環境が整っていること

地区	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	母数	1. よくて きている	2. だいた いできてい る	3. あまり できていな い	4. できて いない	5. わから ない	無回答	無効回答	全年代
1. 20歳代	21	156	201	80	170	22		650	3.2%	24.0%	30.9%	12.3%	26.2%	3.4%	0.0%	100.0%
2. 30歳代	35	279	419	168	410	41	1	1352	2.6%	20.6%	31.0%	12.4%	30.3%	3.0%	0.1%	100.0%
3. 40歳代	23	334	505	158	348	50	1	1418	1.6%	23.6%	35.6%	11.1%	24.5%	3.5%	0.1%	100.0%
4. 50歳代	17	287	425	135	326	61	1	1251	1.4%	22.9%	34.0%	10.8%	26.1%	4.9%	0.1%	100.0%
5. 60歳代	26	362	492	172	328	101	3	1481	1.8%	24.4%	33.2%	11.6%	22.1%	6.8%	0.2%	100.0%
6. 70歳代	31	227	315	97	209	131	1	1010	3.1%	22.5%	31.2%	9.6%	20.7%	13.0%	0.1%	100.0%
7. 80歳代	15	79	72	44	52	67		329	4.6%	24.0%	21.9%	13.4%	15.8%	20.4%	0.0%	100.0%
8. 90歳代	3	13	19	5	9	15		64	4.7%	20.3%	29.7%	7.8%	14.1%	23.4%	0.0%	100.0%
全年代	175	1758	2468	865	1866	620	8	7752	2.3%	22.7%	31.8%	11.2%	24.1%	8.0%	0.1%	100.0%



地区・領域：

「重点・ふじさわ未来課題」検討シート（１）

- (1) ①と②に分類された「ふじさわ未来課題」をみて気づいたこと
(地域や領域固有の問題や、全市・他の地区・領域などとの違いについて意見交換し、
以下に箇条書きで記入)

地区・領域：

「重点・ふじさわ未来課題」検討シート（2）

（2）③や④に分類されたが「重点課題」として加えた方が良いもの

未来課題 番 号		(課題名)
追加する根拠		(指摘する根拠、①や②に分類されなかった原因や背景など)
根拠を裏付ける ために想定される データ等		(必要なデータなど)

未来課題 番 号		(課題名)
追加する根拠		(指摘する根拠、①や②に分類されなかった原因や背景など)
根拠を裏付ける ために想定される データ等		(必要なデータなど)

地区・領域：

「重点・ふじさわ未来課題」検討シート（3）

(3) 「まちづくり指標」の設定時に、“気づき”や“未来課題の種”を参考に、「重点課題」の原因や背景を深掘りした上で、的確な指標を検討します。地域や領域の特性を特に意識した“深掘り”をした方がよい「重点課題」を指摘してください。

未来課題 番 号		(課題名)
根拠	(地区や領域の特性を意識した深掘りをした方が良いと考える根拠)	

未来課題 番 号		(課題名)
根拠	(地区や領域の特性を意識した深掘りをした方が良いと考える根拠)	

未来課題 番 号		(課題名)
根拠	(地区や領域の特性を意識した深掘りをした方が良いと考える根拠)	

地区・領域：

「重点・ふじさわ未来課題」検討シート（４）

- （４）（83項目にはないが）各種実感の積み上げからは出てきにくい「課題（未来予測や地域性に基づくもの、基盤を提供するものなど）」について、説明責任を果たせるレベルのデータや根拠を明確にした上で、追加すべき項目を指摘してください。

追加すべき課題	
追加する根拠	(指摘する根拠)
根拠を裏付けるために想定されるデータ等	(必要なデータなど)

追加すべき課題	
追加する根拠	(指摘する根拠)
根拠を裏付けるために想定されるデータ等	(必要なデータなど)

領域グループ名

深掘りした重点課題の結果記入シート

未来課題番号	
未来課題	
深掘りする重点課題として選定した理由	(代表的な理由を簡単に幾つか記載してください。)
深掘りして確認した「気づき」の内容	(当初の気づきはどんな内容が多かったか等を記載してください。)
「気づき」を分類した際のグループ	(気づきを分類した結果、どんなグループに分けられましたか)
「気づき」から分析した未来課題の実現イメージ	(未来課題が実現されているのは、どんな状態や姿だという結果になりましたか？その状態(戦略目標)を記載してください。)